

названием, которая предложила бесплатные для использования типовые договоры (свободные и несвободные публичные лицензии). Лицензии удобны в применении при распространении электронного контента, поэтому активно используются в сфере образования и науки более чем в 70 юрисдикциях по всему миру.

Корпорацией Creative Commons разработаны уже три редакции лицензий, которые находятся в открытом доступе. Это позволяет автору объекта интеллектуальной собственности указывать только название лицензии, а пользователь понимает, какими правами он наделен. Ключевыми условиями лицензии являются:

- Attribution (BY) — разрешается копировать, распространять, воспроизводить, исполнять и перерабатывать произведения, защищенные авторскими правами, с обязательной ссылкой на автора;
- NonCommercial (NC) — использование произведения допускается только в некоммерческих целях без извлечения прибыли;
- NoDerivativeWorks (ND) — использовать можно только неизменные копии произведений;
- ShareAlike (SA) — измененные копии должны распространяться на условиях лицензии, которая идентична основному произведению.

Нарушение условий лицензии, как и наделение потребителя дополнительными правами на использование объектов интеллектуальной собственности приводит, как правило, к возникновению финансовых обязательств.

В Республике Беларусь открытые лицензии также признаются договором присоединения и регламентируются Законом Республики Беларусь от 17.05.2011 г. № 262-З (ред. от 15.07.2019 г.) «Об авторском праве и смежных правах». Несмотря на то что открытая лицензия является безвозмездной, такое право на использование объекта интеллектуальной собственности в отношениях между коммерческими организациями ограничено.

#### Источник

1. *Филиппович, Е. С.* Открытые образовательные ресурсы и источники их финансирования / *Е. С. Филиппович, С. О. Наумчик // Экономика глазами молодых : сб. ст. XIII Междунар. экон. форума молодых ученых / Белорус. гос. аграр. техн. ун-т ; редкол. А. А. Быков (науч. ред.) [и др.]. — Минск, 2020. — С. 254–259.*

***В. В. Николаевский***, канд. экон. наук, доцент  
*v.nikolaevsky@fut.by*  
БГЭУ (Минск)

## ТЕОРИЯ ФИНАНСОВ: НОВАЯ ПАРАДИГМА, ОНТОЛОГИЯ И СЕМАНТИКА

В сфере финансов и финансовой науки существует ярко выраженный парадокс: все отечественные и зарубежные ученые, специалисты и практики сходятся во мнении об огромной значимости и роли финансов для развития цивилизации. С другой стороны, понятие «финансы» и его определение является одним из самых несогласованных понятий как в отечественной, так и зарубежной экономической науке, и до настоящего времени нет даже единого подхода к рассмотрению этого понятия.

Если в зарубежной литературе финансы рассматриваются сугубо с прагматической позиции и представляются в обобщенном виде или как капитал, или как финансовые потоки, то в отечественной превалирует теоретический подход, развиваемый двумя школами — ленинградской и московской, развивающих в своей основе, соответственно,

распределительную и воспроизводственную концепции. При этом объединяющим элементом этих школ является представление финансов как совокупности распределительных экономических отношений.

Кроме того, в отечественной и зарубежной теории финансов отсутствует единый подход и к онтологии финансовой системы: определению ее сущности, целей, структуры, элементов.

Такая неопределенность создает неоднозначности при описании функционирования финансовых систем, используемых финансовых инструментов и механизмов. Эта проблема остро встает при формировании различных финансовых моделей и еще более остро обозначится при проектировании интеллектуальных финансовых систем. Для решения задач использования в финансовой сфере IT-технологий разработаны стандарты FIBO (Financial Industry Business Ontology), представляющие собой механизм проверки качества данных в финансовых системах, основу для автоматизации бизнес-процессов и путь к гибкому анализу финансовых рисков.

Однако эти стандарты не выявляют исторической, экономической, юридической и социальной природы финансов и их сущности, не позволяют сформировать семантическое ядро этого понятия. Подходы отечественных и зарубежных исследователей не отличаются комплексностью и универсальностью нового знания, а реализуются без учета опыта, наработанного предшествующими поколениями, существуют в узких рамках информационного «скользящего окна» с периодом порядка 30–50 лет и не учитывают глобальные социальные тенденции.

В рамках традиционного подхода к определению финансов невозможно определить, например, момент возникновения и прекращения финансовых отношений и их сущность. Когда возникли финансы и что лежит в основе сущности финансов? Какова институциональная структура финансовой системы и ее элементов? Какова роль денег в финансовой системе? и др.

Ответы на эти и другие вопросы можно дать, используя методологию системного и междисциплинарного подхода к анализу экономических процессов развития общества в исторической ретроспективе на основе трудов классиков философии, социологии, юриспруденции, экономики, таких как, например, социолога Льюиса Моргана, экономистов К. Маркса и Ф. Энгельса, правоведа, экономиста и финансиста В. А. Лебедева, философа А. Шопенгауэра, экономиста и социолога Т. Лоусона и других.

Погружение в историческую ретроспективу позволяет лучше понять сущность финансов, расширить и дополнить существующую теорию финансов, взглянув на них с ментальной позиции и когнитивных технологий. В такой риторике финансы представляются виртуальной моделью, что легко согласуется с возможностью использования такого подхода к финансам в сфере создания систем искусственного интеллекта и их обновленного семантического ядра.

*С. С. Осмоловец, канд. экон. наук, доцент  
swie1@inbox.ru  
БГЭУ (Минск)*

## **ВИРТУАЛЬНЫЕ АКТИВЫ И РИСКИ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ**

Стремительное развитие технологий на основе блокчейн может привести к формированию рисков финансовой стабильности в странах с формирующимся рынком. Исследования показывают, что инвесторы стран с формирующимся рынком являются наиболее активными участниками криптовалютной [1, с. 50]. Такие страны характеризуются