

### Источник

1. Умения и квалификации: выгодно всем. Как специалисты и практики в области обучения и профориентации могут способствовать достижению успеха [Электронный ресурс] // Open Space. — Режим доступа: [https://openspace.etf.europa.eu/sites/default/files/2019-11/Toolkit\\_RU%20-%20rev\\_ETF%20-%20final.pdf](https://openspace.etf.europa.eu/sites/default/files/2019-11/Toolkit_RU%20-%20rev_ETF%20-%20final.pdf). — Дата доступа: 23.01.2022.

*Д. Г. Доброродний, канд. филос. наук, доцент  
dobrorodni@bseu.by  
БГЭУ (Минск)*

## ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО РЕЙТИНГА

Социальный рейтинг — это одна из версий репутационного, или социального, скоринга, который представляет собой систему оценки действий человека или организации по совокупности параметров, на основании которой определяется доступ человека к ресурсам, товарам и услугам. Сбор данных по заданным параметрам в современных условиях осуществляется при помощи передовых информационных технологий. Социальный скоринг уже активно используется для оценки платежеспособности клиента и рискованности сделок банками и страховыми компаниями, арендодателями и многими другими службами, для которых важно прогнозировать поведение клиента/пользователя, для чего используется его предыдущая история. В масштабах всего общества социальный рейтинг предстает как инструмент «мягкого» управления, поскольку с его помощью происходит коррекция социальной активности личности в необходимом направлении.

С одной стороны, технология социального рейтинга повышает уровень ответственности индивида за свои действия в цифровой среде, которая стала практически всепроникающей, способствует открытости и предсказуемости взаимодействий в самых разных сферах. Правительство современного Китая активно реализует систему социального рейтинга, считая, что она позволит повысить уровень доверия в обществе. Согласно принятому Государственным Советом КНР документу «О планировании строительства системы социального доверия (2014–2020)» главной целью данной системы является установление атмосферы доверия в сфере государственных, экономических, социальных и юридических отношений через создание централизованной системы объективной оценки организаций и отдельных граждан. Противоправные действия, долги по кредитам, как и полезная для общества деятельность, а также перемещения по стране, посещение определенных мест, контакты с людьми, активность в комментариях, посещение информационных ресурсов — все это является основанием для оценки социальной активности личности и уровня доверия к ней. Есть мнение, что китайская система социального рейтинга является примером эффективного использования возможностей современных информационных технологий в социальном инжиниринге и государственном управлении, она формирует необходимый уровень прозрачности социального поведения и повышает возможности его контроля и корректировки. Процесс естественного, стихийного социального ранжирования заменяется контролируемым и направляемым социальным действием [1, с. 260].

С другой стороны, критики называют систему социального рейтинга технологией контроля и инструментом манипулирования личностью. С помощью социального рейтинга правительство может обеспечить повышение лояльности нового поколения граждан, которое меньше руководствуется традиционными ценностями, но больше времени проводит в интернете, активно оставляя цифровой след. Однако надо признать, что вопросы неприкосновенности личной жизни и ограничения свободы — это не вопросы о сущности

новой технологии, это традиционный вопрос о властных отношениях между людьми. Социальный рейтинг может использоваться как для укрепления авторитарного политического режима, так и для информационного обеспечения открытых рыночных отношений и современной демократии участия.

С философской точки зрения технология социального рейтинга как «мягкой» силы, которая управляет поведением индивида при помощи цифрового контроля и системы бонусов/наказаний, всячески его мотивируя совершать социально приемлемые поступки, вызывает опасения не как политическая технология, а как универсальный регулятив человеческого поведения. Наибольший риск от использования социального рейтинга связан с тем, что система позволяет человеку отказаться от необходимости самостоятельно и осознанно искать и анализировать информацию о другом человеке или организации, принимать самостоятельные решения о выборе партнера по коммуникации, критически относиться к социальному окружению, общественному мнению и стереотипам, предвзятости, задумываться над своим поведением и его последствиями. Социальный рейтинг редуцирует весь этот сложный внутренний мир, направляющий человеческое поведение, до элементарных действий в своеобразной виртуальной игре, когда нужно просто следовать предписанной стратегии и ориентироваться на четкие указатели, заданные социальным рейтингом. Существует опасность, что социальный рейтинг будет способствовать формированию социальной массы конформистов, соревнующихся в успешности приспособления под требования рейтинговой системы.

#### Источник

1. Решетников, С. В. Система социального рейтинга в функционировании социального государства / С. В. Решетников, О. Е. Побережная // Конституционно-правовые основы развития Республики Беларусь как социального государства в современных условиях : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3–4 окт. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Г. А. Василевич (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2019. — С. 258–263.

*Н. В. Дрянных, канд. филос. наук, доцент  
dryanin@yandex.ru  
ВоГУ (Вологда)*

## ФИЛОСОФСКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВОСОЗНАНИЯ

Демократические тенденции в различных сферах общества, интенсивные изменения, происходящие в системе духовно-нравственного и правового образования, выдвигают особые требования к правосознанию как системе знаний, представлению о праве, а также стратегий поведения в правовых ситуациях и определяющих его мотивов. Более того, в правосознании не только отражаются правовые явления и представления о должном, но и фиксируются аксиологические, философско-этические аспекты.

Так, в основе аксиологического подхода к правосознанию лежит идея о том, что право есть социальная ценность, в качестве которой выступают права и свободы личности в их личностном и коллективном проявлении. Более того, как считают многие теоретики права, например С. С. Алексеев, право представляет собой ценность, поскольку обеспечивает высокую организованность общественной жизни и закрепляет и обеспечивает другие социальные ценности. Этот подход дает возможность понять специфическую природу права как духовно-практического средства освоения мира.

Одна из первых попыток рассмотреть понятие «правосознание», которое непосредственно связано с нравственным миром человека, его свободы, предпринята И. А. Ильиным. Философ утверждал, что человек изначально наделен правосознанием, которое