

распределения, общего равновесия и других — использовался предельный анализ, в результате чего в конце XIX — начале XX вв. почти повсеместно политэкономия превратилась в науку о человеческой деятельности, определяемой ограниченностью (редкостью) ресурсов и неограниченностью потребностей, удовлетворение которых является целью этой человеческой деятельности. Таким образом, экономическая теория стала теорией выбора, осуществляемого хозяйствующим субъектом из различных вариантов. По сути она свелась как к анализу реакции потребления на изменение цен (при условиях и ограничениях), так и к анализу деятельности предприятий с целью выработки рецептов по оптимизации их функционирования.

Отсутствие диалектического подхода в современной экономической теории привело к ситуации, когда невозможно прийти к пониманию законов, действующих на протяжении длительных периодов времени в той или иной экономической системе. В то же время диалектический метод познания явлений природы и общества исходит из той истины, что и в природе, и в обществе развитие совершается от простого к сложному, от низшего к высшему. В конкретно проводимых исследованиях он предполагает выявление некоего начального звена, которое закладывается в основание теории и затем разворачивается в системное знание. При этом выбор такого «начала» и способа его разворачивания предопределяет принципиальные различия в последующих теоретических построениях, разделяя различные научные школы. Из истории экономической мысли известны разные варианты подобного начального звена, или, используя термин марксистов, «исходной клеточки». Это товар или благо, стоимость или цена, социальные институты или само национальное хозяйство и т.д.

При правильном выборе основания системного развертывания теории использование диалектического метода позволяет малым количеством принципов объяснить большое разнообразие явлений. Примером могут служить основные тенденции современного развития экономических знаний — теории менеджмента, теории маркетинга, развитие понятия и осмысление процессов мировой глобализации, транснационализации капитала и т.д.

*В. И. Бородкин, канд. психол. наук, доцент
vladiv53@yandex.ru
БГЭУ (Минск)*

КУЛЬТУРА РЕЧИ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Учебная деятельность студентов опирается на тот уровень культуры их речи, с которым они приходят в вуз. В ряде случаев этот уровень оказывается недостаточным. Вместе с тем преподаватели в процессе своей педагогической деятельности больше внимания сосредотачивают на передаче студентам информации по своим учебным дисциплинам, не заботясь о состоянии психологических каналов этой передачи. Попытки решать эти педагогические проблемы за счет совершенствования содержания учебного материала или методики обучения сами по себе не могут дать существенных результатов, если существуют речевые и коммуникативные барьеры.

Речевые стереотипы, сложившиеся у студентов до поступления в вуз, часто препятствуют формированию у них норм научной речи, которую необходимо использовать в устных и письменных ответах на экзаменах, зачетах, контрольных срезах знаний, особенно в текстах курсовых и дипломных работ, рефератов, научных докладов. Проблема осложняется тем, что при внедрении в учебный процесс новых интерактивных форм проведения занятий, предполагающих диалог преподавателя и студентов и, безусловно, повы-

шающих их взаимопонимание, студенты стремятся опираться на стереотипы разговорной речи. При этом освоение научного стиля речи, предполагающего точность и однозначность используемых понятий, владение денотатом и десигнатом используемых терминов отодвигается на второй план.

Если специфика естественных наук изначально требует понимания операционального содержания используемых терминов, то при изучении гуманитарных дисциплин у студентов может складываться иллюзия возможности изложения усваиваемых закономерностей своими словами. Свободное обсуждение учебного материала в рамках интерактивных занятий приводит к доминированию разговорных стереотипов, а теоретическое осмысление учебного материала заменяется запоминанием наглядных примеров.

Особые трудности недостаточное владение нормами научной речи вызывает при написании курсовых и дипломных работ. Логическое обоснование выдвигаемых тезисов и гипотез студенты заменяют образными аналогиями, метафорами и описанием явлений и событий на уровне обыденного сознания.

Уровень культуры речи студентов, как показывают данные проведенных исследований, существенным образом влияет на оценку студентами перспектив своей учебной деятельности. Так, среди студентов, отметивших, что смогут завершить обучение «без всяких затруднений», 38,9 % оценили уровень развития своей речи как высокий, 36,1 % — как выше среднего и 11,1 % — как средний. Среди студентов, отметивших, что «больших трудностей не будет», 17,7 % оценили уровень развития своей речи как высокий, 29,1 % — как выше среднего, 33,5 % — как средний. Среди студентов, отметивших, что «могут быть определенные трудности», 15,5 % оценили уровень своей речи как высокий, 36,2 % — как выше среднего, 41,4 % — как средний.

Вместе с тем данные исследования показывают, что студенты, с одной стороны, не всегда адекватно оценивают уровень развития своей речи, а с другой — недооценивают роль культуры речи как фактора своей учебной деятельности.

Таким образом, особенности речевой активности студентов определяют как содержательную, так и мотивационную стороны их учебной деятельности. Причем в связи с системным характером речевых структур усвоение студентами норм научной речи приводит к перестройке всего речевого поведения и к формированию новых возможностей развития учебной деятельности.

*И. Л. Васильева, канд. филос. наук, доцент
Vasilyeva_il@gmail.com
БГЭУ (Минск)*

РОЛЬ УТОПИЙ И ИДЕАЛОВ В ПЛАНИРОВАНИИ И ПРОЕКТИРОВАНИИ

Прагматические установки современной технократически организованной деятельности рекомендуют исключать утопии из цикла разработки проекта, считая их появление профессиональным и интеллектуальным недостатком. Идеалы также недостижимы, они возможны только как фиксация направления будущего развития и из серьезных проектов, как правило, исключаются. Считается, что условием организации рациональной деятельности является постановка выполнимых целей, желательно с четкими формулировками ожидаемых результатов и фиксацией этапов их выполнения. Участь утопии в современном мире, если это не культурологическая реконструкция — быть раскритикованной, с сарказмом осмеянной. Однако есть примеры, когда идеалы, выраженные метафорически, глубоко литературно, используются вновь и вновь, каждый раз приобретаая