

ДРАМА КАК ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ МЕТОДОЛОГИИ СРЕЖИССИРОВАННОГО СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА

Проблема методологии проведения так называемых оранжевых революций в современном мире привлекает внимание многих исследователей из различных отраслей знаний и деятельности. Количество публикаций в данном направлении продолжает расти в геометрической прогрессии, поскольку по сей день политтехнологи всего мира так и не смогли сформулировать четко проработанную и, соответственно, эффективную методологию реализации срежиссированного социально-политического конфликта, а значит, и не нашли механизма его управления и прогнозирования. Это можно связать с фрагментарностью мышления при оценке этапов проведения конфликта, его темпоритма, а также с серьезной недооценкой ключевой роли подмены сознания как определяющего фактора манипуляции поведением граждан той или иной страны.

В современном мире, как и в различные острые моменты истории, становится актуальным сакральное знание древних греков о драме как об алгоритме развития конфликта и как об инструменте трансфера идей в сознание человека. Известно, что впервые официально применить матрицу теории драмы к анализу политических процессов и их феноменов попытался Найджел Ховард (1934–2008) — американский аналитик, автор теории анализа и управления конфликтами [1], участвовавший в переподготовке высшего командного состава США, за что Министерство обороны США наградило его в 2007 г. специальной наградой за выдающийся научный вклад в разработку концепции проведения миротворческих операций. При его косвенном участии была разработана теория цветных революций, которую США успешно реализовали в различных точках геополитической карты мира (Сирия, Египет, Ливия, Югославия, Грузия, Украина и др.) [4, с. 49].

На первый взгляд, возникает вопрос: что может быть общего между драмой как феноменом культуры и оранжевой революцией как политтехнологией? Ведь драма — развлечение, связанное с кино, театром, музыкой... Драма — предмет изучения узкопрофильных эстетических, культурологических, филологических, художественных, литературных дисциплин, в то время как оранжевая революция и технология ее проведения — предмет анализа социально-политических наук.

Тем не менее рассматривая драму не как банальный феномен культуры, призванный развлекать и заполнять досуг людей, но как концепт, который организует в своей целостности определенный способ видения реальности сквозь призму конфликта, срежиссированного в соответствии с методологией построения драмы (стратегия вовлечения и структура драмы), становится возможным реконструировать как стадии самого алгоритма развития конфликта (структура драмы), так и стадии стратегии вовлечения, целью которой является подмена сознания и без которой невозможна реализация цветной революции.

Теоретический потенциал драмы как алгоритма развития конфликта раскрывается при помощи структурно-функционального анализа основных стадий развития драмы, которые одновременно выступают этапами срежиссированного социально-политического конфликта. Здесь было бы уместно представить в деталях данный материал, однако объемом тезисов и сам формат мероприятия не позволяют рассмотреть главные инструменты драмы: стратегию вовлечения и структуру драмы, то есть механизм подмены сознания. Заинтересованные могут ознакомиться с опубликованным материалом на эту тему по указанной ссылке [2, с. 64–66; 6, с. 413].

Источники

1. *Howard, N. Confrontation analysis. How to win operations rather than war. Appendix "Mathematics of drama theory" / N. Howard. — CCRP, 1999. — 259 p.*
2. *Познякова, О. Л. Философия драмы: фрустрация vs. катарсис / О. Л. Познякова. — Минск : РИВШ, 2017. — 102 с.*

*Т. Л. Рыжковская, магистр психол. наук
tut12345@tut.by
БГЭУ (Минск)*

ПОНЯТИЕ ПРЕДПРИИМЧИВОСТИ И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ДИАГНОСТИКИ

В словаре русского языка Ушакова предприимчивость рассматривается как: «предприимчивый характер, находчивость, соединенная с энергией и практичностью» [3]. В. П. Позняков рассматривает предприимчивость как деловую активность, инициативность, способность к начинанию и осуществлению успешного дела. В повседневном обиходе — это регулярное, успешное осуществление активности, быстрота принятия решений, действие в условиях неопределенности; в научном значении — это совокупность психологических особенностей личности, которая тесно связана с предпринимательством [2]. Как профессионально важное качество личности предприимчивость рассматривает Е. П. Ильин, указывая на то, что она влияет на эффективность многих, если не всех, видов труда [1].

Синонимами предприимчивости являются активность, инициативность, деловитость, энергичность. Предприимчивость включает в себя такие характеристики, как инициативность, ответственность, активность, практичность, находчивость, изобретательность, мотивацию достижения успеха, склонность к риску и пр.

Открытым остается вопрос диагностики данной личностной характеристики, поскольку единой надежной и валидной методики, диагностирующей инициативность, нет. В основном ее изучают при помощи целого комплекса личностных опросников типа «Большая пятёрка» (Р. МакКрае и П. Коста), «Мотивации достижения успеха» (Т. Элерс), «Стрессоустойчивость» (К. Шнайер), «Исследование локуса контроля» (Дж. Ротгер) и др.

В зарубежной психологии арсенал психодиагностического инструментария особенно разнообразен: «Тест на предпринимательские способности» (Favretto et al., 2003), «Опросник уверенности в навыках» (Betz et al., 2005), «Общая склонность к предприимчивости» (Caird, 2006), «Опросник предпринимательских намерений» (Liñán and Chen, 2006), «Опросник по руководству предпринимательством» (Sánchez, 2010), «Измерение предпринимательских талантов и способностей», МЕТА (Ahmetoglu et al., 2011).

Наиболее интересным представляется Battery for the Assessment of the Enterprising Personality ВЕРЕ (батарея для оценки предприимчивости личности), которая изначально разрабатывалась для молодежи, но позже была адаптирована и для взрослых [4]. Методика оценивает восемь личностных параметров, определяемых авторами как наиболее многообещающие при диагностике предприимчивости личности: самоэффективность (убежденность человека в том, что он может эффективно организовать и осуществить деятельность, настойчивость в достижении цели и умение преодолеть препятствия); автономия (мотивация предпринимательского творчества как попытка достичь определенной индивидуальной свободы); инновационность (интерес к поиску новых способов ведения дел); мотивация достижения (стремление к достижению высоких показателей своей деятельности); внутренний локус контроля (связан с каузальной атрибуцией последствий собственного поведения); оптимизм (убеждение человека в том, что в его жизни происходит больше хороших вещей, чем плохих); толерантность к стрессу (сопротивление восприятию