

*Ю. Л. Баньковская, канд. филос. наук, доцент
ulia_bank@tut.by
БГАТУ (Минск)*

СЕТЕВЫЕ КОНФЛИКТЫ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ

Развитие современных информационно-коммуникационных технологий приводит к расширению и распространению сетевых процессов. Амбивалентная сущность сетевизации общества заключается в том, что, с одной стороны, сети становятся значимым ресурсом, оказывающим конструктивное воздействие на политическое, экономическое и социокультурное развитие общества. Их внедрение в сфере научной деятельности означает расширение возможностей для обмена достижениями, стимулирует креативность субъектов, использующих данные ресурсы, увеличивает экспорт образовательных услуг. С другой стороны, сети становятся инструментом, используемым людьми при возникновении противоречий, представляют собой одну из наиболее распространенных форм дестабилизации социальной системы.

Сетевые структуры нестабильны, постоянно изменяются, что оказывает непосредственное воздействие на специфику протекания конфликтов. Как отмечает Ю. М. Михайлов, «с позитивной точки зрения нестабильность сетевого общества подразумевает децентрализацию и многовариативность путей развития, с негативной — опасность неконтрольного усиления внезапно сложившихся деструктивных сил» [1, с. 43]. Деструктивным аспектом функционирования сетевых структур является утрата индивидуальности, традиционных ценностей при одновременном увеличении значимости сетевых символов. «Мы из обычных людей... превращаемся в сегменты глобальной паутины» [2, с. 34].

Сетевые конфликты — это способ развертывания и актуализации противоречий в пространстве сети, образовавшихся вследствие борьбы за социальный капитал. Для сетевого образования присущи следующие свойства, приводящие к дестабилизации социальной системы: отсутствие границ, возможность постоянного привлечения новых элементов при одновременно низком уровне заинтересованности субъектов в сохранении сетевого образования при возникновении противоречий. Утрата конфиденциальности, фрагментарность информации расширяют возможности для манипулирования сознанием человека. Отсутствие единой системы ценностей и норм, анонимный характер взаимодействия снижают уровень ответственности человека за свои действия в сетевом пространстве. Анонимность содействует тому, что «без угрозы наказания и социального одобрения люди говорят и делают такие вещи, которые бы не стали говорить и делать под своим именем» [3, с. 186].

Динамика развертывания сетевых конфликтов обусловлена качественной спецификой сети, взаимодействии субъектов в которой характеризуется анонимностью, отсутствием выработанной системы ценностей и норм, строго регламентированных последствий за нарушение правил сетевого взаимодействия, децентрализованностью, превалированием горизонтальных связей по отношению к вертикальным. Исследование природы противоречий в сетевых структурах практически востребовано в связи с возможностью быстрого разрастания конфликта, его деструктивного воздействия на все сферы жизнедеятельности общества. Нацеленность на совместное обсуждение проблемы, вовлечение в сферу рассмотрения представителей различных социальных групп позволяют всесторонне проанализировать возникающие вопросы, выработать способы урегулирования противоречий.

Источники

1. Михайлов, Ю. М. Формирование сетевого общества и глобализация / Ю. М. Михайлов // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер.: Филос. науки. — 2015. — № 4. — С. 36–45.
2. Дугин, А. Г. Сетевое общество и его враги / А. Г. Дугин // Профиль. — 2008. — № 3 (559). — С. 32–34.
3. Бочавер, А. А. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журн. высш. шк. экономики. — 2014. — Т. 11, № 3. — С. 177–191.

В. А. Белокрылова, канд. филос. наук, доцент
ralfinaster@gmail.com
БГЭУ (Минск)

ПРОПАГАНДА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: В ПОИСКАХ НОВОГО ФОРМАТА

Кризисные ситуации в обществе и государстве сопровождаются соперничеством и противостоянием конвергентных социально-технологических инноваций, которые способны значительно повлиять на баланс сил. Децентрация протестной активности на постсоветском пространстве требует от государства значительных ресурсов, жестких форм регулирования и более радикальных форм применения силы, которые в свою очередь могут способствовать росту общественного недовольства. Вместе с этим сетевой формат общественной коммуникации усиливает возможности пропаганды, которая в качестве мягкой силы способна эффективно воздействовать на сознание и поведение, развивая конструктивный социальный капитал гражданского общества.

Чем технологии пропаганды в новых сетевых медиа отличны от аналогов доцифровой эпохи? Фиксация этой специфики позволит вывести информационную и идеологическую работу на новый качественный уровень. «Форм внушений мало, они элементарны, но возможных okazji и способов для их передачи сколько угодно» [1, с. 219]. Особенно остро проблема способов передачи стоит в отношении молодежной аудитории, чья социализация совпала с приходом цифровых сетей формата Web 2.0. Это платформа социального взаимодействия, предусматривающая активное участие пользователей в производстве и продвижении контента.

Новые медиа становятся основным информационным источником и коммуникационной площадкой для молодежи. Видеохостинги и стриминговые площадки, социальные сети и тематические форумы позволяют молодому поколению создавать сообщества по интересам и обмениваться мнениями, не довольствуясь, как ранее, ролью пассивного реципиента предварительно рафинированной информации. Коммуникационная среда и менталитет изменились, а пропагандистский дискурс в основном воспроизводит паттерн доцифровой эпохи с монополией на единственную заранее известную истину. В свою очередь мнимая демократичность цифровых сетей отнюдь не исключает внутреннюю борьбу с инакомыслием, аффилированность сетевых акторов в подаче информации, приоритет эмоций и личных убеждений в избирательной интерпретации фактов. Реалистичный сценарий будущего для молодого поколения — существование в условиях жестко конкурирующих мнений и информационного плюрализма. Надежда на то, что утвердившийся сегодня феномен постправды может быть вытеснен некой истиной, разделяемой большинством, достаточно иллюзорна. Дать в руки не рыбу, а удочку; навыки и когнитивные инструменты сомнения, сопоставления, анализа, дискуссии, критики — на это в идеале должна быть ориентирована информационно-пропагандистская работа.

Молодые люди взрослеют и общаются в мире, который, с одной стороны, остался им в наследство от предыдущих поколений, с другой стороны, обладает новыми культурными