

давности. Системный анализ норм налогового законодательства показывает, что нормы о сроках, ограничивающих исчисление и взимание налогов, с формальной точки зрения не объединены в едином правовом институте налоговой давности, о чем косвенно свидетельствует их закрепление, к примеру, в различных статьях Налогового кодекса РБ и отсутствие общих положений о налоговой давности. Безусловно, что данный момент негативно влияет на качество правоприменения указанных норм. Так, применительно к ограничительным трехлетним срокам начисления имущественных налогов для физических лиц остаются открытыми следующие вопросы: о возможности и давности начисления пени, о сопоставимости с пятилетним сроком для субъектов хозяйствования, функционально выполняющим роль проверяемого периода в рамках проверки и др. Полагаем, что дальнейшее изучение проблематики ограничения во времени прав на начисление налоговых платежей, на осуществление взыскания налогов, на возврат и зачет должно базироваться на системном развитии и совершенствовании таких норм права в рамках единого института налоговой давности.

*О. А. Антонова, канд. юрид. наук, доцент
volha2002@yandex.ru
БГЭУ (Минск)*

О РЕФОРМИРОВАНИИ СОДЕРЖАНИЯ ПРИНЦИПА ВСЕОБЩНОСТИ ВЫБОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

С 15 марта 2022 г. в Республике Беларусь вступили в силу изменения и дополнения, внесенные в Конституцию нашей страны. Наряду с иными существенными новациями, касающимися основ организации и функционирования государственных институтов, значительному реформированию были подвергнуты формы непосредственного участия граждан в управлении делами государства и общества, в том числе и выборы.

Уже первыми законодательными актами Республики Беларусь о выборах принцип всеобщности был закреплен в качестве основного как для активного, так и для пассивного избирательного права. Учитывая приоритет общепризнанных принципов международного права, наше государство сформулировало и законодательное определение всеобщности избирательного права. Так, в ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах установлено, что каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации (в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства) и без необоснованных ограничений право и возможность голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей. В 1989 г. был принят закон о выборах, в который после объявления независимости Беларуси были внесены изменения, согласно которым выборы депутатов Верховного Совета Республики Беларусь являются всеобщими: право избирать имеют граждане Республики Беларусь, достигшие 18 лет. В последующем избирательное, в том числе и конституционное, законодательство исходило из этого положения.

Однако интерес представляют легальные ограничения этого принципа в отношении активного избирательного права. Действующей редакцией Конституции Республики Беларусь в качестве избирательных ограничений названы: недееспособность лица, которая признана в установленном судебном порядке, и лица, которые содержатся в местах

лишения свободы по приговору суда. Применительно к последнему положению можно отметить определенные возложения терминологического характера. Дело в том, что уголовно-исполнительное законодательство не содержит определение «место лишения свободы». Если под этим термином понимать место, где отбывают наказание в виде лишения свободы (место отбывания наказания в виде лишения свободы), то очевидно, что избирательного права не лишается осужденный к смертной казни, которая является самой жесткой мерой уголовного наказания, свидетельствующей о повышенной опасности совершенного преступления. Если под «местом лишения свободы» должно пониматься место отбывания наказаний, связанных с изоляцией от общества, то избирательного права не имеют осужденные не только к смертной казни, но и к аресту. Однако такое понимание опровергается законодательством. Например, в постановлении Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов от 23 августа 2016 г. № 55 содержится разъяснение порядка организации голосования в арестных домах, на гауптвахтах военных комендатур для лиц, осужденных к аресту.

В настоящее время на конституционном и, значит, в ближайшей перспективе на законодательном уровнях исключено необоснованное ограничение возможности реализации права избирать в случае, когда на момент голосования лицо находилось в местах содержания заключенных под стражу в порядке применения к нему этой меры уголовно-процессуального пресечения. Интересно, что указанное ограничение лишало гражданина физического участия в голосовании, но не исключало его из списков избирателей и даже не лишало возможности быть избранным на выборную государственную должность. Складывалась ситуация, когда лицу, виновность которого в совершении преступного деяния еще не установлена, государство «не доверяло» сделать осознанный выбор в пользу понравившегося кандидата, но не исключало его избрания, например, депутатом Парламента. Безусловно, устранение такого юридического парадокса соответствует демократической сущности белорусской избирательной системы.

*Д. А. Баранов, магистр юрид. наук
Cr.09@mail.ru
НЦЗПИ (Минск)*

О КЛАССИФИКАЦИИ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Определение недвижимого имущества закреплено в ст. 130 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК Республики Беларусь), согласно которой к недвижимым вещам (недвижимому имуществу, недвижимости) относятся земельные участки, участки недр, поверхностные водные объекты и все, что прочно связано с землей, т.е. объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, капитальные строения (здания, сооружения), незавершенные законсервированные капитальные строения, изолированные помещения, машино-места [1].

Анализ содержания ст. 130 ГК Республики Беларусь позволяет сделать вывод о том, что критерии, характеризующие недвижимое имущество, трактуются в законодательстве исходя из трех групп объектов. К первой группе относится недвижимое имущество в силу природы: земельные участки и участки недр. Отметим, что такое недвижимое имущество, как многолетние насаждения, леса, поверхностные водные объекты, считать недвижимым имуществом не обоснованно. Недвижимостью являются те земельные участки, на которых они находятся. Ко второй группе объектов относятся те, которые прочно связаны с земельными участками и перемещение которых невозможно без нанесения несоразмерного ущерба их назначению, — капитальные строения, незавершенные