

чение в зависимости от размера заработка того из родителей, на иждивении которого находился учащийся и который имел больший доход (см. таблицу). Вместе с тем в каждом учебном заведении с платным обучением было не менее 50 % бесплатных мест.

Размер годового заработка, руб./мес	В техникумах
От 101 до 150	1,5 %
От 151 до 200	2 %
От 201 до 250	3 %
От 251 и выше	4 %
Но не более	150 руб. в год

Плата за обучение покрывала лишь часть расходов учебных заведений. Определение размеров финансирования учебных заведений из бюджета осуществлялось на принципах плановой экономики, отраженных в постановлении Совета народных комиссаров СССР от 6 августа 1930 г. Основным источником финансирования для учебных заведений был государственный бюджет. Расходы по содержанию, строительству, оборудованию всех средних специальных учебных заведений исчислялись и производились исходя из контингента учащихся, ставок заработной платы преподавателей, норм материального обеспечения учащихся и объемов капитального строительства. К концу 1930-х гг. плата за обучение была отменена.

Таким образом, исходя из проведенного анализа системы финансирования среднего специального образования в 1920–1930 гг. необходимо отметить, что на формирование расходов оказывает непосредственное влияние государственная политика, основанная на удовлетворении государственных и общественных потребностей. Государство во все времена участвовало в финансировании образования, при этом всегда существовал еще один важный источник — расходы получателей образовательных услуг. На разных этапах развития государства исходя из политической, экономической ситуации в обществе менялась структура финансирования учреждений образования, увеличивалось или уменьшалось бюджетное финансирование, использовалась частичная оплата потребителями полученных образовательных услуг.

Источник

1. Библиотека нормативно-правовых актов Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.libussr.ru/>. — Дата доступа: 07.03.2022.

*Т. Е. Бондарь, канд. экон. наук, доцент
bondar-tam@tut.by
БГЭУ (Минск)*

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ЕВРАЗИЙСКУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ИНТЕГРАЦИЮ

В предыдущих работах мы уже неоднократно обозначали и аргументировали чрезвычайную важность взаимосвязи качества отечественной теории финансов и отечественного финансового образования. Целью данной работы является установление влияния финансового образования на Евразийскую экономическую интеграцию. Специалисты отмечают ее замедление и одну из причин этого негативного явления связывают с несовершенством

кадровой составляющей ЕАЭС. Кадры ЕАЭС, как известно, получают образование в национальных вузах и ориентированы на служение интересам национальных экономик. И именно эта данность не способствует формированию единых ценностных и целевых ориентиров, увеличивающих степень интеграции.

На фоне рассуждений о необходимости повышения качества финансового образования родилась идея создания Евразийского сетевого финансового института (ЕСФИ). Его миссия была определена как «сотрудничество в сфере финансового образования и финансовой науки для кадрового и научного обеспечения эффективного сопряжения национальных финансовых систем и создания эффективного общего финансового рынка».

Оценив созидательный потенциал такой миссии, мы обеспокоены возможностью ее выполнения. Считаем, что этому может помешать имеющая место теоретическая неопределенность в понимании самой категории «финансы» на евразийском пространстве. Дело в том, что финансовые школы Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, московских вузов построены преимущественно на распределительной концепции финансов и «страдают» всеми несовершенствами, проявившимися за долгие годы ее применения.

Парадигма распределительной концепции финансов базируется исключительно на разграничении терминов «деньги» и «финансы», «денежные и финансовые отношения». Так, сферу финансовых (распределительных) отношений характеризовало одностороннее, безэквивалентное, фондовое движение стоимости, покрытие нужд расширенного воспроизводства. В отличие от двустороннего, эквивалентного, нефондового ее денежного движения в обменных сделках, обслуживающих простое воспроизводство.

Разграничительные постулаты распределительной концепции финансов идеально вписывались в каноны административно-командной плановой экономики, где государство как единственный собственник было наделено особой функцией по распределению и перераспределению большей части доходов общества, его ресурсов. Однако переход отечественной экономики к рыночной модели хозяйствования обусловил заметный слом классики распределительных отношений.

По инерции финансовая наука и сегодня продолжает настаивать на каждом из этих разграничительных постулатов, однако финансовая практика не поддерживает их, вступает с ними в противоречие. И именно эти противоречия превратили финансы организаций в абстрактную научную категорию, непонятную даже специалистам. На практике произошло и продолжает происходить стирание границ между деньгами и финансами, и уже практически невозможно их разграничить и выделить чисто денежный нефинансовый контингент в общей денежной массе. Сегодня финансовая наука зачастую «плетется в хвосте» важнейших событий, постфактум реагируя на современные вызовы и шоки. Ликвидировав отставание теоретического познания финансов от эмпирического, можно будет вернуть ей впереди идущее влияние на практику, превратить финансовую науку в драйвер поступательного развития национальных экономик и Евразийского экономического союза.

*Т. А. Вerezубова, д-р экон. наук, профессор
verezubova@mail.ru*

*Н. М. Филипенко, магистрант
filipchenko-n@mail.ru
БГЭУ (Минск)*

РАЗВИТИЕ СТРАХОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В современных условиях совершенствование страхового дела во всем мире невозможно без учета всех факторов взаимодействия страховых организаций с окружающей средой.