

производства блага (положительная маржинальная экономическая прибыльность), что отражает недовложение ресурсов в данную отрасль.

Экстерналии на рынке приводят к следующим основным результатам. Положительные экстерналии вызывают недопроизводство в данной отрасли по сравнению с ситуацией отсутствия внешних эффектов. Отрицательные экстерналии вызывают перепроизводство в данной отрасли. Эффект, оказываемый экстерналиями на экономику в целом, будет зависеть от степени межотраслевой мобильности ресурсов. Если ресурсы мобильны, то положительные экстерналии будут вызывать недопроизводство на одном рынке, но перепроизводство на прочих рынках; действие отрицательных экстерналий будет противоположным.

Рынки общественных благ, а также частично рынки смешанных благ не могут существовать в достаточном объеме без соответствующего финансирования со стороны государства. Таким образом, в отсутствие государственного вмешательства будет недопроизводство общественных благ по сравнению с общественно-оптимальным уровнем. В условиях межотраслевой мобильности ресурсов будет наблюдаться перепроизводство в прочих отраслях.

Наличие асимметричности информации на рынке будет приводить к исчезновению данного рынка или снижению объемов продаж на нем. Ресурсы будут использоваться в других отраслях, где будет наблюдаться, таким образом, перепроизводство. Проявления асимметричности информации зависят от специфики исследуемого рынка, а также от того, на чьей стороне (продавца или покупателя) находится преимущество в информированности.

*А. К. Ходас, канд. экон. наук, доцент  
О. И. Бинько  
obinko@mail.ru  
БГЭУ (Минск)*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЫНКА ТРУДА И РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

Рыночная экономика состоит из системы взаимосвязанных рынков, каждый из которых имеет определенную цель и задачи функционирования. Особое место среди рынков занимают рынок труда и рынок образовательных услуг, которые формируют фундамент всех рыночных отношений. Под рынком образовательных услуг понимаем сферу взаимодействия спроса и предложения на образовательные услуги, где формируются условия для развития предпринимательской деятельности образовательных учреждений.

Следует выделить основные формы и инструменты взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг: совместная работа в профессиональной аккредитации образовательных программ, создание совместных инновационных центров и базовых кафедр, проведение научно-практических конференций и семинаров с работодателями, привлечение работодателей к проведению лекционных занятий со студентами.

В настоящее время наблюдается активное сотрудничество работодателей с учебными заведениями, однако проблема несоответствия структуры спроса на труд структуре предложения труда остается нерешенной. Часто работодатели указывают на несоответствие разработанных программ учебных дисциплин реальным условиям и требованиям современного производства. Длительность предоставления образовательных услуг приводит к тому, что возникает большой временной лаг между взаимным приспособлением рынков. Это повышает уровень неформальной неопределенности при выборе профессии,

а в будущем увеличивает вероятности структурных диспропорций в профессиональной подготовке кадров.

Усиление конкуренции на рынке заставляет искать новые пути повышения привлекательности образовательных систем. Важное место в этом процессе занимает развитие открытых онлайн-курсов, которые охватывают контингент, способный оплачивать «образование в течение всей жизни». Системы высшего образования с преподаванием на английском языке наиболее привлекательны для иностранных студентов, поэтому необходимо расширять количество англоязычных учебных программ. Расширение сферы использования сетевых технологий в образовании способствует развитию дистанционного обучения, когда слушатели и преподаватели могут общаться удаленно и интерактивно, что создает новую образовательную информационную среду, в которую приходит студент, точно знающий, какие именно знания и навыки ему нужны [1].

Исследования показали, что взаимодействие рынка образовательных услуг и рынка труда невозможно без государственного регулирования, так как необходимо одновременно удовлетворить интересы вузов, студентов и работодателей. Рынок труда не может самостоятельно указать образовательным учреждениям на потребность в квалифицированных специалистах конкретного профиля, обладающих определенными компетенциями. Данную задачу выполняет государство, выступая посредником между работодателями и вузами.

В заключение необходимо констатировать, что новые тренды рынка труда и рынка образовательных услуг определяют актуальность повышения качества образования с целью развития гибких навыков и ключевых компетенций у студентов.

#### **Источник**

1. Ходас, А. К. Перспективные направления развития рынка образовательных услуг / А. К. Ходас // Актуальные проблемы реализации образовательных программ высшего и дополнительного образования : материалы 5-й Респ. заоч. науч.-метод. конф., Минск, 27 мая 2021 г. / Ин-т погранич. службы Респ. Беларусь ; редкол.: И. Д. Михеев [и др.]. — Минск, 2021. — С. 61–64.

*А. К. Ходас, канд. экон. наук, доцент  
П. В. Наумчик  
naumchil\_polina@mail.ru  
БГЭУ (Минск)*

## **К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ РЫНКА ТРУДА МОЛОДЕЖИ**

В настоящее время молодежь во многом определяет экономические, социальные и политические процессы в обществе, при этом является одной из наиболее уязвимых групп на рынке труда. К молодежи относят социально-демографическую группу людей в возрасте от 15 до 29 лет, и именно на эти годы приходится получение среднего и высшего образования, выбор и получение профессии, начало трудовой деятельности.

Современное состояние рынка труда молодежи Республики Беларусь характеризуется наличием ряда вызовов: снижение абсолютной численности молодежи; более высокий уровень безработицы; относительно невысокое качество первых рабочих мест; более низкий уровень оплаты труда по сравнению со взрослым населением; повышенная мотивация к эмиграции.

Социологические исследования показывают, что большей части молодежи присущи неосведомленность о текущей ситуации на рынке труда, завышенная самооценка или, наоборот, недооценка своих способностей при трудоустройстве.