

Среди трудностей, замедляющих трудоустройство молодежи, выделены: низкий уровень профессиональных знаний, отсутствие необходимой квалификации и опыта работы, недостаточная предприимчивость или неготовность к самостоятельным действиям на рынке труда, трудовое непостоянство молодого поколения. Все вышеперечисленное вызывает нерешительность у работодателей при приеме на работу молодых кадров.

Однако молодежь обладает рядом положительных качеств, которые позволяют быть востребованными на рынке труда. Молодые люди быстро приспосабливаются к нововведениям и успешно осваивают современные профессии. Молодые специалисты нестандартно подходят к решению поставленных задач. Производительность труда молодых людей выше, чем сотрудников постарше. Молодежь легко адаптируется к изменчивым условиям общественной жизни, характеризуется энергичностью, стремлением к инновациям, быстрой освоения новых знаний и творческим мышлением.

Молодежь — это главный ресурс общества, его будущее. В условиях обостряющейся тенденции к увеличению молодежной безработицы на рынке труда Республики Беларусь одним из стратегических направлений по ее сокращению должна стать обеспеченная государством возможность для получения профессии, пользующейся спросом на рынке труда.

Потенциал экономического развития создается, совершенствуется и используется в процессе инновационной деятельности, включая подготовку кадров нового поколения. Данный процесс немислим без проведения экономических реформ, включая институциональные преобразования рынка труда. Учреждение образования не только является посредником в получении будущим специалистом навыков, знаний, умений и компетенций, но и должно обучать его работать в новых условиях организации труда [1].

Осуществление мер по содействию в трудоустройстве молодежи возможно как в рамках региональных программ содействия занятости несовершеннолетних и социальной поддержки учащейся молодежи, так и в рамках общереспубликанских программ содействия занятости.

Источник

1. Ходас, А. К. Развитие рынка образовательных услуг и рынка труда / А. К. Ходас, А. А. Бажина // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы : науч. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф., Нижневартовск, 10 нояб. 2021 г. / Нижневарт. гос. ун-т ; отв. ред. Д. А. Погоньшев. — Нижневартовск, 2021. — С. 217–223.

*Е. М. Чепикова, ассистент
chepikova@tut.by
БГЭУ (Минск)*

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Как пандемия повлияла на неравенство доходов населения в мире? Как она сказалась на доходах населения в нашей стране?

В 2021 г. 10 % самых богатых людей планеты владели 52 % мирового дохода, тогда как беднейшие 50 % населения получали лишь 8,5 % от него [1, с. 4]. Этот разрыв между средними доходами внутри стран за 20 лет почти удвоился, демонстрируя очень значительное неравенство. Глобальные уровни неравенства достигли такого же уровня, какой наблюдался на пике западного империализма в начале XX в.

Во время пандемии коронавируса состояние 10 самых богатых людей удвоилось. Меры государственной поддержки домашних хозяйств и фирм позволили им в лучшем

случае остаться на плаву, но не ощутить себя богаче. Рост реальных денежных доходов в Беларуси начал замедляться с середины 2020 г. По итогам всего 2020 г. реальные располагаемые денежные доходы населения Беларуси выросли на 4,6 %. За весь 2021 г. этот рост составил уже 2 %.

Данные о располагаемых доходах населения нашей страны демонстрируют даже сокращение расслоения населения за первый год пандемии (см. таблицу).

Общий объем располагаемых ресурсов по 20 %-ным группам домашних хозяйств, %
Total disposable resources by 20 % household groups, %

	Год						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Располагаемые ресурсы, всего	100	100	100	100	100	100	Total disposable resources
В том числе по 20 %-ным группам:							Of which by 20 % groups:
первая (с наименьшими располагаемыми ресурсами)	9,3	9,3	9,6	9,6	9,6	9,8	first (with lowest disposable resources)
вторая	13,7	13,6	13,8	13,7	13,7	13,9	second
третья	17,1	16,9	17,1	16,9	17,1	17,1	third
четвертая	22,0	21,4	21,7	21,6	21,9	21,8	fourth
пятая (с наибольшими располагаемыми ресурсами)	37,9	38,8	37,8	38,2	37,7	37,4	fifth (with highest disposable resources)
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,276	0,279	0,269	0,275	0,272	0,266	Gini coefficient (index of income concentration)
Соотношение средних уровней располагаемых ресурсов 20 %-ных наиболее и 20 %-ных наименее обеспеченных групп домашних хозяйств, раз	4,1	4,2	4,0	4,0	4,0	3,8	Ratio of average level of disposable resources of 20 % group with highest resources to 20 % group with lowest resources, times

Источник: [2, табл. 5.5].

Квинтильный коэффициент уменьшился с 4 до 3,8, а коэффициент Джини — с 0,272 до 0,266. Однако коэффициент Джини не учитывает структурные изменения общества (миграция, старение населения, скачок смертности) и мобильность доходов, что может вызывать смещение общей картины неравенства данной страны. Среди недостатков индекса Джини отдельно выделяют проблему интерпретации полученных значений. Первая и вторая 20 %-ные группы стали располагать большим количеством ресурсов в основном за счет увеличения социальных выплат в рассматриваемый период, а не за счет роста собственных доходов.

Это подтверждает структура расходов домашних хозяйств. Так, на продукты питания они выросли, составив 36,8 % всех расходов [2, табл. 7.17]. У самых обеспеченных 20 % граждан структура расходов также нетипична для рыночной экономики: на питание идет 33,4 %, на непродовольственные товары — 40,8 %. Такая ситуация, скорее, говорит о небольших доходах населения в целом.

Таким образом, произошло усиление расслоения населения по уровню доходов в мире и еще большее беспокойство о величине доходов населения нашей страны.

Источники

1. Доклад о неравенстве в мире, 2022 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://wir2022.wid.world/ww-site/uploads/2021/12/Summary_WorldInequalityReport2022_Russian.pdf. — Дата доступа: 09.03.2022.

2. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь, 2021 [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/uroven-zhizni-naseleniya/denezhnye-dokhody-naseleniya/statisticheskie-izdaniya/index_39696/. — Дата доступа: 09.03.2022.

*О. Н. Шкутько, канд. экон. наук, доцент
Shkutko@bseu.by
БГЭУ (Минск)*

ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОГО РЫНКА УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Масштабы цифровизации в мировой экономике увеличиваются быстрыми темпами, а цифровое пространство становится ключевым полем для международной торговли. Цифровизация изменяет структуру и принципы функционирования мировых рынков. Мировой рынок услуг наиболее подвержен инновационным изменениям, в том числе институциональной трансформации.

Трансформация организации/архитектуры мирового рынка услуг вызвана:

- цифровизацией традиционных сегментов рынка под влиянием: а) распространения модульных цифровых платформ и применения платформенных технологий за счет дальнейшего сжатия или даже исчезновения традиционных сегментов рынка услуг; б) возникновения новых и трансформации традиционных видов услуг (электронные, цифровые, ИКТ-услуги, гибридные услуги и т.д.);

- появлением делокализации, масштабируемости и многосторонности рынка (вертикальная интеграция цифровых платформ). Например, цифровая платформа выступает и местом встречи поставщиков услуг и потребителей, и площадкой для целевой рекламы (дополнительный процесс монетизации), и источником изучения поведенческой экономики. При этом сама услуга может иметь самостоятельную функциональную ценность и при этом предоставляться бесплатно. Потребители же платят своим временем, вниманием, поведенческими предпочтениями и данными;

- трансформацией традиционной инфраструктуры и формированием технологических преимуществ ряда стран (возможности аккумулирования больших объемов данных; совместное или монопольное использование информации и отсутствие конкуренции в потреблении знаний и информации);

- усилением монополистических тенденций на исследуемом рынке, что обусловлено: во-первых, ускорением монополизации рынка через усиление неравенства на региональном уровне из-за различий в качестве регионального человеческого капитала, финансовых возможностей, уровня развития инфраструктуры и т.п.; во-вторых, зависимостью всех сегментов рынка услуг от интернета; в-третьих, возникновением рисков, связанных с обработкой данных и обеспечением информационной безопасности.

Проведенный анализ позволил определить специфику трансформации мирового рынка услуг в условиях цифровизации, а именно: а) повышение инклюзивности торговли услугами и стирание граней между внутренней и трансграничной торговлей и секторами в цифровой экономике; б) трансформация традиционной инфраструктуры рынка услуг и появление технологических преимуществ; в) усиление монополистических тенденций и изменение системы, инструментов регулирования в связи с быстрой изменением