

25 тыс. т, в то время как на крупнейших Винницкой (среднегодовая мощность — более 100 тыс. т в год) и Киевской фабриках производится лишь более 100 наименований кондитерских изделий.

Анализ показал, что в рыночной конкуренции СОАО «Коммунарка» применяет стратегию концентрации (производство эксклюзивной продукции под заказ, выпуск продукции ручной работы под заказ, обертывание шоколада в упаковку заказчика), а также стратегию дифференцирования (уже упоминавшаяся глубина ассортимента при выпуске пяти основных товарных групп продукции, всего же потребителям предлагается более 300 наименований продукции).

Фабрики, входящие в Международную кондитерскую корпорацию ROSHEN, следуют стратегии умеренного дифференцирования и придерживаются умеренной глубины ассортимента: номенклатура выпускаемой на шести предприятиях продукции составляет около 200 наименований, при этом, например, Клайпедская фабрика специализируется только на трех товарных группах. Среднегодовой объем производства корпорации — 410 тыс. т.

На наш взгляд, дальнейшее углубление ассортимента продукции СОАО «Коммунарка» нежелательно, так как слишком широкий и глубокий ассортимент не способствует запоминанию и узнаванию продукции предприятия потребителем, в результате чего кондитерские изделия не ассоциируются у него с брендом «Коммунарка».

Основной конкурентной стратегией СОАО «Коммунарка» должно стать умеренное дифференцирование. Вместо того, чтобы перенасыщать ассортимент, его следует периодически обновлять, оставляя в бизнес-портфеле 20–30% постоянных марок, которые полюбились покупателям и стали «визитной карточкой» бренда (по примеру такой продукции, как «Сникерс», «Марс», «Баунти» и др.). Для этого необходимо решить проблему инвестиций, обновить основные средства за счет привлечения возможностей бизнеса и создать на рынке Республики Беларусь холдинг или финансово-промышленную группу, используя опыт зарубежных компаний.

*Т.Н. Ларина, канд. экон. наук, доцент
ОГАУ (Оренбург, Россия)*

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

На долю сельских поселений в России приходится 81,7 % всех муниципальных образований. Сельские муниципальные образования занимают две трети площади страны, на которой проживает 26,3 % общей численности населения. Современные сельские территории выполняют не только производственные и трудовые ресурсы функции, но и жилищные, рекреационные, пространственно-коммуникационные функции, осуществляют социальный контроль над малолюдными и пригра-

ничными территориями страны. Изменение статуса сельских территорий, а также реализация ряда государственных программ, направленных на развитие села, потребовали уточнения понятия устойчивого развития сельской территории и актуализировали проблему совершенствования методов управления таким развитием.

Под *устойчивым развитием сельской территории* мы понимаем тенденции и складывающиеся количественные закономерности в процессе повышения качества жизни населения на данной территории, обеспеченного путем сбалансированного использования природно-климатических, материальных, финансовых, трудовых ресурсов, информации, с учетом применения прогрессивных методов управления в местном самоуправлении (см. рисунок). Достижению поставленной цели должно способствовать укрепление экономического фундамента, включающего сбалансированное и рациональное привлечение ресурсов, обеспечить которое должны органы местного самоуправления, в том числе методами управления, направленными на развитие межтерриториального сотрудничества, стимулирование инновационной и инвестиционной активности участников социально-экономических отношений, усиление роли основных групп населения, развитие разных видов экономической деятельности на территории муниципалитета. При этом механизм реализации стратегии устойчивого экономического роста территории должен обязательно учитывать экологическую составляющую.



Компоненты устойчивого развития сельской территории

Таким образом, устойчивое социальное развитие сельского муниципального образования основано прежде всего на эффективном использовании собственных ресурсов путем мобилизации внутренних потенциалов, саморазвитии, государственно-частном партнерстве, а также внедрении инноваций в производство, модернизации и диверсификации экономики муниципального образования.

*П.В. Лещиловский, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

РЕОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И СУЩНОСТЬ

экономика агропромышленного комплекса Беларуси находится на пути принципиальных институциональных преобразований, заключающихся в реформировании производственных отношений, реорганизации системы хозяйствования.

Развитие рыночных процессов в экономике и системе менеджмента доказало необходимость поиска оптимальных решений, связанных с регулированием экономических и управленческих процессов, при которых абсолютная экономическая самостоятельность производителей сменяется относительной, а директивная регламентация — ориентирующим воздействием государства. Этот тезис лежит в основе новой системы управления как одного из механизмов экономического регулирования общественного производства на макро- и микроуровнях. На протяжении длительного исторического периода в экономической теории управления сосуществовали две противоположные тенденции. Одна из них исходила из того, что высшая эффективность производства достигается, когда каждому из его участников предоставляется достаточная экономическая свобода. сторонники противоположного подхода считают, что действия контрагентов производства должны подчиняться жесткой регламентации и внешнеэкономическому принуждению. сторонники первого и второго направлений олицетворяют крайности в экономике и управлении — при первом неизбежны производственные кризисы, а при втором обрывается рынок, который предполагает экономическую самостоятельность производителей.

существляемые реформы пока не повлекли адекватных изменений в системе управления. органы государственного управления по-прежнему сохранили право решения многих вопросов хозяйственного управления. Местное самоуправление также не может реально воздействовать на экономику. органы не отвечают современным реалиям экономики — цели, задачи, функции, структура, информационная база, кадровое и финансовое обеспечение, стиль и методы деятельности органов и структур управления.