

Это требует конкретных дополнений и изменений в Типовом плане счетов бухгалтерского учета.

Отсутствие в теории национальной системы бухгалтерского учета разграничения факторов, влияющих на величину капитала, не позволяет формировать основные нормативные правовые акты для практической бухгалтерской деятельности с достаточной степенью надежности. Так, в Законе «О бухгалтерском учете и отчетности» доходы, также являющиеся элементом финансовой отчетности, определены как увеличение активов или уменьшение обязательств, ведущие к увеличению капитала; расходы — как уменьшение активов или увеличение обязательств, ведущие к уменьшению капитала. При этом в двух определениях, которые непосредственно затрагивают величину капитала, не оговорено возможное одновременное влияние волеизъявления собственника.

При построении любой системы учета в соответствии с требованием гармонизации с МСФО центральное место отводится капиталу, величина которого определяется как деятельностью организации, так и волеизъявлением собственника. Это предполагает наличие и учет операций по вложению и изъятию капитала.

## **Подсекция «СТАТИСТИКА»**

*М.И. Абламейко, зав. отделом  
НИИ статистики (Минск)*

### **ВОЗМОЖНОСТИ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Обоснованная оценка и государственное регулирование развития науки в Беларуси невозможны без учета мировых тенденций, связанных с постоянно набирающими темпы процессами глобализации. Возникает проблема изучения этих тенденций и их сопоставления с процессами, происходящими в белорусской научной сфере.

Большинством стран мира для организации статистического наблюдения в области научных исследований и разработок (ИР) применяется методологическое руководство, разработанное экспертами ОЭСР, которое получило название «Руководство Фраскати». Использование стандартизированных терминов, определений, показателей, классификаций дает возможность странам проводить сравнительную оценку национальных тенденций в сфере науки с мировыми, координировать и совершенствовать научно-техническую политику, развивать международное сотрудничество.

В Республике Беларусь статистический учет научных исследований и разработок также адаптирован к международным стандартам. С 1997 г. в статистическую практику внедрены новые методологические подходы, показатели и классификации, учитывающие рекомендации «Руководства Фраскати». Вместе с тем есть ряд особенностей получаемых статистических данных, которые необходимо учитывать при проведении международных сопоставлений, в частности в области охвата, составе некоторых показателей, используемых классификациях.

Под руководством автора в НИИ статистики проведены исследования с целью определения соответствия отечественной статистики как науки международным стандартам и отбора тех показателей, которые могут быть применимы для корректного сопоставления. Для формирования максимально возможного комплекса индикаторов разработаны предложения по адаптации ряда отечественных показателей к международным. На основании результатов анализа зарубежной и отечественной статистики как науки, предложений по их гармонизации сформированы система показателей и соответствующая электронная база данных, обеспечивающие возможность проведения достаточно качественного и объемного межстранового сравнительного анализа состояния и развития науки. Это показатели: бюджетных ассигнований на ИР (в процентах к ВВП, в процентах от средств бюджета), их распределения по социально-экономическим целям; затрат на ИР (в процентах от ВВП), структуры затрат на ИР по секторам деятельности, видам экономической деятельности; распределения затрат на ИР по источникам финансирования; численности персонала, выполнявшего ИР, структуры персонала по секторам деятельности, численности исследователей, в том числе женщин, по секторам деятельности, по областям науки; численности персонала, выполнявшего ИР, в процентах от занятых в экономике и др.

На основании этих показателей был выполнен сравнительный анализ состояния науки в Республике Беларусь и ЕС. Его результаты показали, что белорусская наука пока располагает меньшим ресурсным потенциалом, чем большинство европейских стран. Так, по уровню соотношения затрат на ИР и ВВП Республика Беларусь со значением 0,63 % в 2004 г. занимала 20-е место, опережая Грецию, Польшу, Словакию, Латвию, Кипр и Мальту (средний для ЕС показатель составил 1,90 %). Одновременно белорусская наука уступает странам ЕС по таким показателям, как бюджетные ассигнования на ИР и численность научных кадров. Если в среднем для ЕС бюджетные ассигнования в процентах от ВВП в 2003 г. составили 0,77 %, а численность персонала, выполнявшего ИР, в процентах от занятых в экономике — 1,44 %, то в нашей стране эти показатели составили 0,4 и 0,9 % соответственно. Существенным образом от стран ЕС отличается белорусская структура затрат на ИР по источникам финансирования. В большинстве европейских стран ИР главным образом финансируются производственным сектором, в то время как в Беларуси — государственным бюджетом.