

при составлении рассчитываемого ВЭФ индекса перспективной конкурентоспособности, отражающего потенциал устойчивого развития страны в среднесрочной перспективе, в расчет принимались величины, среди которых учитывался технологический (инновационный) индекс. В ходе исследования все государства были разделены на две группы: основные инновационные и неосновные неинновационные страны. В странах первой группы показатель конкурентоспособности обеспечивался на 50 % за счет технологий, во второй — примерно на 1/3. При этом, чтобы страна могла войти в число основных инноваторов, она должна не только улучшать иностранные технологии, но и создавать собственные, тем самым повышая конкурентоспособность своей страны. Уровень инновационной активности страны определяется наличием крайне важной базы знаний для инноваций и механизмов реализации имеющегося интеллектуального потенциала страны.

Источники

1. *Баранчеев, В. П.* Управление инновациями : учебник / В. П. Баранчеев, Н. П. Масленников, В. М. Мишин. — М. : Высшее образование : Юрайт-Издат, 2009. — 711 с.
2. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А. Н. Асаул [и др.]. — СПб. : АНО ИПЭВ, 2008. — 606 с.
3. *Масленников, М. И.* Технологические инновации и их влияние на экономику / М. И. Масленников // Экономика региона. — 2017. — Т. 13, № 4. — С. 1221–1235.

Л. А. Шичко, аспирант
shichko@bsuir.by
БГУИР (Минск)

КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИЙ: НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛОРУССКИХ ВУЗОВ

Осуществление инновационной деятельности белорусскими вузами посредством организации и развития трансфера технологий, напрямую зависящего от эффективности коммерциализации результатов инноваций, закреплено в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, Стратегии «Наука и технологии: 2018–2040», а также в качестве одного из направлений реализации проекта «Совершенствование деятельности учреждений высшего образования на основе модели “Университет 3.0”».

Исследование опыта инновационного развития вузов США, Японии и ряда стран ЕС позволило выделить основные направления поддержки коммерциализации, среди которых: совершенствование механизма государственного стимулирования НИОК(Т)Р (грантовые программы, государственное кредитование, налоговые льготы, госзаказ, ГЧП, МСП, спин-офф-компания), венчурного финансирования и развития фондов целевого капитала (эндаумент); инновационное посредничество (центры трансфера технологий); развитие инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубаторы, технопарки); патентование и лицензирование. Лидером в области коммерциализации технологий являются США, при этом доходы университетов от всех видов коммерциализации инноваций составляют порядка 5–10 % исследовательского бюджета.

В отличие от зарубежной практики в Республике Беларусь преобладающими инструментами поддержки коммерциализации инноваций являются: государственное стимулирование НИОК(Т)Р посредством реализации ряда государственных программ различного уровня, инновационное посредничество и развитие инновационной инфраструктуры. Так, с 2015 г. наблюдается незначительное увеличение (в среднем на 2,3 %) объема внутренних затрат на исследования и разработки по ведомственной подчиненности органи-

заций Министерства образования Республики Беларусь. По итогам 2020 г. расчетный показатель составил 62 746 тыс. руб., или 7,78 % от общего объема внутренних затрат на НИОКР по республике. При вузах республики функционирует сеть технопарков, резидентами которых в 2020 г. произведено продукции на 17 000 тыс. руб., что составляет 8,5 % от общего объема продукции, произведенной технопарками республики. При этом объем иностранных инвестиций в 2021 г. в профессиональную/научную/техническую деятельность и образование в общем объеме иностранных инвестиций составил всего 0,75 и 0,01 % соответственно.

Для повышения эффективности инновационной деятельности, которая будет обеспечивать коммерческую реализацию инновационной продукции, и (или) результатов интеллектуальной деятельности (модель «Университет 3.0»), а также создания экосистемы инноваций как основы для перехода к модели «Университет 4.0» видятся актуальными развитие и внедрение в белорусскую практику коммерциализации следующего финансового и юридического инструментария поддержки: государственное софинансирование предпринимательских инициатив университетов через систему лицензирования и (или) создания спин-офф-компаний; налоговое стимулирование бизнес-сектора, осуществляющего затраты на технологические инновации; развитие практики целевого капитала посредством организации эндаумент-фондов; внедрение механизмов ГЧП при реализации инвестиционных проектов; расширение перечня субъектов инновационной инфраструктуры с предоставлением финансовых льгот и гарантией государственного кредитования в виде невозвратных грантовых субсидий; разработка нормативно-правовой базы, закрепляющей право университета одновременно выполнять образовательные и предпринимательские функции.

*М. М. Шоломицкая, магистр экон. наук
mariya.sholomick@mail.ru
БГЭУ (Минск)*

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКУЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В последние десятилетия в мировой экономике наблюдается цифровая трансформация, которая вызывает существенные изменения во всех сферах жизни. Этот глобальный тренд в значительной степени затрагивает и фармацевтическую промышленность, которая входит в число приоритетных отраслей инновационного развития экономики Республики Беларусь.

Основным драйвером развития фармацевтической промышленности является создание инновационных лекарственных средств, основанных на современных достижениях науки. В фармацевтической промышленности процесс разработки нового продукта представляет собой существенный прорыв в отдельных направлениях и включает в себя набор экспериментальных, научно-исследовательских, опытных, клинических процедур, складывающихся в длительный период и характеризующихся необходимостью больших затрат. С учетом указанных обстоятельств цифровизацию необходимо рассматривать в качестве ключевого фактора обеспечения эффективности деятельности современных фармацевтических организаций.

Применение цифровых технологий позволяет существенно повысить гибкость производства за счет быстрой его перенастройки, а следовательно, и динамичного изменения характеристик производственного процесса. Данное обстоятельство обеспечивает повышение эффективности управления производственными процессами, что увеличивает конкурентоспособность организации и способствует увеличению прибыли.