

**И.Н. БРАИМ**

---

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**  
*(опыт политологической лекции)*

---

**План**

1. Определение и структура политической культуры.
2. Функции, типы и модели политической культуры. Политическая социализация личности.
3. Развитие политической культуры в Беларуси.

**1. Определение и структура политической культуры**

Западными политологами, изучающими политические системы и политическую жизнь стран, было замечено, что при равных условиях разви-

---

*Иван Николаевич БРАИМ, профессор кафедры политологии БГЭУ*

тия политических отношений в государствах имеют место различные политические системы. В результате политологических исследований был сделан вывод, что помимо расстановки и соотношения социально-классовых сил, большую роль в развитии политических систем играет политическая культура населения той или иной страны. Пионерами в исследовании феномена политической культуры были американские ученые Г. Алмонд, С. Верба, Г. Пауэлл и др.

Что же такое *политическая культура*?

Чаще всего *политическая культура* понимается как совокупность политических знаний, ценностных ориентации, моделей поведения, реализуемых личностями, социальными и политическими общностями в определенной политической системе.

Сущность и характер политической культуры более детально раскрываются через ее структуру. В структуре этого явления выделяют в качестве основных: исторический опыт и политические традиции, культуру политического участия и культуру политического сознания.

К структурным элементам политической культуры можно отнести политическую символику, политический язык, политические мифы, политическую этику.

*Политический исторический опыт* ~ это совокупность политических навыков, знаний, норм поведения, накопленных в процессе политической практики. Этот опыт является не только духовным достоянием истории. Опираясь на него, политические деятели и рядовые граждане выбирают тот или иной вид и форму политического поведения в конкретных политических процессах и ситуациях.

В ходе исторического развития на характер и черты политической культуры оказывают влияние различные факторы и прежде всего общий уровень культуры населения того или иного государства. На ее формирование значительно влияют и социально-экономические условия. В стране с высоко развитой культурой и экономикой, большим слоем среднего класса в обществе, как правило, достигнут и высокий уровень политической культуры, а вследствие этого и прочная стабильность общественных отношений. Будучи составной частью политической системы политическая культура испытывает на себе влияние таких ее элементов, как государство, политические партии, общественные организации, средства массовой информации. На ход развития политической культуры воздействуют войны и революции.

Опыт, накопленный в процессе эволюции политических отношений в обществе, приобретает устойчивость и трансформируется в политические традиции. Сила политических традиций настолько велика, что они могут значительно воспрепятствовать эволюционным и революционным преобразованиям в политической системе. Так, общественное сознание, авторитарные традиции политической власти, память о недавних репрессиях против оппозиции и инакомыслящих, страх перед их возобновлением тормозят реформирование экономической и политической систем в ряде республик бывшего Советского Союза.

Вместе с тем традиции являются и стабилизирующим фактором. Приверженность таким традиционным ценностям, как законопослушание, патриотизм, демократия, крепкая семья, культивирование морали обеспечивают согласие в обществе, устойчивость политических систем Швейцарии, Англии и других стран Запада.

*Политическое сознание* — это совокупность политических знаний, идейно-политических убеждений, политических ценностей, ориентации и установок, которыми определяется отношение людей к ее политической системе, политическим процессам и явлениям. В зависимости от уровня политического сознания это отношение может быть положительным и от-

рицательным, активным и пассивным, рациональным (разумным), целесообразным, иррациональным/ неразумным, бессознательным).

*Политические знания* включают в себя знания о политике, власти, политических режимах, о функционировании государства и других политических институтов, способах влияния на власть, формах участия в политических процессах.

На основе политических знаний формируются *идейно-политические убеждения*, т.е. представления людей о том, какой должна быть политическая система и как должны функционировать ее элементы, какая идеология наиболее приемлема для руководства в политических процессах и какую позицию должны занимать субъекты политики относительно политической системы или политического режима.

В качестве *политических ценностей* выступают такие политические категории, как законность, порядок, свобода и равноправие, согласие в обществе, осуществление изменений мирными или немирными способами, государственный суверенитет, патриотизм, интернационализм, конформизм и др.

На основе политических знаний и идейно-политических убеждений формируются политические установки и ориентации на те или иные ценности (свободу, равноправие, социальную справедливость и т.д.), определенную политическую систему и политический режим, политическую партию или политическое движение и, наконец, на ту или иную форму личного участия в политической жизни и политической деятельности: пассивную и активную, в качестве избирателя или члена политической партии, участника массовых политических акций или политического лидера.

В качестве особого элемента общественного сознания выделяется такое понятие, как *менталитет (ментальность)*. Чаще всего под ним понимают сознательное или бессознательное, логическое или эмоциональное проявление человеком или общественной группой представлений о мире, в том числе и мире политическом, и своем месте в нем. Иными словами, это сформировавшаяся в процессе исторического развития устойчивая модель мышления, идеалов и поведения людей. Это понятие дает возможность отличать одни народы, социальные и демографические группы от других.

Так, исследователи политической культуры граждан США отмечают следующие характерные для них признаки: индивидуализм, высокое гражданское самосознание; склонность к политической состязательности, относительная толерантность (терпимость) к иным политическим позициям, приверженность легитимным (законным) формам политического поведения, ориентация на общественное мнение, взыскательное отношение к политикам и властям.

Сравнивая с этими качествами, российские ученые в политической культуре россиян выделяют прежде всего ориентацию на нормы коллективистской морали, идеологизированность населения, склонность к политическому радикализму, ограниченность личных притязаний на власть, политическую лояльность и подданические отношения к государству, правовой нигилизм, предрасположенность к политическому конформизму, т.е. приспособление к конкретному политическому режиму, политическую наивность, доверчивость и др. (Политология / Под ред. А.А. Радугина, 1996. С. 233-234.)

Показателями *культуры политического участия* является прежде всего сознательная политическая деятельность на благо общества, борьба с аморальными явлениями в политической жизни: войнами, терроризмом, коррупцией, нарушениями гражданских прав и свобод.

Существенным структурным элементом политической культуры является *политическая символика*. Символ — это образ, знак, в котором заклю-

чен определенный смысл. Через символы выражаются разнообразные политические ценности: суверенитет и мощь государственной власти, единство нации, патриотизм, приверженность демократии, господствующая в государстве идеология и т.д. Посредством символов передаются традиции, подчеркивается связь времен, демонстрируются особенности страны. Политические символы могут быть графические изображения звезды, креста, полумесяца, свастики, зверей (льва, лошади и др.) птиц (например орла), цвета (зеленый — любимый цвет мусульман, красный — коммунистов, черный цвет — символ скорби в Европе, белый — в Азии).

Главными государственными символами являются государственный флаг (стяг), герб и гимн. Являясь элементом общения, эти символы выступают в качестве своеобразных визитных карточек государства, отражающих его отличия от других стран.

Во многом символический характер носит конституция страны. Помимо того, что это основной закон государства, она символизирует стабильность общества. В некоторых странах, например США, конституция приобрела характер священного документа наравне с Библией. Символизация конституции проявляется в речах и заявлениях президентов стран, которые подчеркивают свою роль как ее гаранта.

Политическими символами являются столицы стран. Часто в средствах массовой информации и политической риторике вместо названия государства употребляются слова типа "Москва", "Вашингтон", "Париж", "Минск" и др. Города являются также символами героизма и стойкости (Сталинград и др.). В качестве символов выступают здания столиц (например "Белый дом", "Кремль"), а также крепости (Брестская крепость).

Символический характер носят различные политические ритуалы: торжественное произношение клятвы при вступлении в должность главы государства (коронация королей, инаугурация президентов); парады войск в дни национальных праздников, почетные караулы, возложения венков к обелискам и т.д.

Особый колорит политической культуре придает *политический язык*. Он дополняет человеческое общение терминологией, связанной с миром политического. Постоянно на слуху современного человека такие слова, как "государство", "власть", "президент", "демократия", "диктатура", "мир", "война", "терроризм", "консенсус" и т.д. Политическое вербальное (словесное) общение дополняется элементами невербального общения, т.е. жестами, голосованием, аплодисментами, рукопожатием, отдачей чести и т.д.

К элементам политической культуры относятся и *мифы*. Миф — это произведение коллективной фантазии, в которой выражено стремление отразить действительность. Наиболее распространенным поэтическим мифом является миф "о золотом веке". Этот миф относится к определенным периодам истории человеческого общества или государства. Золотым веком Жан Жак Руссо и другие политические мыслители считали период истории до появления государства. В настоящее время в России можно наблюдать мифологизацию времен царского правления. Частью людей мифологизируются времена Сталина, времена Брежнева, "когда был порядок и цены каждый год снижались". В среде молодежи заметна мифологизация западного, в первую очередь американского образа жизни.

Через культуру политика взаимодействует с этикой, моралью. Некоторые политологи в рамках политической культуры выделяют политическую этику в ее особый элемент. *Политическая этика* — это совокупность ценностей и норм, ориентирующих и регулирующих действия политиков, а шире всех, кто вовлечен в сферу политики в качестве активного действующего лица (*Бахитановский В.И., Согомонов Ю.В.* Введение в политическую этику. М., 1990, С. П.).

Часто политику называют "грязным делом". Под этим определением имеют в виду проявление аморальности в политической сфере. Действительно, в политической практике приходится нередко сталкиваться с безнравственным поведением: обманом избирателей кандидатами на выборные государственные должности, использованием средств насилия при регулировании интересов различных групп людей или отдельных личностей, допущением малого зла во избежание большего. В политической деятельности имеют место и военные конфликты, влекущие человеческие жертвы. Теоретическое обоснование безнравственности в политике нашло свое отражение в макиавеллизме.

Можно ли избавиться от проявления аморальности в политике? Теоретически да, практически нереально. Но это не означает, что политика должна находиться вне морали. Наоборот, приведение ее в соответствие с общечеловеческими нравственными нормами очень актуально. Исходя же из реальности политического бытия следует всегда стремиться допускать в политическую деятельность как можно меньше зла, несправедливости, обмана, а спорные, конфликтные ситуации решать посредством компромисса, выбора наиболее приоритетных целей, учитывая интересы и потребности большинства.

## 2. Функции, типы и модели политической культуры. Политическая социализация личности

Будучи частью политической системы, политическая культура выполняет в этой системе ряд функций. В их числе важнейшими являются познавательная, коммуникативная, интегративная, нормативно-регулятивная, воспитательная.

*Познавательная функция* предполагает усвоение знаний о политике и политической власти, о политических системах и режимах, явлениях политической жизни. В результате этих познаний в сознании людей формируются политические установки и ориентации, определяется их политическое поведение и участие в политической деятельности.

В результате реализации *коммуникативной функции* передаются из поколения в поколение политический опыт, традиции, осуществляется взаимодействие в политических процессах различных социальных групп и политических институтов.

Назначение *интегративной функции* — достижение согласия в обществе на основе общепринятых политических ценностей, согласование интересов различных общественных групп.

*Нормативно-регулятивная функция* обеспечивает регулирование политических отношений на основе политических решений государственных органов и сформировавшихся у граждан политических ориентации и ценностей.

*Воспитательная функция* проявляется в целенаправленном воздействии на политическое сознание и поведение граждан и социальных групп со стороны различных политических институтов. Кроме внешнего воспитательного воздействия, те или иные политические убеждения и поведение формируются в результате политического самовоспитания.

Политическая культура — явление сложное. Ее неоднозначность проявляется как в разных политических системах, так и в различные исторические эпохи развития этих систем. Для анализа развития политической культуры используются различные ее классификации. На сегодняшний день в мировой политологии классической типологизацией этого политико-культурного феномена является *классификация*, разработанная американскими учеными Г. Алмондом и С. Вербой. Они вы-

делили три так называемых "чистых" ее типа: патриархальную, или приходскую, подданическую, или культуру подчинения, активистскую, или культуру участия.

*Патриархальную культуру* характеризует политическая неразборчивость, отсутствие интереса к политике, политической системе и политическим институтам, а отсюда и неучастие в политической жизни. Политические ориентации людей растворены в социальных и религиозных уставах и ценностях. Такой тип культуры присущ начальным этапам формирования политической системы. В настоящее время он характерен, например, африканским племенам и автономным общинам.

*Подданическая культура* отличается от патриархальной тем, что в ней присутствует интерес к политике и политическим институтам, но отношение к политической системе в основном эмоциональное (ощущение гордости за нее или наоборот неприязни к ней). Носители этой культуры не стремятся воздействовать на власть и ее политику, а предпочитают подчиняться ей, считая, что государство само должно решать их проблемы.

*Активистская культура* характеризуется активной гражданской позицией, стремлением граждан участвовать в политической жизни и по возможности влиять на политику государства.

Выделив вышеотмеченные типы политической культуры, Г. Алмонд и С. Верба признают, что в чистом виде они не существуют. На практике эти культуры представляют собой сочетание тех или иных типов с преобладанием какого-то одного из них. На основе "чистых" типов они сформулировали три смешанных: патриархально-подданический, подданическо-активистский, патриархально-активистский. В качестве оптимальной в цивилизационном плане они определили гражданскую культуру. В ней доминирует при наличии элементов патриархальной и подданической культур активистская культура. Такая культура по их мнению характерна для США и Англии. Для *гражданской культуры* присуще согласие граждан в отношении законности политических институтов, верность основным направлениям государственной политики, терпимость к проявлениям в политике различных интересов и вера в то, что эти интересы возможно примирить и гармонизировать.

Наряду с рассмотренной типологией существует целый ряд других классификаций политической культуры. Так, российский исследователь П.Э. Баталов различает культуру рыночную и культуру этактистскую. Первой присущи такие элементы рынка, как конкуренция, саморегулирование политических отношений и функционирование политической системы. Для второй характерна определяющая роль в регулировании политической жизни общества, государства.

Польский ученый А. Боднер делит политическую культуру на замкнутую и открытую. В первой выразительно проявляется приверженность национальным политическим ценностям и нормам, религиозным и социальным традициям. Такая культура консервативна, существует автономно. Она не воспринимает ценности и нормы, присущие другим политическим системам. Открытый тип культуры характеризуется восприимчивостью к изменениям и использованием ценностей других политических систем.

Определенному политическому режиму свойственно навязывать гражданам страны свою *модель политической культуры*. Основные из этих моделей либерально-демократическая и авторитарно-тоталитарная.

Для либерально-демократической модели характерны такие ценности, как свобода, права человека, гражданское общество, парламентаризм, правовое государство, добровольное и сознательное политическое участие, плюрализм (многообразие) форм собственности, идеологий, мнений,

т.е. все то, что принято называть демократией. Причем эти демократические ценности не только декларируются, но и реализуются на практике.

Для авторитарно-тоталитарной модели свойственны единая (общественная) собственность, единая идеология, неприятие плюрализма мнений и инакомыслия, диктатура правящей партии, культ главы государства, государственное регулирование всех форм общественной жизни, порядок любой ценой, принудительное участие в политической жизни. Права и свобода только провозглашаются, но в действительности не осуществляются.

В политической культуре, помимо типов, выделяют подтипы или субкультуры: региональные, демографические и др. Так, исследователи региональных особенностей политической культуры в качестве отличительных черт Запада отмечают прежде всего либерально-демократические ценности Востока — приверженность историко-религиозным традициям, ее харизматичность, превосходство административной власти над представительной и судебной.

Различаются политические культуры демографических общностей. Так, нередко различны требования, предъявляемые к кандидатам в президенты или в депутаты представительных органов, у сельского и городского населения. Имеются отличия в субкультурах пожилых людей и молодежи. Первым больше характерна приверженность к традициям, молодежь более склонна к изменениям в политических системах. Имеют особенности политические культуры социальных групп: интеллигенции, рабочих, крестьян. Проявляются особенности политической культуры у различных этносов, религиозных общностей.

Носителем определенного типа или подтипа политической культуры является и личность. Личностные особенности, участие в политике индивида, качества политического деятеля формируются в процессе политической социализации личности. В этом процессе человек принимает ту или иную политическую роль под воздействием различных факторов и средств политического воспитания.

Под *политической социализацией* личности понимается усвоение индивидом политических ценностей, норм, установок, образцов поведения (т.е. политической культуры), присущих данному обществу, социальной общности, группе.

Политическое воспитание является частью общего процесса воспитания. Первым, очень важным средством политической социализации личности является семья. Родители и старшие члены семьи передают ребенку не только свои политические взгляды, но и образцы политического поведения. Наряду с семьей большую политическую информацию ребенок, а затем подросток получает из средств массовой информации, от своих сверстников, а также в детском саду, школе. С возрастом к этим средствам политического воспитания подключаются общественно-политические организации, высшие или средние специальные учебные заведения, армия, трудовой коллектив. Однако более или менее позиция индивида упорядочивается с накоплением жизненного опыта, в том числе и опыта личной политической деятельности, собственного анализа информации, полученной из различных источников и реальной действительности. Поэтому эффект действия тех или иных средств политического воспитания в значительной степени зависит от связи воспитательной работы с практикой, от политического и педагогического профессионализма субъектов воспитания. Вместе с влиянием внешних факторов и средств политического воспитания, безусловно, большую роль в политической социализации играет самовоспитание, в процессе которого под воздействием собственных волевых усилий и целеустремленности личность сама формирует свои гражданские качества.

### 3. Развитие политической культуры в Беларуси

Политическая культура в Беларуси развивалась в русле политических и культурных процессов, протекавших на ее историческом пути. В ее развитии можно выделить три этапа: 1 — досоветский, 2 — советский, 3 — современный этап.

Уже на первом этапе, со времен феодальной раздробленности в политической культуре Беларуси присутствовали элементы всех трех типов: патриархальной, подданической и активистской. Неграмотный или малограмотный трудящийся люд, лишенный информации о жизни общества, проявлял слабый интерес к политике. В большей степени этот интерес обнаруживался среди богатой части населения. Вместе с тем на уровне города и села рядовые жители имели возможность участия в местной общественной и политической жизни посредством таких демократических институтов, как вече, городское самоуправление, сельская община и согласно Магдебургскому праву, предоставленному многим городам Беларуси.

Городское вече — это собрание горожан, на которых избирались князья, решались вопросы войны и мира и т.д. В письменных памятниках Беларуси времен феодализма наиболее часто упоминается городское вече г. Полоцка.

Магдебургское право существовало в Беларуси в XIV—XVIII вв. По этому праву городским жителям предоставлялась возможность при помощи собственной системы юридических норм самим решать местные экономические и социально-политические проблемы. Благодаря этому праву горожане избирали городское самоуправление, которое осуществляло власть без вмешательства государственных служебных лиц (воевод, старост).

Сельская община (бел. *грамада*) имела свои корни в первобытно-общинном строе. В Беларуси просуществовала вплоть до XX в. Это объединение крестьян, созданное для решения производственных и общественно-экономических проблем деревни.

Характерная черта общины — круговая порука, выражавшаяся в общей ответственности сельских жителей за своевременную уплату налогов и выполнение различных повинностей: содержание дорог, мостов, материальное обеспечение хозяйственных чиновников и находившихся на постое военных. В ее функции входило поддержание дисциплины и правопорядка на территории общины. Посредством народного суда ("копы") община осуществляла судебные функции. Она защищала своих членов от произвола государственных чиновников, оказывала членам сообщества помощь в кризисных ситуациях (при пожаре, неурожае, в случае болезни и т.д.). Вопросы и проблемы общественной жизни обсуждались на собраниях крестьян, на которых принимались коллективные решения. Поведение на общественных собраниях регулировалось нормами народной морали и этикета. На собраниях нельзя было ссориться, свистеть, сквернословить. Запрещалось являться на них в нетрезвом состоянии. Нарушителей изгоняли из собрания, наказывали штрафами или розгами. (Грамадскі быт і культура сельскага насельшчтва Беларусь Мн., 1993, с. 39—74). В Беларуси община просуществовала вплоть до первой мировой войны.

В эпоху белорусского Возрождения (XIV—XVI вв.) был заложен фундамент белорусской духовной культуры. В это время сформировались устойчивые черты национального характера и менталитет белорусской народности. В числе этих черт выделяют следующие: трудолюбие, выносливость, добродушие, гостеприимство, доверчивость, толерантность, рассудительность.

Длительное существование в общине сформировало такое качество белорусов, как коллективистское сознание и коллективизм как норма дело-

вых отношений, которое ценилось выше индивидуализма. Вместе с тем коллективистское сознание, объединяя людей в рамках общины, на государственном уровне играло разделительную роль. Внутри страны формировалось различное отношение к "своим" и "чужим" общинникам, что вело к разьединенности белорусского этноса. Этому способствовало также отсутствие единой религии в Беларуси. Как известно, на ее территории существовал целый ряд религиозных течений: православие, католицизм, протестанство и др.

Общинное сознание влияло и на отношение членов общины к государству, которое воспринималось сельскими жителями как учреждения или должностные лица, ничего не дающие крестьянам, лишь только облагающие их налогами, различными повинностями и подавляющие протесты против крепостничества.

Различное отношение к общине и государству приводило к формированию двойного стандарта в поведении. Отсюда — резкое осуждение обмана, воровства внутри общины к равнодушное отношение, а временами и одобрительная реакция на эти явления относительно государства, что способствовало развитию правового нигилизма. Община сдерживала развитие предприимчивости у белорусов, которая обычно произрастает на основе не общественной, а частной собственности.

Формированию коллективизма трудящегося городского населения благоприятствовали производственные объединения ремесленников: цехи, "сотни" братства, а также общественные объединения наемных ремесленных рабочих (челяди) и учеников, т.н. челядные управы, которые создавались для защиты интересов этих социальных групп. Развитие коллективистского сознания и поведения горожан способствовала эмиграция в города сельских общинников с их социальной психологией.

На политическую культуру Беларуси повлияло и пребывание белорусских земель в составе Речи Посполитой и Российской империи. Власть каждого из этих государственных образований стремилась ассимилировать, растворить ее в своей культуре путем устранения языка, традиций, обычаев и этнического самосознания белорусов. Вместе с тем каждое из них являлось своеобразным каналом проникновения в Беларусь политико-культурных ценностей глобальных культур: европейской и азиатской. Так через Польшу в Беларусь проникают либерально-демократические особенности Западной Европы: гуманизм, парламентаризм, идеи свободы частной собственности и предпринимательства и др. Вместе с образцами великой русской культуры внедрялись восточные особенности: абсолютизация власти главы государства, харизматизация (обожествление) его, превалирование государственного интереса над частным, исполнительной власти над представительными органами и т.д.

Отсутствие у Беларуси своей государственности вело к снижению этнического и гражданского самосознания. Отдаленность центральных государственных органов от Беларуси, отсутствие достоверной информации об их деятельности, защита государственной политики церковью порождало у простых людей веру в непогрешимость и невиновность в социальных бедах государственных правителей, а главным виновником тяжелой жизни считались непосредственные работодатели и представители местной власти. Все это вместе с отчужденностью от собственности и власти, социальной и политической незащищенностью приводило к тому, что к свойственной белорусам национальной и религиозной толерантности добавлялась политическая толерантность, которая нередко превращалась в конформистское, раболепное отношение к центральным властям. Социальный протест в большинстве случаев был направлен против помещиков и местных властей.

Несмотря на терпимое отношение к своему политическому и социальному положению, в массе населения Беларуси всегда находились люди, не мирившиеся с существующим положением, протестовавшие против самодержавия и крепостничества, католицизма. В их числе К. Лещинский, Ф. Савич, К. Калиновский и многие другие.

Большой массовости и активности социально-политические движения в Беларуси достигли в начале XX в. Развернулась пропаганда либеральных и социалистических идей. Стали действовать политические партии. В их числе особенно заметную роль играла Белорусская социалистическая грамада. Появилось большое количество рабочих кружков и комитетов. Разворачивалось профсоюзное движение. Возникли новые формы политической власти Советы Рабочих и крестьянских депутатов.

Конец первого этапа досоветского развития политической культуры в Беларуси ознаменован тем, что впервые в стране на государственном уровне демократические ценности были продекларированы властями Белорусской народной республики (БНР). В частности, наряду с объявлением о создании национальной государственности провозглашались демократические права и свободы: право на создание общественно политических организаций, свободы слова и печати и т.д.

В начале второго, советского этапа о демократических правах и свободах заявлялось и при создании Белорусской Советской республики. В 1922 г. Беларусь стала одной из республик Советского Союза и с этого времени политическая культура в ней развивалась в русле тех политических и культурных процессов, которые происходили под влиянием КПСС и Советского руководства.

Итогом политики КПСС и Советского государства в области политической культуры было создание ее авторитарно-тоталитарной модели.

Как и в досоветское время население в своем большинстве было отчуждено от власти, а политическая деятельность часто осуществлялась по принуждению. Без нее было затруднительно продвижение по службе, доступ к социальным благам. Отсутствие гражданского общества, политическая и социальная незащищенность граждан, массовые репрессии ни в чем неповинных людей выработали всеобщий страх перед властью, который определял политическое поведение как управляемых, так и управляющих. Вместе с этим в советской политической культуре присутствовал и такой феномен, как вера в харизму вождей, поклонение им и массовый энтузиазм, который проявлялся на "стройках коммунизма" и в борьбе с врагами (действительными и мнимыми).

Созданию авторитарно-тоталитарной модели политической культуры способствовали не только целенаправленная политика КПСС и Советского государства и воздействие мощной пропагандистской машины на политическое сознание и поведение масс, но и факторы исторического характера, о которых говорилось выше (отсутствие демократических традиций, харизматизация политических лидеров и т.д.).

Развитие политической культуры в Республике Беларусь в нынешних условиях представляет собой сложный и противоречивый процесс. В ней можно обнаружить элементы культур разных исторических эпох: от патриархальной (например общинное сознание) до образцов современной гражданской политической культуры (отстаивание демократических прав и свобод, сознательное политическое участие и т.д.).

Рассматривая данное политическое явление через призму типологии Г. Алмонда и С. Вербы, можно с уверенностью сказать, что в нашей републике преобладает подданическая культура при наличии элементов патриархальной и активистской культур. Большинство населения проявляет довольно живой интерес к политике, но не стремится воспользо-

вать на власть, предпочитая подчиняться ей, считая при этом, что от их участия в политической деятельности ничего не изменится.

Вторая часть граждан республики, значительно меньшая по численности, пытается активно демонстрировать свои политические взгляды и отстаивать их, участвуя в работе политических партий, общественных организаций и движений, принимая участие в политических мероприятиях и акциях политического протеста.

Третья часть населения, представляющая приходскую культуру, вообще мало интересуется политикой, будучи целиком занятой своими личными проблемами.

Современная политическая культура не только сложна по своей структуре, но и противоречива по направлениям развития. В ней отчетливо выражены две тенденции. Условно их можно назвать традиционной и новационной. Эти тенденции особенно стали заметны после "перестроечного смятения" политического сознания масс, вызванного развалом СССР и обвальным разрушением политической системы социализма.

Первая тенденция направлена на консервацию сохранившихся социальных и политических установок и возврат к исчезающим ценностям социалистического общества. В числе этих установок и ценностей можно выделить следующие:

- порядок и стабильность общественной жизни;
- ориентации на социальную справедливость и равенство, несмотря на то, что на практике оказывается, что это равенство в бедности;
- установка на то, что общественные и личные проблемы может и должно решать государство и харизматический лидер;
- коллективизм, ориентации на коллективистские формы профессиональной деятельности (совхозы, колхозы, государственные предприятия);
- негативное отношение к индивидуальному и частному предпринимательству;
- интернационализм, союзная наднациональная форма государственности;
- приоритетная ориентация внешнеэкономической и внешнеполитической деятельности на азиатский Восток;
- неприятие инакомыслия и оппозиции.

Носителями этой тенденции являются поколение пожилых людей и часть людей среднего возраста, хорошо помнящих брежневские времена, "когда работа и заработок были гарантированными и колбаса дешевой, хотя и дефицитной". Активистским элементом носителей этой тенденции являются государственные чиновники и бывшие партийные и советские работники, часть руководителей промышленных предприятий и сельскохозяйственных коллективов и члены политических партий левого направления.

Сторонники новационной политической культуры ориентированы на либерально-демократические ценности:

- демократию и в первую очередь утверждение реальных прав и свобод граждан (права на частную собственность, свободы слова, свободы печати и т.д.);
- правовое государство и гражданское общество, разделение властей;
- свободу частного предпринимательства, конкуренцию;
- неприятие авторитаризма и тоталитаризма;
- государственный суверенитет;
- приоритетную ориентацию внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности на европейский Запад.

Выразителями новационной тенденции в развитии политической культуры Беларуси являются значительная часть молодежи и небольшая

часть критически настроенных к социалистическим и коммунистическим идеям людей среднего и пожилого возраста. По социальному положению носители этой тенденции — работники, занятые в сфере частного бизнеса и предпринимательства, часть научной и творческой интеллигенции. Активный элемент новационной культуры — члены партий и движений либерально-демократической ориентации.

Дальнейшее развитие политической культуры Беларуси зависит от хода и характера политических процессов в целом, от того, по какому пути пойдет республика: будет ли это возврат к прошлому или она последует по общечеловеческому цивилизационному пути, или еще долго будет искать некий свой путь. В значительной степени ее будущее зависит от состояния общей культуры населения республики в целом и культуры политической элиты в частности. Не следует сбрасывать со счетов и внешнекультурных факторов: т.е. влияние на нее азиатских стран с авторитарно-тоталитарными моделями политической культуры или западно-европейских стран с демократическими политико-культурными традициями.

Заключая вышесказанное, следует отметить, что политическая культура, являясь компонентом политической системы общества, сама представляет сложный по структуре и многофункциональный феномен. Через свои элементы она влияет на различные стороны человеческой жизнедеятельности, политическую и духовную жизнь, нравственность, культурную, социальную активность людей. Утверждение в обществе политико-культурных стандартов обеспечивает ему стабильность, государству — эффективную политику, гражданам — реализуемость их конституционных прав и свобод.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алмонд Г., Верба С. Политическая культура и стабильность демократии // Политические исследования. 1992. № 4.
2. Бакитановский В.И., Согамонов Ю.В. Введение в политическую этику. М., 1990.
3. Баталов Э.Я. Политическая культура современного американского общества. М., 1990.
4. Гаджиев К.С. Политическая наука. М., 1995.
5. Канашев Н.М. Политическое сознание и менталитет. Учебное пособие. 4.1. Могилев, 1995.
6. Политическая культура России. М., 1990.
7. Политическая культура: теория и национальные модели. М., 1994.
8. Политология / Под ред. А.А. Радугина. М., 1996.