

Для активизации процессов развития страхования дополнительной пенсии на рынке страховых услуг в Республике Беларусь предусмотрены определенные материальные стимулы через налоговые льготы.

К. В. Лазаренко, аспирант
karinalazarenko922@gmail.com

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

Инструменты реализации инвестиционной политики в современных условиях используются не только в целях экономического развития стран, но и для решения задач по повышению конкурентоспособности отраслей национальной экономики. Опыт экономически развитых стран показал, что наиболее эффективные инструменты инвестиционной политики основаны на принципах обеспечения устойчивости экономического роста за счет поддержания положительной динамики развития видов экономической деятельности производственной сферы. Поэтому при определении перспективных направлений реализации инвестиционной политики важно учитывать складывающиеся тенденции и характеристики устойчивости развития видов экономической деятельности, которые вносят существенный вклад в рост ВВП стран ЕАЭС. Проведенный с учетом этого фактора анализ зарубежного опыта выбора направлений реализации инвестиционной политики показал, что выбор связан: во-первых, с условиями и ориентирами основных видов экономической политики; во-вторых, определяется перспективами каждого вида экономической деятельности для наращивания конкурентного потенциала на инновационной основе; в-третьих, адаптационными возможностями различных видов экономической деятельности к современным процессам цифровой трансформации экономики, интеллектуализации производства и управления, формирования 5-го и 6-го технологических укладов.

При проведении анализа использовались данные за 2014–2020 гг. по видам экономической деятельности, обладающим конкурентным потенциалом и оказывающим влияние на динамику экономического развития ЕАЭС. Согласно данным Евразийской экономической комиссии [1], по ЕАЭС в целом наибольшая доля в структуре инвестиций в основной капитал в 2014 г. приходилась на «транспорт и складирование» (18,2 %), «горнодобывающую промышленность и разработку карьеров» (16 %) и «обрабатывающую промышленность» (15,2 %). Однако к 2020 г. ситуация изменилась. В частности, существенно уменьшилась доля инвестиций в основной капитал по позиции «транспорт и складирование» (15,1 %). Кроме того, динамика изменения доли была неустойчивой (размах вариации показателя составил 3,1). Также снизилась доля инвестиций в основной капитал по позиции «обрабатывающая промышленность» (в 2020 г. она составила 14,3 %, размах вариации показателя — 1,9). Рост инвестиций в основной капитал в ЕАЭС наблюдался по позиции «горнодобывающая промышленность и разработка карьеров» (в 2020 г. — 17,5 %), однако в этом виде деятельности также отмечается и наибольший размах вариации показателя в ЕАЭС (3,7 %). В Республике Беларусь наименьшее колебание доли инвестиций в основной капитал и, соответственно, ее устойчивая динамика наблюдались в строительстве. В 2014 г. она составляла 3,2 %, в 2016 г. — 2,7 %, в 2020 г. — 3,5 %. Размах вариации этого показателя за анализируемый период составил 0,8.

Таким образом, проведенный анализ показал, что значимыми факторами устойчивого развития перспективных видов экономической деятельности являются: повышение

в их рамках инвестиционной и инновационной активности; доступность для использования всеми странами интеграционного образования совокупного ресурсного потенциала; формирование и совместное использование совокупного научного, научно-технического и инновационного потенциала; развитие торгово-экономического и научно-технологического сотрудничества в создании совместных экспортоориентированных и конкурентоспособных на внешних рынках производств.

Источник

1. Инвестиции в основной капитал [Электронный ресурс] // ЕЭК. — Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/investments.aspx. — Дата доступа: 13.02.2022.

*М. П. Лещиловская, канд. экон. наук, доцент
ajvazovcki@mail.ru*

*Г. В. Сидунова, канд. экон. наук, доцент
galina.sidunova@mail.ru
БГЭУ (Минск)*

ПОВОРОТ К НАКОПИТЕЛЬНОМУ ПЕНСИОННОМУ СТРАХОВАНИЮ В ГЕРМАНИИ

Система накопительного пенсионного страхования в Республике Беларусь в настоящее время получила новый толчок для своего развития. В этой связи обращение к опыту Германии по освоению направлений накопительного вида страхования после реформ начала XXI в. оправданно и целесообразно.

Последние 20 лет сфера пенсионного обеспечения Германии претерпевала серьезные изменения. Возникли демографические вызовы, связанные с процессом старения населения и падением рождаемости, что потребовало пересмотра распределительной системы пенсионного страхования, характерной для Германии второй половины XX в.

Главная инновация реформы 2000 г. Вальтера Ристера — министра труда и социального порядка Германии — заключалась в том, чтобы дополнить действующую пенсионную систему уровнем накопительной. Такая схема была призвана не допустить резкого сокращения будущих доходов пенсионеров. Застрахованные в государственной пенсионной системе могли заключать в сертифицированных частных пенсионных фондах договоры накопительного пенсионного страхования. По данным договорам предусматривались налоговые льготы, а страхователям с низким уровнем дохода государство перечисляло дополнительные субсидии на их накопительные счета [1].

«Система трех столпов» — так образно была названа новая система пенсионного страхования. Кроме государственной пенсии и пенсии в рамках накопительной системы, предложенной В. Ристером, развивались пенсионные фонды на предприятиях и в профессиональных объединениях. В 2005 г. была введена так называемая базовая пенсия в рамках накопительного страхования для хорошо зарабатывающих самостоятельных работников.

Предполагалось, что введение дополнительной накопительной пенсии станет популярной мерой среди населения Германии для поддержания уровня доходов в пенсионном возрасте. Однако ряд проблем с охватом населения данной системой проявился в процессе ее применения. Так, негативными факторами для развития накопительного страхования пенсий стали: сложность предлагаемых частными фондами страховых продуктов, неуверенность работников в своей способности уплачивать взносы без перерывов, риски продолжительной безработицы, сомнения в выгоды данной схемы.