

из понимания хозяйствующего субъекта, которое дается в ст. 1 Закона. Так, законодатель относит к хозяйствующим субъектам не только коммерческую и некоммерческую организации, осуществляющие деятельность, приносящую им доход; а также индивидуального предпринимателя, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию.

Следует обратить внимание на то, что конкуренция сегодня как никогда является необходимым и определяющим условием нормального функционирования рыночной экономики. К ее положительным чертам можно отнести: активизацию инновационного процесса, гибкое приспособление к спросу, высокое качество продукции, высокую производительность труда, минимум издержек, реализацию принципа оплаты по количеству и качеству труда, возможность регулирования со стороны государства и пр.

Если старый закон в общем запрещал совершать действия, ведущие к ограничению конкуренции, то ст. 7 нового Закона закрепляет уже конкретные признаки ограничения конкуренции (сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке; повышение или снижение цены (тарифа), не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке и др.).

Поскольку Республика Беларусь является членом Евразийского экономического союза, то ее напрямую касаются общие правила конкуренции, закрепленные в ст. 76 Договора о ЕАЭС. Так, Договором запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта (субъекта рынка), результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц; распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту (субъекту рынка) либо нанести ущерб его деловой репутации и др.

Нарушения антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции влекут как административную (ст. 13.33 КоАП Республики Беларусь), так и уголовную ответственность (ст. 247, 248, 249, 250 УК Республики Беларусь).

Однако требованием времени стало активное использование «мягкого» права, применение превентивных мер к нарушителям антимонопольного законодательства.

*Л. Н. Нехорошева, д-р экон. наук, профессор
kepp@bseu.by*

*Н. В. Стома, студентка
stomaninna0@gmail.com
БГЭУ (Минск)*

«ТРИ КИТА» РАЗВИТИЯ: ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ, ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ

В XXI в. значимым экономическим событием является цифровая трансформация экономики. Необходимо учитывать, что главными элементами, на которых базируется эффективная цифровая трансформация экономики, являются информация и знания. Основные признаки данного явления: непрерывное развитие, способность к изменениям, повышение адаптивности управленческих решений, обмен информацией и реализация операций в режиме реального времени, самообучающееся цифровое «умное» общество [1].

Глобальный индекс знаний (GKI) предоставляет обоснованные данные, которые могут помочь странам и лицам, принимающим решения, более четко понимать и реагировать

на соответствующие преобразования и вызовы в условиях цифровой трансформации экономики и интеллектуализации производства [3].

Определение позиций в рейтинге Глобального индекса знаний (табл. 1) основывается на значениях субиндексов, представленных в табл. 2. Республика Беларусь в 2020 г. заняла 47-е место среди 138 стран с показателем 50,0 пункта (+7 % к среднему значению), а в 2021 г. — 46-е место среди 154 стран (54,7 пункта, +6,3 %).

Таблица 1 — Глобальный индекс знаний 2020–2021 гг.

№	2020		2021	
	Страна	Показатель	Страна	Показатель
	Среднемировой показатель	46,7	Среднемировой показатель	48,4
1	Швейцария	73,6	Швейцария	71,5
2	США	71,1	Швеция	70,0
3	Финляндия	70,8	США	70,0
	Беларусь (47/138)	50,0	Беларусь (46/154)	54,7

Источник: [2].

Таблица 2 — Глобальный индекс знаний за 2020–2021 гг. по Республике Беларусь

Наименование показателя	2020		2021	
	№	показатель	№	показатель
Среднеобщее образование	21	72,6	32	67,7
Техническое и профессиональное образование	15	79,4	47	54,0
Высшее образование	110	43,0	33	52,2
Исследования, разработки и инновации	68	39,2	96	48,1
Информационно-коммуникационные технологии	47	50,2	56	62,2
Экономика	95	17,1	81	52,9
Общая благоприятная среда	45	36,1	96	48,1

Источник: [2].

Показатели за 2020–2021 гг. имели следующую динамику:

- «Среднеобщее образование» снижение на 4,9 пункта, или 6,7 %;
- «Техническое и профессиональное образование»: –25,4 (–31,9 %);
- «Высшее образование»: +9,2 (+21,4 %);
- «Исследования, разработки и инновации»: +8,9 (+22,7 %);
- «Информационно-коммуникационные технологии»: +12 (+23,9 %);
- «Экономика»: +35,8 (109,4 %);
- «Общая благоприятная среда»: +12 (33,2 %).

Таким образом, позиция Беларуси в GKI 2021 г. была достигнута за счет увеличения всех показателей, за исключением «Среднеобщее образование» и «Техническое и профессиональное образование».

Мировая практика свидетельствует, что симбиоз информационно-коммуникационных технологий и результатов деятельности интеллектуальных, инновационных ресурсов становится мощным импульсом ускорения технологического развития, повышения наукоемкости и конкурентоспособности, драйвером экономического роста. Важнейшим

фактором, обеспечивающим безопасность развития национальной экономики, является способность эффективно использовать интеллектуальный ресурс [2].

Следовательно, на современном этапе развития в условиях цифровых преобразований и глобализации именно интеллект и уровень развития человеческого потенциала страны играют решающую роль в эффективном развитии экономики. Данные закономерности указывают на необходимость создания социально-экономической модели развития Республики Беларусь, в которой человек, его интеллектуальные способности и инновационность станут главными факторами экономического развития.

Источники

1. Стома, Н. В. Оценка развития цифровизации Республики Беларусь: анализ позиций в мировых рейтингах [Электронный ресурс] / Н. В. Стома // Банк. весн. — 2020. — № 12/689. — Режим доступа: <https://www.nbrb.by/bv/articles/10809.pdf>. — Дата доступа: 02.03.2022.
2. Нехорошева, Л. Н. Формирование системы управления интеллектуальной собственностью как стратегическим ресурсом экономического развития и обеспечения национальной безопасности: перспективные направления, обучение специалистов новым компетенциям / Л. Н. Нехорошева // Интеллектуальная собственность в современном мире: вызовы времени и перспективы развития : Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 окт. 2021 г. : в 2 ч. / Нац. центр интеллект. собственности ; под ред. В. А. Рябоволова. — Минск, 2021. — Ч. 2. — С. 26–41.
3. Global Knowledge Index [Electronic resource] // United Nations Development Programme. — Mode of access: <https://www.undp.org/publications/>. — Date of access: 08.03.2022.

Л. Г. Тригубович, канд. экон. наук, доцент
tlg@list.ru

РИПК Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь (Минск)

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ

В современном мире интенсификация научно-технического прогресса и процессов глобализации мировой экономики значительно трансформирует роль отдельных факторов производства. Интеллектуальная составляющая становится движущей силой социально-экономического развития. Информация превращается в самостоятельный фактор производства, а информационные ресурсы, являясь одновременно и необходимым условием осуществления инновационной деятельности, и продуктом информационной отрасли, оказывают существенное воздействие на функционирование промышленности, сферы услуг, технологические и потребительские предпочтения, определяя качество и успех экономической деятельности в целом. При этом такие характерные черты самой информации, как изобилие, интенсивность, беспорядочность, разноплановость, делают ее сложно управляемым и слабо структурируемым объектом.

В настоящее время именно информационная среда формирует конфигурацию инфраструктуры взаимодействия участников инновационных процессов. Ее главной функцией является объединение и упорядочение всех видов и форм информации для удовлетворения информационных потребностей общества предметного и процессуального характера. Для целенаправленного инновационного развития экономики информационная среда имеет не меньшее значение, чем традиционные составляющие инфраструктуры, такие как транспорт, связь, энергоснабжение и так далее, поскольку качество и интенсивность информационного обмена непосредственно влияют на характер функционирования инновационной системы, а формирование и развитие механизмов информационного сопро-вождения обеспечивают целостность инновационных процессов.