

Дискуссионная панель 3

НАЦИОНАЛЬНАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

*В. М. Бекета, аспирант
viacheslavmech@gmail.com
БГЭУ (Минск)*

РОЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РАЗВИТИИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Республика Беларусь находится на пути построения новой экономики инновационного типа. Данный вопрос обострился в связи с серьезными вызовами современности: экономическими санкциями, мировыми кризисами и нестабильностью геополитической обстановки.

Одним из главных направлений инновационного развития и стимулирования инновационной деятельности малых и средних предприятий является формирование инновационной инфраструктуры, способствующей повышению эффективности внедрения инноваций.

Малый и средний бизнес как основной источник разработки и доработки нововведений имеет огромное значение для экономики страны. Он предоставляет рабочие места для населения, уменьшает отрицательные воздействия на сферу занятости. Использование нововведений влияет на повышение производительности, улучшение качества товаров, развитие и повышение конкурентоспособности [1].

Малые и средние предприятия — это искомый фактор в развитии экономики. Они преобразуют структуры всевозможных отраслей государственного хозяйства и служат базой для становления новых рынков [2].

Целевое развитие субъектов малого и среднего предпринимательства должно соответствовать его внутреннему устройству, а также его пропорциональному соотношению с другими субъектами в отраслевой структуре предпринимательства в целом. При этом организационная структура малого и среднего предпринимательства стремится к сохранению упорядоченных элементов в их постоянном взаимодействии, тогда как экономическое развитие предполагает их постоянное организационно-экономическое изменение, в том числе и на инновационной основе. Инновационное развитие малого и среднего предпринимательства — это направление, с помощью которого можно обеспечить повышение конкурентоспособности отечественной экономики.

Успешность развития малых и средних инновационных предприятий зависит не только от их инновационного потенциала, но и от условий его развития, от степени сформированности механизма инновационной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства.

При этом для выполнения своих функций инновационная инфраструктура должна соответствовать требованиям выбранной предприятием стратегии, поскольку в современных условиях существенно возрастает роль интеллектуального капитала как когнитивного фактора инновационного развития предприятий, возникает необходимость учитывать и использовать эти факторы для создания устойчивых конкурентных преимуществ.

Развитие инновационного сектора с помощью формирования инновационной инфраструктуры способно вывести отечественные малые и средние предприятия на новые рынки. Несмотря на то что инновационная деятельность сопряжена с различного рода рисками, влияющими на эффективное функционирование предприятий, формирование инновационной инфраструктуры позволит не только создать благоприятные условия для инновационного развития и сократить влияние рискованной составляющей, но и обеспечить синергетический эффект от инновационной деятельности и внедрения инноваций в производственный процесс.

Источники

1. Вишняков, Я. Инновационный менеджмент / Я. Вишняков, К. Кирсанов, С. Киселева. — М. : КноРус, 2013. — 326 с.

2. О'Райли, Ч. Победить с помощью инноваций. Практическое руководство по управлению организационными изменениями и обновлениями / Ч. О'Райли. — М. : Альпина Паблишер, 2014. — 244 с.

*Н. И. Богдан, д-р экон. наук, профессор
bohdannina@gmail.com
БГЭУ (Минск)*

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МАКРОУРОВНЕ

Расходы на НИОКР вместе с другими инвестициями, такими как расходы на обучение и капитальные вложения — это вклад в инновационный процесс. Показатель интенсивности НИОКР — R&D intensity indicator (в белорусской практике — показатель «наукоемкость ВВП — расходы на НИОКР по отношению к ВВП в %») отражает один тип инвестиций, но не отражает полностью эффективность инновационной деятельности. В то же время существует единогласное мнение относительно прямой зависимости между инвестициями в НИОКР и эффективностью инноваций, а также между инвестициями в НИОКР и ростом производительности. В свою очередь, несмотря на то что расходы на НИОКР являются не единственным вложением в инновационный процесс, они представляют собой существенную долю общих расходов на инновации. Вот почему он считается ценным показателем для количественной оценки инноваций.

Ряд факторов способствовал тому, что интенсивность НИОКР стала одной из целей политики в разных странах. В исследованиях рассматриваются следующие преимущества установления национальных целевых показателей интенсивности НИОКР (наукоемкости ВВП):

1. *Позволяет установить количественную цель для политики.* Такие целевые показатели считаются мощным инструментом для направления государственных и частных инвестиций на деятельность, основанную на знаниях и способствующую росту, даже если часто целевые показатели не достигаются. Цель также повышает очевидность и признание роли политики в области исследований и инноваций.

2. *Легко измеряется, анализируется и передается.* Данные о расходах на НИОКР систематически собираются статистическими управлениями разных стран. Множество полученных данных являются общедоступными, что позволяет изучать тенденции их изменения во времени и проводить сравнения с другими странами.

3. *Облегчает международные сравнения и бенчмаркинг.* Поскольку данные собираются всеми странами на международном уровне, они широко используются в качестве международного инструмента сравнительного анализа.