

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК: 347.626 (043.3)

КОПЫТКОВА НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУПРУГАМИ
ПРАВ НА ИМУЩЕСТВО И ВЗАИМНОЕ СОДЕРЖАНИЕ**

12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Минск – 2006

УО «Гомельский государственный университет имени

- Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент
Голованов В.Г.,
Министерство юстиции Республики Беларусь
- Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Республики Беларусь
Чигир В.Ф.,
кафедра гражданского права, Белорусский
государственный университет
- кандидат юридических наук, доцент
Пенкрат В.И.,
кафедра гражданского и трудового права,
УО «Академия Министерства внутренних дел
Республики Беларусь»
- Оппонирующая организация — ГНУ «Институт государства и права
Национальной академии наук Беларуси»

Защита состоится 12 сентября 2006 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.04 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 407 (1-й учеб. корп.), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 12 июля 2006 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
кандидат юридических наук, доцент



С.С. Вабищевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Коренные изменения, происходящие во всех областях государственной и общественной жизни в Республике Беларусь, свидетельствуют о приверженности нашего государства общечеловеческим ценностям. Согласно ст. 2 Конституции Республики Беларусь, человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства. В целях обеспечения благоприятных условий для жизнедеятельности семьи, выполнения ею экономической, репродуктивной, воспитательной функций, укрепления нравственных основ семьи и повышения ее престижа в обществе Указом Президента Республики Беларусь от 21 января 1998 г. № 46 были утверждены Основные направления государственной семейной политики Республики Беларусь. Одна из мер по реализации семейной политики — проведение комплексных научных исследований по проблемам семьи.

Поводом к исследованию явились дискуссионность многих положений правовой науки, сложность вопросов, возникающих в судебной практике, их недостаточная правовая регламентация и необходимость в выработке рекомендаций по дальнейшему совершенствованию законодательства.

Среди авторов, рассматривающих проблемы правовой регламентации имущественных отношений супругов, нет единого мнения о правовой природе имущественных отношений супругов и брачного договора, критериях, которые должны быть положены в основу определения статуса совместной или раздельной собственности супругов на отдельные виды имущества и имущественных прав, применении срока исковой давности по спорам о разделе совместной собственности супругов. Вопрос о равенстве супругов в браке является одним из основных в брачно-семейных отношениях, но до настоящего времени в законодательстве нет четкой регламентации порядка осуществления права совместной собственности на принципе равенства супругов. Не выработано единого понятия нуждаемости и нетрудоспособности при решении вопросов взаимного содержания супругов.

Исследование правовых проблем имущественных отношений супругов позволит правильно истолковывать и применять семейно-правовые нормы, корректировать действующие и формировать новые, использование которых повысит эффективность правового регулирования в сфере брачно-семейных отношений.

По вопросам правового регулирования имущественных отношений между супругами в Республике Беларусь подготовлена лишь одна диссертационная работа, основной целью которой являлся историко-правовой анализ становления и развития правового регулирования института имущественных отношений между супругами.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Выбор темы диссертации осуществлялся в соответствии с Основными направлениями государственной семейной политики Республики Беларусь, утвержденными Указом Президента Республики Беларусь от 21 января 1998 г. № 46. Данное исследование выполнено в рамках тем НИР УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» «Правовое обеспечение социально-экономических преобразований в Республике Беларусь» (№ ГР 20012398, 2000—2005), а также «Права человека как важнейший признак правового государства» (№ ГР 20012397, 2000—2005).

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является комплексный правовой анализ теоретических и практических проблем реализации супругами имущественных прав, а также выработка на его основе предложений и рекомендаций по совершенствованию и применению законодательства, регулирующего данные отношения.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- дать понятие и определить виды имущественных отношений супругов;
- исследовать правовую природу имущественных отношений супругов;
- провести сравнительный анализ белорусского законодательства, законодательства зарубежных стран и международных норм в сфере правового регулирования имущественных отношений супругов;
- пересмотреть критерии разграничения общей совместной и раздельной собственности супругов;
- конкретизировать и определить дополнительные условия возникновения и прекращения правоотношений супругов по взаимному содержанию;
- выявить пробелы в законодательстве, регулирующем имущественные отношения супругов, и разработать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию нормативно-правовых предписаний в части, касающейся исследуемых вопросов.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования являются имущественные отношения, возникающие в связи со вступлением в брак и его расторжением. Предмет исследования — право общей совместной и раздельной собственности супругов, право на взаимное содержание, действующее национальное и зарубежное законодательство, международные соглашения, судебная практика и научные разработки.

Методология и методы проведения исследования. Методологической основой диссертации послужили выработанные доктрины, международные стандарты и принципы регулирования семейных отношений, конституционные нормы, законы, иные нормативные правовые акты и другие источники, касающиеся объекта настоящего исследования. В работе использовались сравнительно-правовой, логический, исторический и другие методы.

Научно-теоретической базой диссертационного исследования послужили теории, доктрины и иные результаты научного труда советских, а также современных белорусских и российских ученых (М.В. Антокольская, А.М. Белякова, Е.М. Ворожейкин, К.А. Граве, Н.М. Ершова, И.В. Злобина, Л.Б. Максимович, М.Г. Масевич, А.М. Нечаева, В.П. Никитина, М.Т. Оридорога, А.М. Рабец, Л.Н. Рогович, В.А. Рясенцев, Е.М. Чефранова и др.).

Вопросы имущественных правоотношений супругов рассматривали такие белорусские юристы, как Т.А. Белова, Г.А. Воробей, Ж.В. Захарова, В.В. Левый, С.П. Соколов, Я.И. Функ, В.Ф. Чигир, Н.Г. Юркевич, С.К. Яхновец и др.

Содержащиеся в диссертации выводы, предложения и рекомендации основаны на анализе нормативно-правовой базы, состоящей из ранее действовавшего и современного законодательства Республики Беларусь, зарубежных стран, а также международных правовых актов.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Предпринята попытка комплексного исследования проблемы реализации супругами имущественных прав на основе сравнительного анализа современного белорусского брачно-семейного законодательства, законодательства зарубежных стран и международных норм.

В результате анализа изложенных в юридической литературе концепций о правовой природе имущественных отношений супругов выявлена их семейно-правовая природа. Дано теоретико-правовое обоснование сущности понятия «имущество супругов», предложено авторское определение понятия «имущественные отношения супругов».

Пересмотрены существующие и выявлены новые критерии разграничения общей совместной и раздельной собственности супругов.

Впервые обоснована необходимость внесения в брачно-семейное законодательство дополнений, направленных на практическую реализацию принципа равенства прав супругов в семье. Предложены рекомендации по определению в законодательстве порядка истребования и оформления согласия супругов на совершение сделок в отношении их совместного имущества. Аргументирована необходимость отмены срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут.

Диссертантом подверглась критической оценке полнота правового регулирования вопросов, связанных с определением нуждаемости и нетрудоспособности при взыскании алиментов на содержание супруга (бывшего супруга). Аргументируется необходимость расширения перечня оснований возникновения и прекращения права на содержание супруга (бывшего супруга).

В результате анализа нормативных источников и судебной практики обоснована необходимость внесения в определенные нормативные акты изменений

с целью устранения противоречий в применении норм брачно-семейного, гражданского, жилищного и земельного законодательства, регулирующего вопросы собственности.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов. Содержащиеся в работе положения могут быть использованы в законотворческом процессе для дальнейшего совершенствования норм брачно-семейного и гражданского законодательства. Основные результаты и выводы могут быть использованы судами при разрешении имущественных споров между супругами.

Материалы диссертационного исследования могут применяться в рамках преподавания дисциплин «Гражданское право» и «Семейное право», а также при подготовке учебных пособий по курсу «Семейное право».

Экономический эффект результатов исследования состоит в предложении оптимального правового регулирования имущественных отношений супругов, которое в определенной мере позволит избежать ненужных материальных затрат государства и заинтересованных лиц.

Социальная значимость заключается в том, что реализация полученных результатов будет способствовать обеспечению благоприятных условий выполнения семьей экономической и воспитательной функций, укрепления нравственных основ семьи.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Теоретико-правовое обоснование семейно-правовой природы имущественных отношений супругов, брачного договора, а также авторское определение понятия «имущественные отношения супругов». Под совместным имуществом супругов следует понимать не только вещи, деньги, ценные бумаги, но и имущественные права и обязанности, возникающие в интересах семьи.

В результате сравнительного анализа норм международного права и национального законодательства обоснована целесообразность предоставления супругам, не имеющим общего гражданства или совместного места жительства, права выбора национального законодательства, применимого к брачному договору, и внесения в Кодекс Республики Беларусь о браке и семье (далее — Кодекс) новой ст. 231¹ «Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов».

2. В целях устранения противоречий в применении гражданского и брачно-семейного законодательства относительно установления режима имущества супругов, нажитого ими в браке, необходимо в ст. 23 Кодекса закрепить положение о праве супругов изменять режим совместной собственности на иной режим не только брачным договором, но и иными соглашениями между ними в случаях, предусмотренных законодательством.

3. Предлагается в состав общей совместной собственности супругов включать доходы, полученные в браке, как от общего имущества, так и от имущества каждого из супругов; материальные носители авторских произведений науки, литературы и искусства, которые могут быть реализованы в целях получения вознаграждения; доходы от интеллектуальной деятельности, полученные в период брака, а также доходы, полученные супругом-автором после расторжения брака от использования объектов интеллектуальной собственности, созданных в браке; акции, переданные супругам в порядке безвозмездной приватизации государственной собственности в период нахождения их в браке; земельный участок, если хотя бы один из супругов является гражданином Республики Беларусь.

Обоснована необходимость разработки правового механизма реализации принципа равноправия супругов в семье, внесения в Кодекс новой ст. 23¹ «Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов» и закрепления в ней обязанности супруга совершать сделки по распоряжению совместным имуществом с согласия другого супруга; согласие должно быть выражено в форме, которая установлена законодательством для совершаемой сделки. Кроме того, данной статьей предлагается закрепить право супруга на признание сделки недействительной в судебном порядке, если его согласие не было получено, а в случае отказа дать согласие — предоставить второму супругу право обратиться в суд за разрешением совершения такой сделки при условии, что она будет совершена в интересах семьи.

4. Анализ правовых оснований отнесения имущества к раздельной собственности супругов позволил предложить новую редакцию ст. 26 Кодекса и закрепить в ней следующие положения:

4.1. помимо имущества, принадлежащего каждому из супругов до вступления в брак, а также имущества, полученного одним из супругов во время брака в дар или в порядке наследования, к собственности каждого из супругов должны относиться выплаты, имеющие целевое назначение и предназначенные для конкретного лица;

4.2. подарки, полученные в период брака, могут быть собственностью одного из супругов лишь при условии указания дарителем в качестве одаряемого одного из супругов;

4.3. суд может признать право на долю в премии или награде, не входящих в систему оплаты труда, за другим супругом, если будет установлено, что он своими действиями способствовал ее получению;

4.4. драгоценности и другие предметы роскоши, приобретенные для индивидуального пользования одного из супругов, должны относиться к раздельной собственности супругов.

5. Рекомендовано определить четкую правовую регламентацию порядка раздела имущества супругов, являющегося их общей совместной собственностью. Предлагается внести в Кодекс новую ст. 23² «Раздел общего имущества супругов», которой установить правовой порядок раздела общего имущества супругов как в период брака, так и после его расторжения. При определении состава общего имущества супругов, подлежащего разделу, предлагается не учитывать вещи, приобретенные исключительно для потребностей детей. В связи с тем, что расторжение брака не прекращает права общей совместной собственности супругов, необходимо закрепить в данной статье обязанность супругов распоряжаться общим имуществом по взаимному согласию. Поскольку законодательство не предусматривает в качестве юридического основания прекращения права собственности истечение срока исковой давности, необходимо отменить срок исковой давности на требования о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут.

6. Анализ правовых условий возникновения и прекращения прав и обязанностей по взаимному содержанию супругов (бывших супругов) позволил установить и предложить следующее:

6.1. в ст. 29 Кодекса необходимо определить критерии нетрудоспособности супруга, требующего предоставления алиментов на свое содержание. Предлагается признавать нетрудоспособными не только лиц, достигших пенсионного возраста, инвалидов I и II группы, но и инвалидов III группы, так как в соответствии с действующим законодательством инвалиды III группы имеют незначительные материальные льготы и при наличии тех заболеваний, по которым им предоставляется инвалидность, они не в состоянии в полной мере себя обеспечивать;

6.2. название ст. 30 Кодекса сформулировано юридически неточно, так как после расторжения брака мужчина и женщина не являются супругами. Поэтому предлагается название данной статьи изложить следующим образом: «Право бывшего супруга на получение алиментов после расторжения брака» и предусмотреть в ней право нуждающегося нетрудоспособного бывшего супруга требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга независимо от срока наступления нетрудоспособности, если его нетрудоспособность стала результатом противоправного поведения бывшего супруга. В данной статье необходимо также закрепить право суда устанавливать предельные сроки уплаты алиментов или продлевать их при отсутствии таких условий, как непродолжительность срока пребывания в браке или недостойное поведение супруга, требующего выплаты алиментов;

6.3. предлагается при определении нуждаемости супруга с целью взыскания алиментов на его содержание с другого супруга исходить из возможности

управомоченного супруга обеспечить себе за счет собственных доходов прожиточный минимум, установленный законодательством, и внести соответствующие изменения в ч. 1 ст. 31 Кодекса;

6.4. предлагается дополнить ст. 32 Кодекса ч. 2 следующего содержания: «Суд не может освободить супруга (бывшего супруга) от обязанности по содержанию другого нетрудоспособного нуждающегося супруга (бывшего супруга) или ограничить эту обязанность сроком по причине непродолжительности пребывания супругов в браке, если нетрудоспособность управомоченного супруга (бывшего супруга) наступила вследствие пребывания в браке»;

6.5. предлагается расширить перечень оснований утраты супругом (бывшим супругом) права на содержание и дополнить ч. 1 ст. 33 Кодекса следующими положениями: «супруг (бывший супруг) утрачивает право на получение содержания от другого супруга (бывшего супруга), если ребенок передан на воспитание другому лицу в связи с недостойным поведением матери (отца); по решению суда исключены сведения о муже (жене) как отце (матери) из актовой записи о рождении ребенка».

Личный вклад соискателя. Содержащиеся в диссертации основные положения, выводы и рекомендации являются результатом самостоятельного исследования автора избранной темы.

Апробация результатов диссертации. Основные теоретические положения и выводы диссертации были обсуждены и одобрены на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины». Результаты исследования докладывались на научно-практических республиканских конференциях «Проблемы правоприменительной деятельности в Республике Беларусь» (Гродно, 2003), «Актуальные проблемы государства и права Беларуси» (Витебск, 2005).

Опубликованность результатов. По теме диссертации опубликованы 9 научных работ, в том числе 1 монография, 3 статьи в научных журналах, 3 — в сборниках научных трудов, 2 — в материалах конференций. Общий объем публикаций составляет 170 страниц.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из общей характеристики работы, четырех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 190 наименований. Работа изложена на 112 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Обзор литературы и методология диссертационного исследования» посвящена обзору научных работ по проблемам имущественных

отношений супругов и определению методологии, позволяющей решить задачи настоящего исследования.

Вторая глава «**Правовое регулирование отношений супругов по поводу имущества и взаимному содержанию**» состоит из двух разделов.

В *первом разделе* раскрывается юридическая сущность понятия «имущество супругов», дается определение понятия «имущественные отношения супругов» и выявляется их правовая природа.

Автор приходит к выводу о том, что понятие «имущество» (применительно к правоотношениям супругов) следует рассматривать в широком смысле и включать в него не только вещи, но и имущественные права и обязанности, возникающие в интересах семьи. Под имущественными интересами семьи следует понимать, прежде всего, интересы, направленные на сохранение и приумножение собственности, потребность в том или ином имуществе ввиду состояния здоровья членов семьи либо в связи с участием в воспитании несовершеннолетних детей.

Собственность — это вид общественных отношений по поводу имущества. Между супругами возникают не только правоотношения собственности, но и другие имущественные правоотношения, поэтому отношения собственности являются составной частью имущественных отношений супругов.

Кодекс предусматривает обязанность супругов по взаимной материальной поддержке. Автор полагает, что такая обязанность вытекает из самой сущности брака и основана, прежде всего, на принципе добровольности. Главная роль в регулировании этих обязанностей принадлежит нормам морали и нравственности.

Автор анализирует понятие «право на содержание» и считает, что в него включается обязанность предоставления лишь минимальных средств, необходимых супругу на повседневные нужды. Если супруги отказываются от материальной поддержки друг друга, то можно говорить о возникновении права требования содержания, в силу которого возникает алиментное обязательство. Представляется логичным отождествление терминов «содержание» и «алименты».

Автор выделяет две группы имущественных отношений супругов: а) отношения по поводу имущества супругов (включая вещи, деньги, ценные бумаги, имущественные права и обязанности, возникающие в интересах семьи); б) отношения по взаимному содержанию.

Исследуя правовую природу имущественных отношений супругов, автор указывает на то, что данные отношения составляют предмет семейного права, так как отвечают всем основным характеристикам, которые присущи семейным отношениям, представляющим собой предмет правового регулирования семейного права.

Формулируется следующее определение: имущественные отношения супругов — это отношения, урегулированные нормами семейного права по

поводу имущества супругов (включая вещи, деньги, ценные бумаги, имущественные права и обязанности, возникающие в интересах семьи) и взаимному содержанию.

Во *втором разделе* раскрывается сущность нормативного и договорного регулирования имущественных отношений супругов. Нормативное правовое регулирование имеет общий характер, его цель — приведение общественных отношений в рамки, приемлемые для всех членов общества. Индивидуальное правовое регулирование осуществляется либо третьими субъектами, не являющимися участниками регулируемых отношений, либо самими субъектами. Заключение брачного договора — один из способов индивидуального регулирования имущественных отношений супругов. Автор определяет характерные черты брачного договора и обосновывает его семейно-правовую природу. Обращается внимание на необходимость предоставления супругам права устанавливать в брачном договоре режим совместной собственности на все имущество супругов, его отдельные виды, а также на имущество каждого из супругов.

Универсальные международные соглашения, касающиеся имущественных отношений супругов, предоставляют им право выбора закона, то есть применяется коллизийная привязка «автономии воли». По мнению автора, введение данного положения в Кодекс позволит супругам избрать для себя законодательство любой страны.

Третья глава **«Правоотношения общей совместной собственности супругов»** имеет четыре раздела.

В *первом разделе* раскрывается содержание оснований возникновения общей совместной собственности супругов, определяется значение брака как порождающего юридического факта имущественных отношений супругов, анализируются последствия признания брака недействительным, что влияет на правовой режим имущества, нажитого супругами в таком браке.

В связи с признанием брака недействительным может возникнуть вопрос о судьбе брачного договора, в котором были определены имущественные права и обязанности супругов. Белорусское законодательство не содержит оснований признания договора (в том числе брачного) недействительным (ничтожным) вследствие признания недействительным брака. Признание судом недействительности брака не в состоянии аннулировать объективно существующие факты. Автор отмечает, что признание брака недействительным влечет за собой прекращение всех прав и обязанностей, возникших ранее в результате такого брака. Но если брачный договор содержит выгодные имущественные условия для супруга, который введен в заблуждение, то в этой части брачный договор необходимо оставить в силе.

По мнению автора, брачный договор имеет иную юридическую природу, нежели гражданско-правовые сделки, поэтому правила о признании его недействительным должны быть предусмотрены в Кодексе.

В работе рассматриваются различные источники поступления материальных благ и конкретизируются критерии возникновения общей совместной собственности супругов.

Исследуя законодательство о праве собственности на землю, автор приходит к выводу о том, что основным критерием возникновения общей совместной собственности супругов на землю должен быть факт приобретения ее в собственность во время брака, даже если один из супругов является иностранным гражданином.

Автор высказывает мнение о том, что акции, приобретенные безвозмездно или на льготных условиях при акционировании государственных предприятий, являются доходом супруга от трудовой деятельности, относящимся к общему имуществу супругов.

Делается вывод о том, что в совместной собственности супругов находятся также доходы, полученные во время брака от акций и другого имущества, приобретенного одним из супругов до брака или в браке.

Во *втором разделе*, посвященном осуществлению общей совместной собственности супругов, рассматриваются права супругов по владению, пользованию и распоряжению совместной собственностью на основе принципа равенства прав супругов в решении семейных вопросов. Автор предлагает законодательно определить механизм получения согласия на совершение сделки, его форму, порядок, сроки и последствия признания сделки недействительной в случае совершения ее без получения надлежащего согласия другого супруга.

Третий раздел посвящен раздельной собственности супругов. На основе сравнительного анализа брачно-семейного законодательства Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины и Польши в работе рассматриваются и уточняются критерии отнесения имущества к раздельной собственности.

В научных кругах дискуссионным является вопрос определения статуса имущества, полученного супругами в дар во время брака. Автор предлагает относить такие подарки к раздельной собственности супругов лишь при условии указания дарителем в качестве одаряемого одного из супругов.

Спорным остается также вопрос об отнесении к раздельной собственности доходов, которые получили жена или муж за личные заслуги. По мнению автора, получению подобного вознаграждения может способствовать семья, поэтому суд может признать право на долю этой премии, если установит, что другой супруг своими действиями способствовал ее получению.

Признавая вещи индивидуального пользования раздельным имуществом, белорусское законодательство устанавливает, что драгоценности и другие

предметы роскоши, приобретенные во время брака за счет общих средств супругов, хотя и находящиеся в индивидуальном пользовании одного из них, входят в состав общего имущества супругов. На практике критериями отнесения вещей к этой категории традиционно являлась их значительная стоимость и то, что эти вещи не относятся к предметам первой необходимости. За время, прошедшее после принятия в 1969 г. Кодекса о браке и семье БССР, в Республике Беларусь ко многим дорогостоящим вещам сформировалось отношение как к повседневным и необходимым. Кроме того, изменился масштаб цен. Предлагается не выделять предметы роскоши как самостоятельный объект общей собственности супругов, поскольку по мере роста благосостояния граждан таких предметов становится все больше, и социальный смысл деления вещей на предметы роскоши и предметы первой необходимости отпал.

Исследуя содержание права супругов на объекты интеллектуальной собственности, автор приходит к выводу о том, что материальные носители, в которых воплощены произведения науки, литературы и искусства, должны находиться в общей совместной собственности. Правовой статус авторского вознаграждения зависит от момента создания авторского объекта, заключения авторского договора и получения вознаграждения.

В *четвертом разделе* анализируется практика применения брачно-семейного законодательства о разделе общего имущества супругов.

Автором рассматривается порядок заключения соглашений супругами о разделе имущества как в связи с расторжением брака, так и без его расторжения. Предлагается закрепить в Кодексе порядок раздела имущества и правила оформления соглашения о таком разделе.

Обосновывается необходимость нераспространения срока исковой давности на требования о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов. Прекращение права общей совместной собственности не может быть связано с прекращением брака, так как законодательство не предусматривает такого основания. Распоряжение имуществом, являющимся объектом права общей совместной собственности супругов, должно осуществляться бывшими супругами по взаимному согласию.

Четвертая глава **«Правоотношения супругов по взаимному содержанию»** содержит три раздела, в которых анализируется национальное и зарубежное законодательство в области возникновения, сохранения и прекращения прав и обязанностей супругов по взаимному содержанию.

В *первом разделе* автором рассматриваются основания возникновения правоотношений супругов по взаимному содержанию, анализируются критерии нуждаемости и нетрудоспособности. Предлагается при определении нуждаемости исходить из возможности управомоченного супруга обеспечить за счет соб-

ственных доходов прожиточный минимум, установленный законодательством. Для возникновения права на содержание нетрудоспособными следует считать не только лиц, достигших пенсионного возраста, но и инвалидов всех трех групп. Подробно рассматриваются вопросы предоставления содержания мужем жене в период ее беременности и в течение трех лет после рождения ребенка. Автор считает необходимым предоставить отцу ребенка право на получение алиментов от супруги, если он сам воспитывает ребенка до достижения им трехлетнего возраста.

Второй раздел посвящен вопросам возникновения и сохранения права на содержание за разведенными супругами. Рассматривая основания возникновения права на содержание у бывшего супруга, автор приходит к выводу о том, что нуждающийся бывший супруг должен иметь право на содержание, если его нетрудоспособность стала результатом противоправного поведения его бывшего супруга, независимо от срока наступления нетрудоспособности.

Анализируя национальное и зарубежное брачно-семейное законодательство, автор приходит к выводу о том, что суд должен быть наделен правом устанавливать предельные сроки уплаты алиментов или продлевать их при наличии заслуживающих внимания обстоятельств даже при отсутствии таких условий, как непродолжительность брака или недостойное поведение супруга.

В *третьем разделе* анализируются основания прекращения обязательств супругов по взаимному содержанию. Непродолжительность пребывания супругов в браке может служить основанием для освобождения от алиментной обязанности только в отношениях между разведенными супругами и лицами, брак которых признан недействительным. С этим обстоятельством закон связывает возможность прекращения алиментного обязательства между супругами, не считая его с недостойным поведением. Однако непродолжительность брака нередко бывает результатом недостойного поведения одного из супругов, поэтому суды не должны ограничиваться только констатацией факта непродолжительности брака. Автор считает, что суд не может освободить супруга (бывшего супруга) от уплаты алиментов по причине непродолжительности пребывания в браке, если нетрудоспособность управомоченного супруга стала следствием пребывания в браке.

Право супруга на содержание должно быть прекращено, если по решению суда исключены сведения о муже (жене) как отце (матери) из актовой записи рождения ребенка и если ребенок передан на воспитание другому лицу в связи с недостойным поведением матери (отца).

В разделе предлагается ряд мер по совершенствованию законодательства, касающегося оснований освобождения и утраты супругами (бывшими супругами) права на содержание.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования правовых проблем реализации супругами прав на имущество и взаимное содержание диссертантом сделан ряд выводов и предложений.

1. Брачно-семейное законодательство регулирует две группы имущественных отношений супругов: а) отношения по поводу имущества супругов (включая вещи, деньги, ценные бумаги, имущественные права и обязанности, возникающие в интересах семьи); б) отношения по взаимному содержанию (алиментные обязательства). Имущественные отношения, складывающиеся между супругами, составляют предмет семейного права, так как отвечают всем основным характеристикам, которые присущи семейным отношениям, представляющим собой предмет правового регулирования семейного права. Брачный договор имеет семейно-правовую природу, поэтому условия его действительности и действия должны регулироваться специальным брачно-семейным законодательством.

Под имущественными отношениями супругов следует понимать отношения, урегулированные нормами семейного права по поводу имущества супругов (включая вещи, деньги, ценные бумаги, имущественные права и обязанности, возникающие в интересах семьи) и взаимному содержанию.

В результате сравнительного анализа международных норм и национального законодательства обоснована необходимость предоставления супругам права выбора национального законодательства, применимого к брачному договору. В целях обеспечения принципа свободы супругов самостоятельно определять свои взаимоотношения автор предлагает внести в разд. VI Кодекса ст. 23¹ «Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов», в которой предусмотреть право супругов, не имеющих общего гражданства или совместного места жительства, избирать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей в брачном договоре [1; 5; 6; 8].

2. Гражданское и брачно-семейное законодательство позволяет супругам изменять режим совместно нажитого имущества не только в брачном договоре, но и в иных соглашениях. В этой связи ст. 23 Кодекса находится в противоречии с действующим национальным законодательством. Поэтому автор предлагает дополнить ч. 1 ст. 23 Кодекса словами «или иными соглашениями между ними в случаях, предусмотренных законодательством» [1].

3. Анализ правовых норм, регулирующих основания и условия возникновения общей совместной собственности супругов, позволил диссертанту предложить следующее:

3.1. в состав общей совместной собственности супругов необходимо включать доходы, полученные в браке, как от общего имущества, так и от имущества каждого из супругов; материальные носители авторских произведений науки, литературы и искусства, которые могут быть реализованы в целях получения вознаграждения; доходы от интеллектуальной деятельности, полученные в период брака, а также доходы, полученные супругом-автором после расторжения брака от использования объектов интеллектуальной собственности, созданных в браке; акции, переданные супругам в порядке безвозмездной приватизации государственной собственности в период нахождения их в браке;

3.2. с целью устранения противоречий в применении брачно-семейного и земельного законодательства закрепить в Кодексе о земле норму, согласно которой земельный участок принадлежит супругам на праве совместной собственности, если хотя бы один из супругов является гражданином Республики Беларусь;

3.3. с целью реализации нормы, закрепленной в ст. 20 Кодекса, «все вопросы брачно-семейных отношений супруги решают совместно, по обоюдному согласию» внести в Кодекс ст. 23¹ «Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов» и изложить ее в следующей редакции:

Владение, пользование и распоряжение имуществом, являющимся общей совместной собственностью супругов, осуществляются по обоюдному согласию супругов.

При совершении одним из супругов сделки по распоряжению совместным имуществом требуется согласие супруга, выраженное в форме, соответствующей форме сделки, установленной законом.

Сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению совместным имуществом, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию.

Супруг, чье согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение одного года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки.

В случае отказа супруга дать согласие на совершение сделки по распоряжению совместным имуществом второй супруг вправе обратиться в суд за разрешением совершения такой сделки при условии, что она будет совершена в интересах семьи [1; 3].

4. Результатом анализа критериев отнесения имущества к раздельной собственности супругов явилась предложенная автором новая редакция ст. 26 Кодекса:

Имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в брак, имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар или в порядке наследования, а также денежные выплаты, имеющие целевое назначение и предназначенные для конкретного лица, являются собственностью каждого из супругов.

Вещи индивидуального пользования, в том числе драгоценности и другие ценные предметы, хотя и приобретенные за счет общих средств супругов, признаются имуществом того супруга, который ими пользовался.

Собственностью супруга являются премии и награды, не входящие в систему оплаты труда. Суд может признать право на долю этой премии, награды, если установит, что другой супруг своими действиями способствовал ее получению.

Имущество, приобретенное в период брака, но за счет средств, полученных от реализации имущества, принадлежащего супругам до вступления в брак, является собственностью каждого из них.

Имущество каждого из супругов может быть признано их общей совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака были произведены вложения, значительно увеличившие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, переоборудование и т.п.), если иное не предусмотрено брачным договором.

Брачным договором супруги вправе установить режим совместной или долевой собственности на имущество каждого из них [1].

5. В целях устранения проблем в применении норм, регулирующих вопросы прекращения права совместной собственности супругов и установления четкой правовой регламентации порядка раздела имущества супругов, предлагается отменить срок исковой давности на требования о разделе общей совместной собственности супругов, брак которых расторгнут, дополнить Кодекс ст. 23² «Раздел общего имущества супругов» и изложить ее в следующей редакции:

Раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов.

Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. Соглашение о разделе имущества должно быть нотариально удостоверено.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке.

Не учитываются при разделе общего имущества супругов и считаются принадлежащими несовершеннолетним детям вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей детей.

В случае раздела общего имущества супругов в период брака та часть общего имущества супругов, которая не была разделена, а также имущество, нажитое в период брака в дальнейшем, составляет их совместную собственность.

Расторжение брака не прекращает общей совместной собственности на имущество, нажитое супругами во время брака.

Распоряжение имуществом, являющимся объектом права общей совместной собственности, после расторжения брака осуществляется бывшими супругами по взаимному согласию.

На требования о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут, срок исковой давности не распространяется [1; 9].

6. В результате анализа оснований возникновения и прекращения обязанности супругов по взаимному содержанию представляется необходимым:

6.1. изложить ст. 29 Кодекса с учетом следующих положений: право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют супруг, достигший пенсионного возраста, установленного законом; супруг, являющийся инвалидом I, II и III группы;

6.2. название ст. 30 Кодекса изменить на «Право бывшего супруга на получение алиментов после расторжения брака» и включить в данную статью следующие положения: нуждающийся нетрудоспособный бывший супруг, если его нетрудоспособность стала результатом противоправного поведения его бывшего супруга, вправе требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, независимо от срока наступления нетрудоспособности; при наличии заслуживающих внимания обстоятельств суд вправе установить предельные сроки уплаты алиментов или продлить их даже при отсутствии таких условий, как непродолжительность срока пребывания в браке или недостойное поведение супруга, требующего выплаты алиментов;

6.3. ч. 1 ст. 31 Кодекса изложить в следующей редакции: размер алиментов, взыскиваемых на содержание супруга, определяется судом в кратном отношении к базовой величине, установленной на момент выплаты, исходя из возможности управомоченного супруга обеспечить за счет собственных доходов прожиточный минимум, установленный законодательством, а также с учетом других, заслуживающих внимания, обстоятельств материального и семейного положения супруга;

6.4. внести в ст. 32 Кодекса следующее дополнение: суд не может освободить супруга (бывшего супруга) от обязанности по содержанию другого нетрудоспособного нуждающегося супруга (бывшего супруга) или ограничить эту

обязанность сроком по причине непродолжительности пребывания супругов в браке, если нетрудоспособность управомоченного супруга (бывшего супруга) наступила вследствие пребывания в браке;

6.5. закрепить в ст. 33 Кодекса положение, согласно которому супруг (бывший супруг) утрачивает право на содержание также в случаях передачи ребенка на воспитание другому лицу в связи с недостойным поведением матери (отца); исключения по решению суда сведений о муже (жене) как отце (матери) из актовой записи о рождении ребенка [1; 7].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

Монография

1. Копыткова Н.В. Правовое регулирование имущественных отношений супругов. — Гомель: Изд-во ГГУ им. Ф. Скорины, 2004. — 155 с.

Статьи в научных рецензируемых журналах

2. Копыткова Н.В. История имущественных правоотношений супругов // Юстиция Беларуси. — 2002. — № 5. — С. 51—52.

3. Копыткова Н.В. О некоторых вопросах осуществления супругами права общей совместной собственности // Юстиция Беларуси. — 2004. — № 2. — С. 69.

4. Копыткова Н.В. Брак как юридическое основание возникновения совместной собственности супругов // Юстиция Беларуси. — 2004. — № 10. — С. 42—43.

Статьи в сборниках научных трудов

5. Копыткова Н.В. Право собственности в национальных и международных нормах // Общество в условиях трансформации социально-экономической системы: проблемы экономики и права: Сб. науч. тр.: В 6 ч. — М.: ИПЭ, 2002. — Ч. 3. — С. 98—102.

6. Копыткова Н.В. Международно-правовое регулирование имущественных отношений супругов // Общество в условиях трансформации социально-экономической системы: проблемы экономики и права: Сб. науч. тр.: В 6 ч. — М.: ИПЭ, 2003. — Ч. 5. — С. 123—127.

7. Копыткова Н.В. Основания возникновения правоотношений супругов по взаимному содержанию // Общество в условиях трансформации социально-экономической системы: проблемы экономики и права: Сб. науч. тр.: В 6 ч. — М.: ИПЭ, 2004. — Ч. 6. — С. 77—80.

Материалы конференций

8. Копыткова Н.В. Нормативное регулирование имущественных правоотношений супругов на национальном уровне // Проблемы правоприменительной деятельности в Республике Беларусь: Материалы Респ. науч. конф. Гродно, 28—29 марта 2003 г.: В 2 ч. / ГрГУ. — Гродно, 2003. — Ч. 1. — С. 70—73.

9. Копыткова Н.В. О некоторых правовых проблемах раздела общего имущества супругов // Актуальные проблемы государства и права Беларуси: Материалы Респ. науч.-практ. конф. Витебск, 15—16 апр. 2005 г. / УО «ВГУ им. П.М. Машерова». — Витебск, 2005. — С. 240—242.



РЭЗІЮМЭ

Капыткова Наталля Васільеўна

**Правыя праблемы рэалізацыі мужам і жонкай
правоў на маёмасць і ўзаемнае ўтрыманне**

Ключавыя словы: маёмасныя адносіны мужа і жонкі, шлюбны дагавор, агульная сумесная ўласнасць мужа і жонкі, ажыццяўленне агульнай сумеснай уласнасці мужам і жонкай, асобная ўласнасць мужа і жонкі, праваадносіны мужа і жонкі па ўзаемнаму ўтрыманню.

Аб'ектам даследавання з'яўляюцца грамадскія адносіны па рэалізацыі маёмасных правоў, узнікаючых у сувязі з узяццем шлюбу і яго скасаваннем.

Прадмет даследавання — права агульнай сумеснай і асабістай уласнасці мужа і жонкі, права на ўзаемнае ўтрыманне, дзеючае нацыянальнае і замежнае заканадаўства, судовая практыка.

Мэта дысертацыі — правы аналіз тэарэтычных і практычных праблем рэалізацыі мужам і жонкай маёмасных правоў, а таксама выпрацоўка на яго аснове прапанов і рэкамендацый па ўдасканаленню і прымяненню заканадаўства, рэгулюючага гэтыя адносіны.

Метады даследавання: дыялектычны, параўнальна-правы, лагічны, гістарычны.

Атрыманая вынікі і іх навізна: абгрунтавана сямейна-правая прырода маёмасных адносін мужа і жонкі і шлюбнага дагавора; перагледжаны крытэрыі размежавання агульнай сумеснай і асабістай уласнасці мужа і жонкі; вызначаны правы і абавязкі мужа і жонкі ў ажыццяўленні права агульнай сумеснай уласнасці; абгрунтавана неабходнасць адмены тэрміна даўнасці для патрабавання аб падзеле маёмасці, што з'яўляецца агульнай сумеснай уласнасцю мужа і жонкі, шлюб якіх скасаваны; канкрэтызаваны ўмовы ўзнікнення права патрабавання на прадстаўленне ўтрымання мужу або жонцы (былому мужу або жонцы); абгрунтавана неабходнасць унясення змяненняў і дапаўненняў па ўдасканаленню заканадаўства, рэгулюючага маёмасныя адносіны мужа і жонкі.

Ступень выкарыстання. Атрыманая ў ходзе даследавання вынікі могуць быць выкарыстаны для далейшага вывучэння праблем права ўласнасці; удасканалення шлюбна-сямейнага заканадаўства; у правапрымяняльнай дзейнасці; у навуковай і вучэбнай літаратуры, педагагічнай дзейнасці.

РЕЗЮМЕ

Копыткова Наталья Васильевна

**Правовые проблемы реализации супругами
прав на имущество и взаимное содержание**

Ключевые слова: имущественные отношения супругов, брачный договор, общая совместная собственность супругов, осуществление общей совместной собственности супругов, раздельное имущество супругов, правоотношения супругов по взаимному содержанию.

Объектом исследования являются общественные отношения по поводу реализации имущественных прав, возникающих в связи со вступлением в брак и его расторжением.

Предмет исследования — право общей совместной и раздельной собственности супругов, право на взаимное содержание, действующее национальное и зарубежное законодательство, судебная практика.

Цель диссертации — правовой анализ теоретических и практических проблем реализации супругами имущественных прав, а также выработка на его основе предложений и рекомендаций по совершенствованию и применению законодательства, регулирующего данные отношения.

Методы исследования: диалектический, сравнительно-правовой, логический, исторический.

Полученные результаты и их новизна: обоснована семейно-правовая природа имущественных отношений супругов и брачного договора; пересмотрены критерии разграничения общей совместной и раздельной собственности супругов; определены права и обязанности супругов в осуществлении права общей совместной собственности; обоснована необходимость отмены срока давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут; конкретизированы условия возникновения и прекращения права требования на предоставление содержания супругу (бывшему супругу); обоснована необходимость внесения изменений и дополнений по совершенствованию законодательства, регулирующего имущественные отношения супругов.

Степень использования. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы для дальнейшего изучения проблем права собственности; совершенствования брачно-семейного законодательства; в правоприменительной практике; в научной и учебной литературе, педагогической деятельности.

SUMMARY

Kopytkova Natallia Vasilievna

**The lawful problems of implementation of property law
and mutual maintenance by married couples**

Key words: belongings of a married couple, privity of a married couple, juridical regime of the belongings of a married couple, treaty of marriage, joint ownership of a married couple, separate property of a married couple, legal relationship of a married couple by mutual maintenance, alimony.

The object of the study is privity which arises of contracting and breaking marriages.

The subject of the study is the right for joint ownership and separate property of a married couple, the right for mutual maintenance, existing national and foreign legislation, and judicial practice.

The aim of the thesis is jural analysis of theoretical and practical problems of realization of implementation of property law for belongings by a married couple, as well as drawing-up various proposals and recommendations on the basis of the analysis for the perfection and use of the legislation which control these relations.

The **methods** used in this research are as follows: dialectical, comparative-judicial, logical, and historical.

Scientific value of gained results: specific peculiarities and family laws of the privity of a married couple and treaty of marriage were brought to light; the criteria of demarcation of joint ownership and separate property of a married couple were specified; the rights and charges of a married couple in the exercise of right of the joint ownership of a married couple are determined; the conditions of the accrual and termination of rights and charges in mutual maintenance of a married couple (former married couple) were concretized; the necessity of bringing in some changes and additions in the way of perfection of legislation which controls the privity of a married couple was founded.

Application degree. The found results may be used in further research of the problems of property law, as well as in perfection of the matrimonial law, in the law-enforcement activities of the bodies which deal with registration and legalization of the law of property; in scientific and school supplies, and in educational work.

Редактор *Т.В. Бурая*
Корректор *Н.В. Терех*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Т.В. Бесчетнова*

Подписано в печать 09.06.2006. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,2. Тираж 70 экз. Заказ 225

УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия издательская № 02330/0056968 от 30.04.2004.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия полиграфическая № 02330/0148750 от 30.04.2004.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.