

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 008:336.14.003.2

КАЛГИНА
СЮЗАННА НИКОЛАЕВНА

**ФИНАНСИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ НА ОСНОВЕ
ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит**

Минск, 2022

Научная работа выполнена в ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»

Научный руководитель

Шулейко Ольга Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором, ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси», отдел макроэкономической и финансовой политики

Официальные оппоненты:

Золотарева Ольга Александровна, доктор экономических наук, доцент, проректор по учебной работе, УО «Полесский государственный университет»

Русак Ирина Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, кафедра экономики организации

Оппонирующая организация

Белорусский государственный университет

Защита состоится 01.06.2022 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.01 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, г. Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 339 (3-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 29 апреля 2022 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

Л.С. Маханько

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество характеризуется особым вниманием к культуре, которой отводится значительная роль в формировании человеческого, социального и интеллектуального капитала нации. Вопросы финансирования культуры остаются в настоящее время ключевыми, необходимо развитие как теоретических подходов к этой проблеме, так и их практической реализации.

Теоретической основой исследования послужили научные труды зарубежных и отечественных ученых, в которых изучались вопросы экономической сущности процессов, происходящих в культуре, рационального распределения государственных средств на основе использования программно-целевых методов. Среди них Р. Масгрэйв, У. Баумоль, У. Боуэн, С. Вэйсборд, Д. Тросби, К. М. Гасратян, А. И. Глаголев, Р. С. Гринберг, Г. Г. Дадамян, Н. К. Ваганова, А. И. Дымникова, В. Ю. Музычук, Е. Н. Жильцова, Е. Л. Игнатьева, А. Я. Рубинштейн, К. Б. Соколов, Б. Ю. Сорочкин, Г. Л. Тульчинский, С. В. Шишкин, Л. И. Якобсон, И. Н. Русак, С. И. Булойчик, В. В. Сакович. Различные вопросы финансирования и налогообложения социальной сферы на республиканском и региональном уровнях рассмотрены в работах Т. В. Сорокиной, Е. Ф. Киреевой, Т. А. Вerezубовой, Г. А. Шмарловской, Б. Н. Желибы, С. О. Наумчика, В. К. Ханкевича, В. М. Марочкина, И. Н. Жук, Н. К. Вагановой, Е. П. Муравьева, И. Е. Дискина, В. Г. Зинина, Н. С. Злобина, Е. В. Егорова, В. И. Куценко, А. Ф. Суховой. Теоретическим исследованиям в области социальной политики, социального и человеческого капитала посвятили свои научные труды отечественные экономисты А. П. Морова, В. В. Богатырева, Н. И. Богдан, О. А. Золотарева, П. Г. Никитенко, А. А. Раков, С. Ю. Солодовников.

Признавая важность имеющихся разработок и ценность полученных результатов, следует отметить, что вопросы финансирования культуры в Республике Беларусь изучены не в полной мере. В последние десятилетия программно-целевой метод планирования и финансирования государственных средств получил широкое распространение в Республике Беларусь. Вместе с тем сохраняются проблемы, связанные с отсутствием системного подхода в применении данного метода, что на практике может негативно отразиться на эффективности использования государственных средств, привести к нерациональной бюджетной политике на местном уровне. Проведенное исследование включает развитие теории и методики финансирования культуры на основе программно-целевого подхода, а также разработку практических рекомендаций по стимулированию привлечения негосударственных средств для реализации государственных программ в культуре.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям научных исследований в Республике Беларусь на 2021–2025 годы. Результаты диссертационного исследования использованы при выполнении научно-исследовательских работ: «Макроэкономическое регулирование в посткризисной модели развития национальной экономики: институциональный, денежно-кредитный и бюджетно-налоговый аспекты» (№ ГР 20111635, 2011–2015), «Уточнение и доработка стратегического плана устойчивого развития Минска на период до 2030 года с учетом Генерального плана развития Минска до 2030 года и Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь» (№ ГР 20132102, 2013), «Резервы роста ВРП г. Минска в 2013–2015 годах с учетом методологии его расчета» (№ ГР 20132627, 2013), «Оценка величины теневой экономики г. Минска и разработка мер по легализации теневых оборотов и обеспечению увеличения доходов столичного бюджета» (№ ГР20122352, 2012), «Социальные стандарты художественной культуры», «Культурный комплекс г. Минска: состояние, проблемы, перспективные направления развития», «Актуализация проблемы внедрения инновационных социально-культурных технологий в агрогородках Республики Беларусь», «Разработка концептуальных подходов и предложений по совершенствованию бюджетного планирования в контексте повышения эффективности государственных расходов» (№ ГР 20150544, 2015).

Работа выполнялась в рамках государственной комплексной программы научных исследований на 2006–2010 гг. «Теоретико-методологические основы устойчивого инновационного развития социально ориентированной экономики Республики Беларусь» (ГКПНИ «Экономика и общество»), задание 03 «Теоретико-методологические основы макроэкономического регулирования в белорусской модели развития (аспекты денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики)», а также государственной комплексной программы научных исследований на 2016–2020 гг. «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества», задание 2.02 «Исследование теоретико-методологических основ и разработка концепции финансовой политики в Республике Беларусь».

Цель и задачи исследования. Целью исследования является совершенствование финансирования культуры с применением программно-целевого метода в Республике Беларусь.

Для достижения цели поставлены и решены следующие задачи:

- развить теоретические основы финансирования культуры;
- усовершенствовать методику оценки эффективности государственных программ в культуре;

- разработать методику планирования бюджетных расходов на культуру в рамках реализации государственных программ, обеспечивающую региональное выравнивание бюджетного финансирования и ориентированную на рост потребления услуг культуры;
- адаптировать механизмы взаимодействия государственного и частного секторов в процессе финансирования и реализации государственных программ в культуре к условиям отечественной экономики;
- выработать практические рекомендации по стимулированию привлечения негосударственных средств на финансирование государственных программ в культуре.

Объектом исследования является совокупность экономических отношений, складывающихся по поводу финансирования культуры. В качестве *предмета* исследования рассматривается программно-целевой метод финансирования культуры в Республике Беларусь.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теоретических основ финансирования культуры с использованием программно-целевого метода, совершенствовании методики оценки эффективности государственных программ в области культуры, разработке методики планирования расходов на культуру, обеспечивающей региональное выравнивание бюджетных средств на реализуемые программы, разработке практических рекомендаций по стимулированию привлечения негосударственных средств на финансирование государственных программ в культуре.

Положения, выносимые на защиту:

1. Развитие теоретических подходов к финансированию культуры на основе программно-целевого метода, включающее:

- уточнение определения программно-целевого метода финансирования, представляющего собой процесс эффективного распределения бюджетных средств соответствующего уровня бюджетной системы, внебюджетных фондов и привлечения негосударственных средств с целью финансового обеспечения государственных программ, формируемых исходя из приоритетных направлений социально-экономического развития страны;
- систематизацию и развитие принципов программно-целевого метода, их дополнение принципами сочетания государственных и негосударственных финансовых ресурсов и оптимального распределения ресурсов по направлениям, подпрограммам и этапам осуществления мероприятий;
- обобщение и систематизацию теоретических подходов к определению типов культурных благ на основе их сущностных характеристик (свойств) и обоснование необходимости преимущественно государственного финансирования общественных благ, возможности сочетания государственного и частного

финансирования мериторных благ и преимущественно частного финансирования символических благ;

- обоснование необходимости модернизации системы финансирования культуры на основе программно-целевого метода с использованием новых и усовершенствованных инструментов: государственного задания, социального заказа, минимальных социальных стандартов, нормативов затрат на финансовое обеспечение услуг культуры.

Это позволило:

- обосновать необходимость привлечения негосударственного сектора для создания многоканальной системы финансового обеспечения государственных программ в культуре и повышения эффективности использования бюджетных средств;

- разработать алгоритм финансирования культуры на основе программно-целевого метода с использованием соответствующих инструментов;

- выявить приоритетные источники финансирования различных типов культурных благ.

2. Развитие методики оценки эффективности государственных программ в культуре, включающее:

а) обоснование критериев и определение показателей эффективности на этапе разработки программы, которые характеризуют:

- соответствие государственной программы направлениям стратегии социально-экономического развития страны (национальная стратегия устойчивого развития);

- использование инструментов стратегического планирования для анализа текущего состояния сектора и определения приоритетных направлений совершенствования;

- наличие и уровень проработки верифицируемых целевых показателей на всех уровнях программы (цели, подцели, задачи, мероприятия);

- наличие и качество предоставляемой информации о выполнении программы на планируемый период (отчет; соответствие основных элементов программы действующему законодательству; наличие всех предусмотренных форм);

- привлечение негосударственных источников финансирования (участие негосударственного сектора) программы, их структура и динамика;

- соответствие целей, предусмотренных программой, задачам и мероприятиям (можно ли достичь целей путем реализации предложенных задач (мероприятий));

- наличие в государственной программе инструментов оценки удовлетворенности населения культурными благами (социологические опросы, голосование населения);

- привлечение независимого экспертного сообщества к разработке и оценке результатов (анкетирование экспертного сообщества профессионалов в области культуры, другие методы экспертной оценки результатов);

- расчет комплексного интегрального показателя, определение его количественных значений для принятия решения о целесообразности финансирования государственной программы;

- б) дополнение показателей эффективности на этапе реализации программы индексом, характеризующим степень негосударственного финансирования подпрограммы, который будет использоваться для мониторинга объемов негосударственных источников финансирования подпрограммы, а также играть роль повышающего (понижающего) коэффициента для отдельной подпрограммы и применяться с целью стимулирования привлечения негосударственных источников;

- в) разработку методического обеспечения аудита эффективности, направленного на определение результативности использования бюджетных средств на реализацию государственных программ, включающего систему показателей и технологию конкурентного бенчмаркинга, которая заключается в сравнительном анализе функционирования организаций сектора в региональном разрезе.

В отличие от существующей практики, когда оценка производится в процессе реализации программы путем сравнения достижения целевых показателей и объемов их финансирования, предлагаемый подход позволит обосновать целесообразность утверждения и финансирования программы на этапе ее разработки, а также осуществлять текущее финансирование программы с учетом достижения целевых показателей. Авторский подход также даст возможность более объективно оценить эффективность использования финансовых ресурсов в рамках реализации программы, осуществлять их мониторинг, улучшить управление как государственными, так и негосударственными средствами.

3. Совершенствование методики планирования расходов на культуру, включающее: а) расчет среднереспубликанского норматива бюджетной обеспеченности расходами на культуру на *основе медианного показателя, рассчитанного за предыдущий период*; б) определение коэффициентов развития культурного потенциала региона; в) уточнение критериев разработки корректирующих коэффициентов среднереспубликанского норматива бюджетной обеспеченности с учетом особенностей каждого региона, а также отклонения в стоимости услуг культуры; г) определение целевых индикативных показателей прироста объемов потребления услуг культуры для областей с целью включения их в государственные программы; д) рекомендации по совершенствованию социальных стандартов в культуре с учетом норматива бюджетной обеспеченности расходами на культуру.

В отличие от действующей предложенная методика позволяет более обоснованно подойти к планированию бюджетных ассигнований с учетом потребностей населения регионов в услугах культуры, определить целевые объемы потребления культурных благ, а значит, более эффективно распределять государственные средства на реализуемые программы.

4. Механизмы взаимодействия государственного и частного секторов в процессе финансирования и реализации государственных программ в культуре, включающие: а) адаптацию инструментов государственно-частного партнерства и концессий, направленную на обеспечение баланса интересов государства и субъектов хозяйствования в культуре; б) интегрирование в систему финансирования культуры институтов эндаумента, краунфаундинга, процентной филантропии; в) адаптацию экспериментального механизма финансирования потребителей услуг культуры «социальный ваучер» с целью повышения эффективности использования бюджетных средств путем создания конкуренции между поставщиками услуг и вовлечения субъектов хозяйствования различных форм собственности в процесс оказания услуг культуры. Предложенный механизм направлен на изменение порядка распределения государственных средств, обеспечивает финансирование не организаций, а деятельности, осуществляемой в культуре, что позволит сформировать конкурентную среду, повысить эффективность использования государственных средств.

Предлагаемые преобразования направлены на расширение негосударственных источников финансирования государственных программ.

5. Практические рекомендации по налоговому стимулированию привлечения негосударственных источников финансирования государственных программ в области культуры, включающие: а) введение социального налогового вычета для физических лиц, уменьшающего налогооблагаемую базу по подоходному налогу на сумму средств, перечисляемых налогоплательщиками на финансирование организаций культуры, в размере фактически произведенных расходов, но не более 15 % суммы дохода, полученного в налоговом периоде; б) налоговые льготы в виде освобождения от уплаты НДС услуг культуры, которые предоставляются в рамках реализации концессионных соглашений, и освобождения от уплаты налога на прибыль концессионера в течение первых пяти лет; в) налоговые льготы в отношении организаций и физических лиц, участвующих в формировании и использовании эндаумент-фондов, и доходов от его инвестирования; д) специальный налоговый механизм «процентная филантропия», который позволяет выделять определенный процент от своего личного подоходного налога для некоммерческой организации культуры, получившей специальный статус.

Личный вклад соискателя ученой степени. Диссертационная работа в полном объеме выполнена соискателем самостоятельно на основе изучения

отечественной и зарубежной экономической литературы. Все положения, выносимые на защиту, содержащиеся в диссертации, разработаны соискателем лично, имеют научную новизну, практическую, экономическую и социальную значимость. Все статьи, в которых опубликованы результаты диссертационного исследования, написаны без соавторов.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов. Основные положения диссертационного исследования обсуждены на 10 международных конференциях: Международная научно-практическая конференция «Культура Беларуси: реалии современности» (Минск, 2014); Международная научно-практическая конференция, посвященная празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» «Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации» (Белгород, 2016); Всероссийская научно-практическая заочная конференция с международным участием «Региональное развитие: проблемы и перспективы» (Нефтекамск, 2017) и др.

Результаты диссертационного исследования использованы Министерством финансов Республики Беларусь при разработке изменений и дополнений к Бюджетному кодексу Республики Беларусь (акт о практическом использовании результатов научного исследования в подготовке проекта внесения изменений в Бюджетный кодекс Республики Беларусь на 2016 год от 1 декабря 2015 г., выданный Межведомственной комиссией по безопасности в экономической сфере при Совете безопасности Республики Беларусь), а также в государственной комплексной программе научных исследований на 2016–2020 гг. «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (акт о практическом использовании результатов исследования от 01.03.2021 г., выданный ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»). Возможность практического применения подтверждена справками.

Опубликование результатов диссертации. По теме диссертации опубликовано 43 научных работы, в том числе: 9 статей в научных рецензируемых изданиях, 15 – в сборниках научных трудов, 15 – в материалах конференций, 4 раздела в коллективных монографиях.

Объем публикаций, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, составляет 3,3 авторского листа.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем составляет 206 страниц, в том числе 50 страниц занимают 15 рисунков, 26 таблиц, 15 приложений. В библиографический список включено 179 наименований, в том числе 43 собственные публикации автора.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе «Теоретические основы финансирования культуры» раскрыто и обосновано место культуры в социально-экономическом развитии общества; уточнена классификация культурных благ и установлена взаимосвязь их видов с источниками финансирования; проанализирован генезис форм бюджетного финансирования; изучена сущность программно-целевого метода и выявлены особенности его применения для финансирования культуры.

Культура как фактор развития человеческого потенциала способствует укреплению социального капитала в обществе и является инвестиционной составляющей социально-экономического развития общества. Систематизация научных взглядов на культурные блага, позволила установить взаимосвязь типа культурных благ и роли государства в их финансировании (см. таблицу).

Типы культурных благ и приоритетные источники их финансирования

Тип создаваемых благ	Свойство	Источник финансирования
Общественные блага (объекты историко-культурного наследия)	неконкурентность; неисключаемость; неделимость; общественная значимость	Преимущественно государственные
Мериторные блага: (театральное и исполнительское искусство; художественное воспитание и образование)	нерациональность поведения потребителя; недостаточный спрос; положительный социальный эффект	Смешанное: государственное и частное
Символические блага (авторский кинематограф; современные направления искусства: перформанс, хеппинг)	наличие рефлексивной компоненты; субъективный характер полезности; уникальность благ в процессе потребления; отсутствие необходимости в потреблении; условная избыточность	Преимущественно частные: потребители, спонсоры, благотворительные фонды

Необходимость финансирования государством общественных благ обусловлена их свойствами: неисключаемостью, неконкурентностью и неделимостью. Развитие науки и техники, появление информационных технологий позволяет преодолеть эти специфические свойства общественных благ, сделать процесс их производства и потребления более индивидуализированным. В результате многие культурные блага приобретают свойства частных с ярко выраженной социальной полезностью, а также нерациональностью потребителя при оценке эффекта от их потребления. Такие блага в экономической науке относятся к категории мериторных, и отличаются тем, что спрос на них отстает от желаемого обществом и стимулируется государством. Комплементарность индивидуальных и общественных интересов при производстве мериторных благ обуславливает необходимость внедрения инструментов их софи-

нансирования со стороны государственного и негосударственного секторов. Наличие рефлексивной (образной) компоненты, которую тяжело оценить с помощью экономических инструментов, придает субъективный характер полезности культурных благ, позволяет отнести их к категории символических. Символические блага могут быть массовыми и элитарными, производство первых ориентировано на получение прибыли, вторые служат объектом престижного потребления. Основным источником финансирования массовых культурных благ, ориентированных на усредненный вкус и максимизацию прибыли, являются сами потребители. В случае с элитарной культурой главным источником финансирования выступают средства благотворителей.

Выявленные особенности культурных благ позволили обосновать необходимость формирования многоканальной системы финансирования культуры и усиления стимулирования привлечения негосударственных средств в культуру. Одним из наиболее эффективных методов финансирования культуры, который обеспечивает сочетание государственных и негосударственных средств, является программно-целевой.

В соответствии с Бюджетным кодексом Республики Беларусь программно-целевой метод в бюджетном процессе – метод управления средствами республиканского и (или) местных бюджетов, бюджетов государственных внебюджетных фондов при выполнении государственных программ, направленный на достижение конкретных результатов с учетом оценки эффективности использования данных средств на всех стадиях бюджетного процесса. В данном контексте определение программно-целевого метода характеризует его как метод, направленный исключительно на повышение эффективности государственных средств. В то же время при реализации государственных программ в значительном объеме задействованы негосударственные источники финансирования, которые в соответствии со сложившимся подходом не признаются объектом управления. Привлечение негосударственных источников финансирования позволяет не только расширить финансовую базу развития культуры, но и повысить эффективность использования бюджетных средств. Это стало основанием для уточнения определения понятия «программно-целевого метода финансирования», который в современных условиях должен учитывать все возможные источники финансирования. Так, под программно-целевым методом финансирования автор понимает процесс эффективного распределения бюджетных средств соответствующего уровня бюджетной системы, внебюджетных фондов и привлечения негосударственных средств с целью финансового обеспечения реализации государственных программ, формируемых исходя из приоритетных направлений социально-экономического развития страны.

В ходе исследования систематизированы существующие принципы, применяемые при использовании программно-целевого метода, а также обоснована

целесообразность новых принципов. На этапе финансирования предложено дополнительно руководствоваться принципом сочетания (объединения) собственных, привлеченных, заемных и бюджетных ресурсов, а также принципом оптимального распределения и гибкого перераспределения ресурсов по направлениям, подпрограммам и этапам осуществления мероприятий. Внедрение перечисленных принципов позволит дополнить средства бюджетов и внебюджетных фондов негосударственными источниками финансирования государственных программ, организовать их планирование, оценку и контроль эффективности использования, а также будет способствовать более гибкому перераспределению средств с учетом результатов реализации таких программ.

Во второй главе «**Финансирование сферы культуры в Республике Беларусь**» изучены современное состояние сферы культуры и источники ее финансирования; усовершенствована методика планирования расходов на культуру, обеспечивающая региональное выравнивание бюджетных средств на реализуемые программы в культуре; дополнена методика оценки эффективности государственных программ в области культуры; предложены подходы к совершенствованию государственных социальных стандартов в культуре.

Предлагается развитие методики оценки эффективности использования финансовых ресурсов в рамках реализации государственной программы в области культуры, которое состоит в обосновании критериев и определении показателей эффективности еще на этапе ее разработки.

Разработанные показатели делятся на две группы: универсальные и специфические. Первые целесообразно использовать для всех государственных программ, вторые – для секторов социальной сферы. Предложенные критерии и показатели характеризуют обоснованность применения программно-целевого метода финансирования, обязательность привлечения негосударственных источников финансирования, уровень проработки и верифицируемость целевых показателей, наличие системы обратной связи с населением и экспертным сообществом. Общий порядок оценки государственной программы на этапе разработки осуществляется на основе расчета интегрального показателя эффективности путем суммирования итоговых значений по каждому коэффициенту с учетом весовых коэффициентов, отражающих его относительную значимость по формуле

$$P = K_1 \cdot j_1 + \dots + K_n \cdot j_n \quad (1)$$

где K_1 – соответствие программы направлениям стратегии социально-экономического развития (национальной стратегии устойчивого развития);

K_2 – использование инструментов стратегического планирования для программно-целевого метода финансирования, ориентированного на достижение стратегической цели и требующего концентрации ресурсов и координации работ;

K_3 – наличие и уровень проработки верифицируемых целевых показателей на всех уровнях (цели, подцели, задачи, мероприятия);

K_4 – привлечение к разработке программы независимых экспертов;

K_5 – наличие и качество предоставляемой информации о выполнении программы на планируемый период (отчет; соответствие основных элементов программы; наличие всех предусмотренных форм);

K_6 – привлечение негосударственных источников финансирования при реализации программы и их структура и динамика);

K_7 – соответствие целей, предусмотренных программой, задачам и мероприятиям (можно ли достичь целей путем реализации предложенных задач (мероприятий));

K_8 – наличие в государственной программе инструментов изучения удовлетворенности населения культурными благами (социологические опросы, голосование населения);

K_9 – привлечение экспертного сообщества профессионалов в области культуры для оценки результатов (анкетирование, другие методы экспертной оценки результатов);

I_n – весовой коэффициент, характеризующий значимость соответствующего показателя.

Предложены значения интегрального показателя, позволяющие принять решение о целесообразности финансирования государственных программ.

В соответствии с действующей методикой оценка эффективности государственной программы на этапе реализации осуществляется только путем сравнения достижения целевых показателей подпрограмм, а также интегрального целевого показателя с полнотой финансирования. Такой подход ориентирован преимущественно на экономность расходования бюджетных средств. Предлагается оценивать уровень финансового обеспечения (выполнение запланированных объемов финансирования) программы отдельно по государственным и негосударственным источникам финансирования на основе индекса.

Такой индекс будет использоваться для мониторинга объемов негосударственных источников финансирования программы. В интегральном коэффициенте оценки эффективности реализации государственной программы данный индекс будет играть роль повышающего (понижающего) коэффициента подпрограммы и применяться с целью стимулирования привлечения негосударственных источников. Предложенный подход позволит более объективно оценить эффективность использования финансовых ресурсов в

рамках реализации программы, осуществлять их мониторинг, улучшить управление как государственными, так и негосударственными средствами.

Апробация методики показала, что государственная программа «Культура 2011–2015» на этапе разработки требовала более глубокого обоснования для принятия решения об объемах и структуре ее финансирования. Сравнительный анализ основных элементов государственных программ «Культура Беларуси» за несколько периодов показал, что негосударственным источникам финансирования уделяется недостаточно внимания. Об этом свидетельствует структура расходов на финансирование госпрограммы, в которой такие источники занимают незначительный удельный вес. Кроме того, доля негосударственных источников в общем объеме финансирования не увеличивается, и при оценке эффективности данный факт не учитывается.

Успешное выполнение государственных программ в области культуры напрямую зависит от объема финансовых ресурсов на их реализацию. Отклонение бюджетной обеспеченности по областям на культуру в расчете на одного жителя составляет 6–13 %, что является достаточно существенным, если учесть общую численность жителей каждого региона.

В связи с этим в работе предлагается совершенствование методики планирования расходов на культуру для выравнивания бюджетной обеспеченности на уровне местных бюджетов в рамках реализации государственных программ.

Усовершенствованная методика планирования расходов на культуру на региональном уровне для обоснования финансирования государственных программ включает следующие этапы:

- расчет фактического медианного норматива бюджетной обеспеченности расходов по каждой области по видам деятельности в культуре, который производится за три года, предшествующие планируемому;
- корректировка медианного уровня бюджетной обеспеченности расходов на прогнозируемый рост валового регионального продукта;
- определение коэффициента развития культурного потенциала региона, учитывающего демографические особенности (половозрастную структуру населения) и уровень образования жителей региона. Расчет коэффициента базируется на данных социологического обследования населения и характеризует отношение числа посещений организаций культуры людьми с разным социокультурным капиталом к среднему числу посещений. Один из рассчитанных коэффициентов принимается за целевой уровень потребления культурных благ для конкретного региона, установление которого соответствует общей концепции перехода на среднесрочное планирование и внедрения программно-целевого метода финансирования;

– расчет коэффициента корректировки медианного норматива бюджетной обеспеченности, учитывающего целевой уровень потребления культурных благ и другие региональные особенности (текущее состояние и условия функционирования в них субъектов культурной деятельности: обслуживаемый контингент, мощность и пропускная способность организаций, кадровое обеспечение учреждений культуры, площадь и состояние зданий и помещений, укомплектованность материально-технической базой, износ оборудования и т.п.).

Коэффициент корректировки для отдельного региона по конкретному виду деятельности будет рассчитан по формуле

$$K_{jP} = \sum (Y_{ij} \cdot K_{ij}) \cdot U_d, \quad (2)$$

где K_{jP} – коэффициент корректировки j -вида деятельности;

K_{ij} – коэффициент корректировки расходов i -группы j -вида деятельности;

Y_{ij} – удельный вес расходов i -группы в общем объеме расходов j -вида деятельности (или их доля в нормативе);

U_d – удельный вес расходов на вид деятельности в общем объеме расходов.

В итоге норматив бюджетной обеспеченности будет рассчитан по следующей формуле

$$H_{jOP} = H_{jOCPM} \cdot K_{jP}, \quad (3)$$

где H_{jOP} – норматив обеспеченности для j -вида деятельности отдельной области;

H_{jOCPM} – среднереспубликанский норматив бюджетной обеспеченности j -вида вида деятельности.

Расчет норматива бюджетного финансирования отдельного вида культурной деятельности необходимо производить следующим образом:

$$O_{jP} = H_{jOP} \cdot \mathcal{C}_{jP}, \quad (4)$$

Необходимо умножить полученный норматив H_{jOP} по каждому виду культурной деятельности на численность населения конкретной области \mathcal{C}_{jP} . Таким образом, рассчитывается объем финансирования O_{jP} , направляемый в

сферу культуры отдельно по видам деятельности. При этом для расчета принимается прогнозируемая численность населения. Для расчета общего объема финансирования на государственную программу производится суммирование объемов финансирования по видам деятельности и регионам. Методика апробирована на примере расходов на клубную деятельность в Могилевской области.

Дополнительно на основе рассчитанного среднереспубликанского норматива бюджетной обеспеченности расходов на культуру по видам деятельности предложено устанавливать индикативные показатели прироста объемов потребления услуг в регионе, которые целесообразно использовать для мониторинга результатов реализации государственных программ.

Принимая во внимания тот факт, что среднереспубликанские нормативы бюджетной обеспеченности имеют прямую связь с системой государственных минимальных социальных стандартов в области культуры, рассчитанные нормативы могут стать основой разработки социальных стандартов в культуре. Для совершенствования системы социальных стандартов предлагается их дифференцировать в зависимости от слоев населения: дети, трудоспособное население, пенсионеры и инвалиды.

Дифференциация системы социальных стандартов обуславливает более справедливое распределение финансовых ресурсов государства, в отличие от существующего подхода на основе единого норматива бюджетной обеспеченности, который ставит в неравные условия территории с более развитой сетью организаций культуры, обеспечивающих больший объем услуг культуры на каждого жителя, лучшее их качество.

В третьей главе **«Инструменты стимулирования привлечения негосударственных средств на финансирование программ развития культуры»** разработаны рекомендации по стимулированию привлечения негосударственных источников финансирования на реализацию государственных программ в области культуры.

В качестве одного из направлений стимулирования привлечения негосударственных источников финансирования предлагается внедрение и совершенствование инструментов государственно-частного партнерства (далее – ГЧП). Для реализации государственных программ (подпрограмм) в области культурного наследия целесообразно использование концессионных договоров для привлечения частного капитала на восстановление и эксплуатацию культурных объектов, находящихся в собственности государства. В качестве предмета концессионных соглашений могут выступать как материальные объекты культуры, так и предоставление услуг в этой сфере. Предлагаемый механизм концессионного соглашения о восстановлении и последующем использовании объектов культурного наследия включает следующие этапы:

- концессионер (инвестор) за свой счет либо на основе долевого финансирования воссоздает объект культурного наследия, принадлежащий концеденту (государству);
- концессионер получает право осуществлять профильную (культурно-просветительскую, музейную деятельность и т.п.) с использованием концессионного объекта;
- концедент обязуется предоставить концессионеру права владения и пользования концессионным объектом для осуществления указанной деятельности.

Обоснована необходимость и предложены направления доработки правовых основ реализации концессии в культуре в Республике Беларусь.

Использование концессионных договоров в системе предоставления услуг культуры в Республике Беларусь будет способствовать привлечению долгосрочных источников финансирования, повышению эффективности использования государственных средств, а также усилению финансовой самостоятельности субъектов культурной деятельности.

В работе предложено сделать эффективнее методы налогового стимулирования привлечения частных инвестиций в культуру, так как для реализации масштабных проектов в культуре исключительно бюджетного финансирования недостаточно. В частности, для физических лиц в Республике Беларусь автором предлагается внедрение налоговых стимулов в виде социального налогового вычета, уменьшающего налогооблагаемую базу по подоходному налогу на сумму средств, перечисляемых налогоплательщиками на финансирование услуг культуры, в размере фактически произведенных расходов, но не более 15 % суммы дохода, полученного в налоговом периоде.

Одним из эффективных инструментов привлечения целевых благотворительных средств в сферу культуры, успешно зарекомендовавших себя в мировой практике в качестве источника получения дополнительных инвестиционных доходов, является целевой капитал. Необходимо обеспечить комплексный подход к созданию условий для успешного функционирования данного инструмента в Республике Беларусь, для чего потребуются внести соответствующие изменения в налоговое законодательство в отношении организаций культуры, формирующих целевой капитал и использующих доходы от его инвестирования, а также предусмотреть налоговые стимулы для потенциальных благотворителей. Задействование фондов целевого капитала позволит усилить финансовую устойчивость и стабильность организаций культуры, а также компенсировать сложившуюся тенденцию сокращения бюджетных финансовых ресурсов ростом финансирования со стороны юридических и физических лиц. Кроме того, возможность привлечения организацией культуры дополнительных ресурсов является своеобразным аудитом качества создаваемых культурных благ, осуществляемым путем финансовой поддержки или отказа от нее.

В работе предлагается расширение сферы деятельности адресных потребительских субсидий путем адаптации экспериментального механизма финансирования потребителей услуг культуры «социального ваучера». Принципиальное отличие «социального ваучера» от существующей практики заключается в направлении бюджетных средств сначала потребителям услуг в культуре с помощью специальных сертификатов (карт-счетов), а потом через потребителей – организациям культуры. Предложенный инструмент позволит вовлечь субъектов хозяйствования различных форм собственности и создать конкурентную среду между поставщиками услуг культуры, что будет содействовать увеличению предложения услуг культуры. В рамках исследования предложен алгоритм расчета стоимости адресной потребительской субсидии для детских школ искусств. Стоимость субсидии определяется на основе сложившегося бюджетного финансирования таких услуг и среднегодового количества потенциальных потребителей с учетом корректирующих коэффициентов к номинальной стоимости субсидии. Корректирующие коэффициенты зависят от вида искусств, дохода семьи и успеваемости учащегося, а также участия школы в различных отечественных и международных конкурсах. Использование финансирования на основе адресных потребительских субсидий предлагается в г. Минске и крупных областных городах в порядке эксперимента в рамках внедрения целевой программы «Развитие творческих способностей детей и подростков».

Новые подходы к финансированию культуры требуют создания адекватных механизмов финансового контроля и определения степени достижения запланированных результатов. Целесообразно активное внедрение аудита эффективности как метода финансового контроля использования финансовых ресурсов, а также конкурентного бенчмаркинга, зарекомендовавшего себя как наиболее успешная технология управления по результатам. С этой целью разработана система показателей (индикаторов) для проведения аудита эффективности и применения технологии конкурентного бенчмаркинга, которая заключается в оценке результативности использования государственных средств на культуру с учетом региональных особенностей в контексте бюджетирования, ориентированного на результат.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. Предложено авторское определение программно-целевого метода финансирования, которое предполагает мобилизацию частных и государственных средств на реализацию государственных программ с целью наиболее полного их финансового обеспечения и эффективного использования. Уточнены и систематизированы принципы программно-целевого метода финансирования, предложен принцип сочетания государственных и негосударственных финансовых ресурсов для реализации государственных программ. Выявлены особенности культурных благ на основе определения их свойств, которые позволили установить взаимосвязь различных типов таких благ с приоритетными источниками финансирования преимущественно государственными, частными, или на основе их совместного финансирования [1, 5, 6, 8, 18, 22, 24, 31, 33, 36, 38].

2. Методика оценки эффективности государственных программ в области культуры дополнена критериями и показателями планируемой эффективности на этапе разработки программы, а также расширен перечень показателей оценки на этапе реализации программы. Предложенные изменения позволяют обосновать решение о необходимости финансирования государственной программы, не акцентируя внимание только на полноте бюджетного финансирования государственной программы [2, 3, 4, 10, 11, 13, 17, 19, 20, 26, 27, 28, 34, 38].

3. Усовершенствована методика планирования расходов на культуру, суть предлагаемых изменений состоит в обеспечении регионального выравнивания бюджетных средств на реализуемые государственные программы в культуре с учетом потребностей населения регионов в услугах культуры и определения целевых масштабов их потребления, что позволит более эффективно распределять государственные средства. С целью увеличения конкуренции за бюджетные ассигнования в культуре предлагается на конкурсной основе задействовать в регионах поставщиков услуг культуры всех форм собственности, определяя объемы финансирования таких услуг на основе их расчетной стоимости [7, 9, 12, 14, 18, 23, 25, 28, 31, 33, 41, 42].

4. Предложена имплементация механизмов взаимодействия государственного и частного секторов в процессе финансирования государственных программ в культуре: применение концессионных договоров, формирование эндаумент-фондов и создание института процентной филантропии. Предлагаемые преобразования позволят диверсифицировать источники финансирования культуры и расширить участие негосударственного сектора в реализации государственных программ на конкурсной основе.

Разработан экспериментальный механизм финансирования потребителей услуг культуры с внедрением специального сертификата в рамках реализации государственных программ, при использовании которого потребитель услуги получает возможность выбрать субъекта культурной деятельности из специального перечня, включающего организации различных форм собственности, привлеченные на конкурсной основе, что усилит конкуренцию между поставщиками услуг культуры и будет содействовать увеличению их предложения [5, 7, 12, 15, 16, 17, 19, 20, 32, 37, 39, 43].

5. Даны практические рекомендации по совершенствованию налоговых инструментов стимулирования привлечения негосударственных источников финансирования государственных программ в области культуры. Предложены налоговые льготы для физических лиц, направляющих средства на финансирование субъектов культурной деятельности, а также для юридических лиц, инвестирующих средства в культуру, в рамках реализации государственных программ [5, 7, 12, 21, 29, 30, 35, 40].

Рекомендации по практическому использованию результатов.

Положения диссертационного исследования имеют научно-практическое значение и могут быть использованы для дальнейшего развития методологии планирования и финансирования государственных программ в области культуры; при формировании и реализации государственной инвестиционной политики в сфере культуры; при разработке общих рекомендаций по совершенствованию финансирования культуры; для улучшения нормативной и правовой базы отрасли; в учебном процессе отраслевых учебных заведений; для использования государственными органами и органами местного управления и самоуправления для оценки и повышения эффективности реализации государственных программ в области культуры.

Результаты исследования использованы Министерством финансов Республики Беларусь при разработке изменений и дополнений к Бюджетному кодексу Республики Беларусь (акт от 1 декабря 2015 г.), а также применены при выполнении научных работ (акт от 01.03.2021 г., справка от 10.01.2022 г., справка от 19.05.2015 г., справки от 14.09.2009 г., справка от 13.03.2007 г.). Подтверждена возможность практического использования результатов исследования туристической компанией (справка № 149 от 19.03.2021 г.).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ*Раздел в коллективной монографии*

1. Калгина, С. Н. (Осмолловская, Л. Н.) Повышение эффективности бюджетных расходов в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмолловская) // Макроэкономическое регулирование в условиях Единого экономического пространства / А. И. Лученок, О. Л. Шулейко, Е. В. Преснякова, А. С. Попкова, В. Г. Герасимова, О. И. Румянцева, М. В. Маркусенко, С. С. Осмолловец, И. В. Колесникова, С. Н. Калгина (Л. Н. Осмолловская), Т. С. Матейчук, Н. С. Кузьменкова, И. В. Шарамед, Н. В. Рябова, Д. В. Муха; под науч. ред. А. И. Лученка ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск, 2013. – С. 116–125.

2. Калгина, С. Н. (Осмолловская, Л. Н.) Бюджетирование, ориентированное на результат, как инструмент эффективного использования бюджетных ресурсов / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмолловская) // Макроэкономические аспекты обеспечения сбалансированности национальной экономики / А. И. Лученок, О. Л. Шулейко, Е. В. Преснякова, А. С. Попкова, О. И. Румянцева, В. Г. Герасимова, М. В. Маркусенко, Т. С. Матейчук, С. С. Осмолловец, И. В. Колесникова, Д. В. Муха, Е. В. Зайцева, А. Н. Короб, Н. С. Кузьменкова, С. Л. Никифорова, С. Н. Калгина (Л. Н. Осмолловская); под науч. ред. А. И. Лученка ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск, 2015. – С. 145–165.

3. Калгина, С. Н. (Осмолловская, Л. Н.) Направления и показатели оценки эффективности бюджетных расходов на культуру / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмолловская) // Финансовая диета: реформы государственных финансов Беларуси / К. В. Рудый, О. Л. Шулейко, М. В. Прохорик, Т. В. Сорокина, Н. А. Кузнецова, В. В. Сакович, С. Н. Калгина (Л. Н. Осмолловская), И. В. Малкина, М. Моргнер, Е. Ф. Киреева, Е. С. Филиппович, И. А. Лукьянова, М. А. Шклярора, Ю. В. Церлюкевич, Д. Э. Крук, Е. В. Борнукова, Г. И. Шиманович, А. Н. Лузгина, К. И. Лисенкова, М. Ю. Акулова, А. С. Чубрик; под науч. ред. К. В. Рудого. – Минск, 2016. – С. 202–211.

4. Калгина, С. Н. (Осмолловская, Л. Н.) Методология формирования эффективной бюджетной политики / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмолловская) // Макроэкономические инструменты в белорусской институциональной модели / А. И. Лученок О. Л. Шулейко, Д. В. Муха, А. С. Попкова, Е. В. Преснякова, О. И. Румянцева, В. Г. Герасимова, М. В. Маркусенко, С. С. Осмолловец, Н. Ч. Бокун, И. Н. Рабыко, И. В. Колесникова, С. Н. Калгина (Л. Н. Осмолловская), А. В. Говака, З. И. Дубинина, Е. В. Зайцева, Н. С. Кузьменкова, В. В. Любан, В. М. Недведцкий; под науч. ред. А. И. Лученка ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск, 2018. – С. 137–151.

Статьи в научных рецензируемых журналах

5. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Модернизация системы финансирования сферы культуры / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2005. – № 5/1. – С. 111–113.
6. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Методические подходы к обоснованию бюджетного финансирования сферы культуры / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2006. – № 5, ч. 2. – С. 107–109.
7. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Совершенствование механизма предоставления государственных социальных услуг в области культуры / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2007. – № 1. – С. 65–68.
8. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Методологические подходы к определению типа благ в сфере культуры / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Молодежь в науке – 2007 : прил. к журн. «Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» : в 4 ч. / Нац. акад. наук Беларусі, Совет молодых ученых НАН Беларусі. – Минск, 2008. – Ч. 2 : Серия гуманитарных наук / редкол.: П. Г. Никитенко [и др.]. – С. 120–124.
9. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Расходы на сферу культуры нуждаются в оптимизации / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Финансы, учет, аудит. – 2010. – № 1. – С. 18–19.
10. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Особенности оценки эффективности в сфере культуры / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Науч. тр. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск, 2015. – Вып. 17 : Экономика. Право. Идеология. – С. 291–298.
11. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Перспективы развития бюджетирования, ориентированного на результат, в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 2015. – Вып. 8. – С. 265–271.
12. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Финансовое обеспечение социальных стандартов в области культуры в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2016. – № 5. – С. 103–109.
13. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Мировая практика применения оценки качества государственного регулирования / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2018. – № 5. – С. 19–26.

Статьи в сборниках трудов и статей

14. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Социальное партнерство делового мира и сферы культуры как важный инструмент социально-экономического развития общества / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Юбилейные научные чтения, посвященные 15-летию МИТСО, Минск, 1–2 марта 2007 г. : сб. ст. : в 3 ч. / Междунар. ин-т трудовых и соц. отношений ; редкол.: А. П. Дурович [и др.]. – Минск, 2007. – Ч. 2. – С. 21–25.

15. Kalhina, S. (Asmalouskaya, L.) Podstawowe problemy rozwoju trzeciego sektore w sferze kultury w Respublice Bialorusi / S. Kalhina (L. Asmalouskaya) // Culture Management = Kulturmanagement = Zarządzanie Kulturą. – Krakow, 2008. – R. 1, z. 1. – S. 305–313.

16. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Новые формы финансирования дополнительного образования в сфере культуры / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Молодежь 21 века: семья, образование, карьера : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Резекне – Рига, 6–8 марта 2008 г. / Балт. междунар. акад. ; редкол.: А. Капача [и др.]. – Рига, 2008. – С. 288–293.

17. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Повышение экономической самостоятельности организаций социальной сферы в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Социально-культурный менеджмент: теория и практика : сб. ст. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: А. И. Степанцов, С. Б. Мойсейчук, К. И. Ремишевский. – Минск, 2014. – С. 83–87.

18. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Перспективы развития налоговых методов стимулирования привлечения средств в сферу культуры в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации : сб. науч. тр. VIII Междунар. науч.-практ. конф., Белгород, 5 марта 2015 г. / Белгор. гос. нац. исслед. ун-т [и др.] ; под науч. ред. Е. Н. Камышанченко, Ю. Л. Растопчиной. – Белгород, 2015. – С. 135–138.

19. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Состояние и перспективы развития сферы культуры в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Экономика, право и социум: современные модели развития общества : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Новороссийск, 30 мая 2014 г. / Моск. гуманитар.-экон. ин-т [и др.] ; под общ. ред. В. В. Пономарева, Т. А. Куткович. – Новороссийск ; Ставрополь, 2014. – С. 122–128.

20. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Совершенствование инструментов бюджетного финансирования сферы культуры в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Культура Беларуси: реалии

современности : III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13–14 марта 2014 г. / Ин-т культуры Беларуси. – Минск, 2014. – С. 24–29.

21. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Инновационные механизмы привлечения дополнительных средств в социальную сферу Республики Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и региональный контекст : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: В. С. Фатеев (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2014. – Ч. 1. – С. 117–122.

22. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Совершенствование методов финансирования деятельности в сфере культуры в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и региональный контекст : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: М. Е. Карпицкая (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2015. – Ч. 1. – С. 117–122.

23. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Обеспеченность и выравнивание бюджетных расходов на культуру в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации : сб. науч. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. празднованию 140-летия НИУ «БелГУ», Белгород, 3 марта 2016 г. / Белгор. гос. нац. исслед. ун-т [и др.] ; под науч. ред. Е. Н. Камышанченко, Ю. Л. Растопчиной. – Белгород, 2016. – С. 326–329.

24. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Оценка эффективности бюджетных программ в области культуры в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Научные труды, посвященные 85-летию Института экономики НАН Беларуси / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси ; науч.-ред. совет: В. И. Бельский [и др.]. – Минск, 2016. – С. 260–268.

25. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Направления совершенствования бюджетного планирования в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Проблемы, приоритеты и перспективы социально-экономического развития в XXI веке : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., Каменец-Подольский, 19–20 апр. 2018 г. / Кам'янець – Подільський нац. ун-т ім. І. Огієнка. – Каменец-Подольский, 2018. – С. 112–118.

26. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Программные методы бюджетного планирования: состояние и пути совершенствования / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сб. науч. ст. : в 4 ч. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол.: В. И. Бельский (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – Ч. 3. – С. 296–298.

27. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Зарубежный опыт оценки регулирующего воздействия на бюджетные расходы / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмолов-

ская) // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., Белгород, 30 нояб. 2017 г. : в 6 ч. / Агентство перспектив. науч. исслед. ; под общ. ред. Е. П. Ткачевой. – Белгород, 2017. – Ч. 3. – С. 123–126.

28. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Проблемы внедрения программного бюджетирования / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Региональное развитие: проблемы и перспективы : материалы VI Всерос. науч.-практ. заоч. конф. с междунар. участием, Нефтекамск, 17 марта 2017 г. / Башк. гос. ун-т, Нефтекам. фил. ; редкол.: А. В. Янгиров (отв. ред.) [и др.]. – Нефтекамск, 2017. – С. 201–205.

Материалы конференций

29. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Налоговые методы стимулирования привлечения финансовых средств в сферу культуры / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Социально-экономическое и гуманитарное развитие белорусского общества в XXI веке : материалы респ. науч. конф. студентов, магистрантов, аспирантов, Минск, 16 дек. 2004 г. / Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 2005. – С. 97–98.

30. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Вовлечение историко-культурного наследия в экономическую жизнь общества / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Проблемы модернизации экономик Беларуси и России : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24–25 марта 2005 г. / М-во экон. Респ. Беларусь [и др.] ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. – Минск, 2005. – С. 532–533.

31. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Проблемы реформирования бюджетного финансирования организаций сферы культуры / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития в регионе ЦЕИ : материалы VI Междунар. науч. конф., Минск, 20–21 окт. 2005 г. : в 4 т. / М-во экон. Респ. Беларусь [и др.] ; редкол.: С. С. Полоник [и др.]. – Минск, 2005. – Т. 2. – С. 319–321.

32. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Использование технологии «социальных ваучеров» для расширения круга потребителей сферы культуры / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы VII Междунар. науч. конф., Минск, 19–20 окт. 2006 г. : в 4 т. / М-во экон. Респ. Беларусь [и др.] ; редкол.: С. С. Полоник [и др.]. – Минск, 2006. – Т. 2. – С. 280–282.

33. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Оптимизация планирования бюджетных расходов в сфере культуры / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Белорусская модель социально-экономического устойчивого инновационного развития: формирование и пути реализации: к 75-летию Ин-та экономики Национальной академии наук Беларуси : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–22 апр. 2006 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси [и др. ; науч.-ред. совет.: М. В. Мясникович [и др.]. – Минск, 2006. – С. 195–197.

34. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Некоторые подходы к оценке социального эффекта сферы культуры / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 окт. 2007 г. / Нац. акад. наук Беларуси [и др.] ; науч.-ред. совет: М. В. Мясникович [и др.]. – Минск, 2007. – С. 539–541.

35. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Инновационные подходы к управлению охраной культурного наследия в Республике Беларусь: инвестиционно-финансовый аспект / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Проблемы теории и практики формирования белорусской экономической модели: к 120-летию со дня рождения В. В. Куйбышева : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 30 мая 2008 г. / Нац. акад. наук Беларуси [и др.] ; науч.-ред. совет: М. В. Мясникович [и др.]. – Минск, 2008. – С. 270–272.

36. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Совершенствование методики планирования бюджетных расходов на сферу культуры / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы IX Междунар. науч. конф., Минск, 16–17 окт. 2008 г. : в 4 т. / М-во экономики Респ. Беларусь [и др.] ; редкол.: С. С. Полоник [и др.]. – Минск, 2008. – Т. 2. – С. 276–278.

37. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Оптимизация системы распределения бюджетных средств на социальную сферу в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Новые вызовы в экономике XXI в. : междунар. науч.-практ. конф. к 80-летию Ин-та экономики НАН Беларуси, Минск, 24–25 марта 2011 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси ; науч.-ред. совет: Г. Л. Вардеванян [и др.]. – Минск, 2011. – С. 519–520.

38. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Проблемы финансирования сферы культуры в условиях экономического кризиса / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Социально ориентированная модель экономического развития: опыт Германии и Беларуси : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18 мая 2011 г. / Фонд им. Ф. Эберта [и др.] ; ред. Н. А. Дашкевич. – Минск, 2011. – С. 59–61.

39. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Инновационные механизмы привлечения внебюджетных средств в социальную сферу Республики Беларусь /

С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XII Междунар. науч. конф., Минск, 20–21 окт. 2011 г. : в 3 т. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Червяков [и др.]. – Минск, 2011. – Т. 3. – С. 59–60.

40. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Налоговые стимулы привлечения частных инвестиций в сферу культуры / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Ключевые факторы и актуальные направления постиндустриального развития экономики : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24–25 апр. 2014 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси ; науч.-ред. совет: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2014. – С. 257–259.

41. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Влияние бюджетных расходов на социально-экономическое развитие / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XV Междунар. науч. конф., Минск, 23–24 окт. 2014 г. : в 3 т. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Червяков [и др.]. – Минск, 2014. – Т. 2. – С. 115.

42. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Совершенствование инструментов бюджетного планирования в сфере культуры в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Стратегия развития экономики Беларуси: факторы формирования и инструменты реализации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 апр. 2015 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси ; науч.-ред. совет: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2015. – С. 177–179.

43. Калгина, С. Н. (Осмоловская, Л. Н.) Оптимизация системы управления государственными услугами в Республике Беларусь / С. Н. Калгина (Л. Н. Осмоловская) // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XVII Междунар. науч. конф., Минск, 20–21 окт. 2016 г. : в 3 т. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Червяков [и др.]. – Минск, 2016. – Т. 2. – С. 154–155.

РЭЗІЮМЭ

Калгіна Сюзанна Мікалаеўна

Фінансаванне культуры на падставе праграмна-мэтавага метаду ў Рэспубліцы Беларусь

Ключавыя словы: нарматыў буджэтнага фінансавання, праграмна-мэталы метаду, буджэтаванне, арыентаванае на вынік, ланцужок стварэння кошту, культурныя выгоды, паслугі культуры, індыкатары, эканамічная эфектыўнасць, сацыяльная эфектыўнасць, выніковасць.

Мэта працы: удаканаленне фінансавання культуры з прымяненнем праграмна-мэтавага метаду ў Рэспубліцы Беларусь.

Метады даследвання: сістэмны падыход, метаду эканамічнага аналізу і сінтэзу, статыстычных групавак, параўнанне.

Атрыманыя вынікі і іх навуковая навізна: удакладнены теарэтыка-метадалагічныя асновы фінансавання культуры. Распрацавана метадыка планавання буджэтных выдаткаў на культуру ў рамках рэалізацыі дзяржаўных праграм, а таксама метадычны інструментарый для ацэнкі эфектыўнасці дзяржаўных праграм у культуры. Прапанавана сістэма індыкатараў для ацэнкі эфектыўнасці выкарыстання дзяржаўных рэсурсаў на культуру ў кантэксце буджэтавання, арыентаванага на вынік. Дадзены рэкамендацыі па стымуляванні прыцягнення недзяржаўных рэсурсаў у культуру.

Ступень выкарыстання: атрыманыя вынікі могуць быць выкарыстаны Міністэрствам культуры Рэспублікі Беларусь у працэсе планавання буджэтных расходаў на культуру на ўсіх узроўнях буджэтнай сістэмы і пры распрацоўцы дзяржаўных праграм у галіне культуры, што пацвярджаецца адпаведнымі даведкамі. Асобныя вынікі даследавання выкарыстаны Міністэрствам фінансаў Рэспублікі Беларусь пры распрацоўцы змяненняў і дапаўненняў да Буджэтнага кодэкса Рэспублікі Беларусь

Вобласць ужывання: Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь, Міністэрства фінансаў Рэспублікі Беларусь, мясцовыя выканаўчыя і распарадчыя органы, арганізацыі культуры.

РЕЗЮМЕ

Калгина Сюзанна Николаевна

Финансирование культуры на основе программно-целевого метода в Республике Беларусь

Ключевые слова: норматив бюджетного финансирования, программно-целевой метод, бюджетирование, ориентированное на результат, цепочка создания стоимости, культурные блага, услуги культуры, индикаторы, экономическая эффективность, социальная эффективность, результативность.

Цель работы: совершенствование финансирования культуры с применением программно-целевого метода в Республике Беларусь.

Методы исследования: системный подход, метод экономического анализа и синтеза, статистических группировок, сравнение.

Полученные результаты и их научная новизна: уточнены теоретико-методологические основы финансирования культуры. Разработана методика планирования бюджетных расходов на культуру в рамках реализации государственных программ, а также методический инструментарий для оценки эффективности государственных программ в культуре. Предложена система индикаторов для оценки эффективности использования государственных ресурсов на культуру в контексте бюджетирования, ориентированного на результат. Даны рекомендации по стимулированию привлечения негосударственных ресурсов в культуру.

Степень использования: полученные результаты могут быть использованы Министерством культуры Республики Беларусь в процессе планирования бюджетных расходов на культуру на всех уровнях бюджетной системы и при разработке государственных программ в области культуры, что подтверждается соответствующими справками. Отдельные результаты исследования использованы Министерством финансов Республики Беларусь при разработке изменений и дополнений к Бюджетному кодексу Республики Беларусь.

Область применения: Министерство культуры Республики Беларусь, Министерство финансов Республики Беларусь, Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь, местные исполнительные и распорядительные органы власти, организации культуры.

THE RESUME

Kalhina Siuzanna Mikalaeuna

Financing of culture on the basis of program-target method in the Republic of Belarus

Keywords: budgetary financing standard, program-target method, performance-based budgeting, value chain, cultural goods, cultural services, indicators, efficiency and effectiveness.

The aim of the thesis is improvement of planning and financing tools of culture with application of program-targeted method in the Republic of Belarus.

The methods of research: system approach, method of the economic analysis and synthesis, statistical groupings, comparison.

The obtained results and their scientific novelty of the research: the theoretical and methodological approaches to financing of culture are specified. The methodology for planning budget expenditures for culture within the framework of the implementation of state programs are work out. The tools for assessing the effectiveness and efficiency of state budget programs in culture which based on building a program performance rating are proposed. The system of indicators to evaluate the use of public resources for culture in the context of the performance-based budgeting are offered. Recommendations on stimulating non-state resources in culture are given.

Recommendation for use: The obtained results can be used by the Ministry of Culture of the Republic of Belarus in the process of planning budget expenditures on culture at all levels of the budget system, and in the development of state programs in the field of culture, which is confirmed by relevant certificates. Some results of the study were used by the Ministry of Finance of the Republic of Belarus in the development of amendments and additions to the Budget Code of the Republic of Belarus.

Scope of application: Ministry of Culture of the Republic of Belarus, Ministry of Taxes and Duties of the Republic of Belarus, local executive and administrative bodies, cultural organizations.