

При этом следует обратить внимание и на трансформацию классических функций. Обобщение научных исследований в области теории денег позволило выделить как минимум два противоречивых подхода:

1) слияние функций денег как средства обращения с функцией как средства платежа, поскольку платеж может совершаться как в настоящем, так и в будущем времени, как реальными, так и кредитными деньгами (записи на счетах) [1];

2) выделение функции средства платежа в качестве «интегральной функции», объединяющей функции средства накопления, меры стоимости, при главенствующей роли средства платежа [2].

Методологически логика трансформации подходов к пониманию денег и механизмов их движения во многом обусловлена логикой учета глобальных тенденций экономического развития, следовательно, функция мировых денег также подлежит переосмыслению.

Поскольку процесс глобализации носит неоднозначный характер, то ряд стран, прежде всего страны с развивающимися рынками, оказался лишен ее выгод. Чтобы отстаивать свои интересы в коллективном порядке, как промышленно развитые, так и развивающиеся страны объединяются в различного рода экономические группировки. Процесс создания союзов с целью противодействия негативным последствиям глобализации получил название «глокализация» [3].

По мнению автора, целесообразно рассматривать еще одну формирующуюся функцию денег — регионального стабилизатора. В настоящее время существует только один пример региональной валюты — зона евро. В большинстве экономических объединений функция региональных денег реализуется с использованием валют других стран.

Таким образом, современные тенденции экономического развития требуют пересмотра традиционных подходов к определению функций денег, используемых в экономическом анализе.

Литература

1. Байдукова, И.В. Институт денежной системы общества / И.В. Байдукова // Экономика и упр. — 2006. — № 2 (23). — С. 46—49.
2. Селищев, А.С. Деньги. Кредит. Банки / А.С. Селищев. — СПб.: Питер, 2007. — 423 с.
3. Шмелев, В.В. Глобализация мировых валютно-финансовых рынков: моногр. / В.В. Шмелев, О.В. Хмыз. — М.: МГИМО, 2010. — 197 с.

*Е.В. Грузинская, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

САМОРЕГУЛИРУЕМЫЙ МЕХАНИЗМ КРЕДИТОВАНИЯ

Развитие производства как экономической базы является главным интересом государства, а банк — посредником реализации государ-

ственных требований в части кредитования, одного из инструментов для реализации государственных программ. Главное адаптировать механизм кредитования таким образом, чтобы кредит как экономическая категория, не утратил свои сущностные характеристики и не приобрел свойства бюджетно-распределительной категории.

В связи с этим предлагается концепция построения саморегулируемого механизма кредитования, вырабатывающая пути повышения эффективности кредитования, в том числе в рамках реализации государственных программ, через оценку возможностей банков по изысканию и предоставлению кредитных ресурсов, необходимости и целесообразности кредитных вложений, их доступности для предприятий, эффективности реализации государственных программ.

Концепция построения саморегулируемого механизма кредитования предполагает создание механизма кредитования, способного самостоятельно реагировать на изменения экономической среды (без вмешательства извне), посредством присущих ему элементов.

Под саморегулируемым механизмом следует понимать механизм, настроенный на взаимодействие его внутренних элементов с внешними экономическими категориями, когда давление извне на кредитные отношения находит сопротивление от внутренних резервов системы кредитования. В этом случае маневренность механизма определяется условиями, в которых он функционирует, т.е. факторами внешней и внутренней среды функционирования кредитных отношений. Поэтому банкам при саморегулируемом механизме кредитования необходимо отвести техническую роль посредников между субъектами экономических отношений. Для того чтобы удержать свое присутствие на рынке, банки, выполняя свою техническую роль, должны посредством кредитной политики поддерживать условия для самостоятельного функционирования механизма.

Предложенная концепция должна включать:

- методологическую базу, представляющую комплекс новых методик, направленных на самоорганизацию механизма кредитования, которая возможна через сопоставление потребностей предприятий, возможностей банков и эффективности государственной поддержки при кредитовании;

- концептуальные подходы, приводящие в систему интересы участников кредитного процесса (кредитора, кредитополучателя и государства) и придающие им единую направленность, что разрешает противоречия интересов, касающихся необходимости, целесообразности и доступности кредитов;

- эффективную кредитную политику (стратегию), стимулирующую самоорганизацию механизма кредитования, в том числе при реализации государственных программ, за счет новых способов концентрации и распределения кредитного ресурса по направлениям, что обеспечивает баланс социальных интересов государства и коммерческих интересов субъектов кредитных отношений.

Направленность концепции состоит в обеспечении систематизации и объединении широкого спектра возможностей, комплекса методик и государственных мер для решения проблем эффективности кредитования, в том числе связанных с реализацией государственных программ.

Концепция позволит вывести организацию механизма кредитования на новый уровень развития, предполагающую его самоорганизацию, в том числе при реализации государственных программ.

*И. А. Данилов, гл. гос. налоговый инспектор
Государственная налоговая служба Украины (Киев, Украина)*

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ

Принятый в декабре прошлого года Налоговый кодекс Украины имеет значительные новации, которые оказывают содействие прозрачности налоговой системы, упрощению администрирования налогов, уменьшению налоговой нагрузки, гармонизируют налоговую составную в системе государственных финансов. Они должны стимулировать хозяйственную деятельность предприятий, в частности для повышения их конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках. Предусмотрены разные виды государственной помощи, прежде всего выборочные налоговые льготы, льготные кредиты, компенсации, гарантии.

Одним из актуальных вопросов, который рассматривался во время разработки и принятия Налогового кодекса Украины, было формирование доходной части местных бюджетов за счет источников, поступление от которых являлось финансово значимым, стабильным и затраты по администрированию которых намного меньше поступлений. Одним из дополнительных источников местных бюджетов должен стать внедренный налог на недвижимое имущество, в отличие от налога, взимаемого с земельного участка, который должен зачисляться целиком в местные бюджеты.

Налог на недвижимое имущество является привлекательным и призван удовлетворить нужды местных органов власти в наполнении доходов местных бюджетов по нескольким причинам. Во-первых, как свидетельствует опыт других стран, база налога на недвижимое имущество относительно маломобильная, а следовательно, уклоняться от уплаты этого налога тяжело, даже при условиях разных ставок налога на недвижимое имущество в разных местах. Кроме того, существует немало услуг, которые финансируются за счет налога на недвижимое имущество и предназначены именно для владельцев имущества. Таким образом, существует прямая связь между теми, кто платит, и теми, кто получает пользу от этого. Более того, база налога на недвижимое имущество может быть определена таким образом, чтобы ограничить бремя налога на плательщиков с низким уровнем доходов, а следовательно, будет