

отчетности, размещая их на своих официальных сайтах и привлекая для утверждения достоверности нефинансовой информации иностранные аудиторские компании.

Источники

1. *Лемеш, В. Н.* Контроль и аудит : учеб. пособие / В. Н. Лемеш. — 3-е изд., перераб. и доп. — Минск : Амалфея, 2021. — 312 с.

2. *Бунь, А. В.* Организационно-методические аспекты стандартизации финансового контроля и учета в системе государственного регулирования экономической деятельности субъектов хозяйствования Республики Беларусь : монография / А. В. Бунь. — Минск : БГАТУ, 2011. — 268 с.

3. Национальные правила аудиторской деятельности «Понимание деятельности, системы внутреннего контроля аудируемого лица и оценка риска существенного искажения бухгалтерской и (или) финансовой отчетности» [Электронный ресурс] : утв. М-вом финансов Респ. Беларусь 29.12.2008 г., № 203 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

4. *Фоменко, В. В.* Интегрированная отчетность: принципы формирования и основные задачи / В. В. Фоменко // Молодой ученый. — 2015. — № 11. — С. 76.

5. *Сорокина, К. В.* Интегрированная отчетность — новая модель отчетности для бизнеса / К. В. Сорокина // Корпоратив. финансовая отчетность. Междунар. стандарты. — 2011. — № 7.

6. Интегрированная отчетность — новая форма корпоративной отчетности организации [Электронный ресурс] // Bstudy.net. — Режим доступа: https://bstudy.net/720374/ekonomika/integrirovannaya_otchetnost_novaya_forma_korporativnoy_otchetnosti_organizatsii. — Дата доступа: 01.10.2021.

В. А. Триллер

Научный руководитель — доктор экономических наук Н. И. Богдан

ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТОВ УПРАВЛЕНИЯ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В данной работе выявлено наличие связи между инновационным развитием и степенью развитости институтов управления.

Проблемы, связанные с инновационным развитием, постоянно находятся в центре внимания многих исследователей. Это объясняется тем, что в условиях информационной экономики ключевым конкурентным преимуществом является его инновационная активность.

Одним из факторов, влияющих на инновационное развитие, является степень развитости институтов управления. Наличие данной связи подтверждается при анализе Глобального индекса инноваций и оценки ка-

чество переходного периода по данным отчета Европейского банка реконструкции и развития. На рис. 1 представлены рейтинги 7 групп показателей, входящих в Глобальный индекс инноваций: «Человеческий капитал и исследования», «Знания и технологическая продукция», «Инфраструктура», «Бизнес-среда», «Институты», «Творческие результаты», «Рыночная среда».

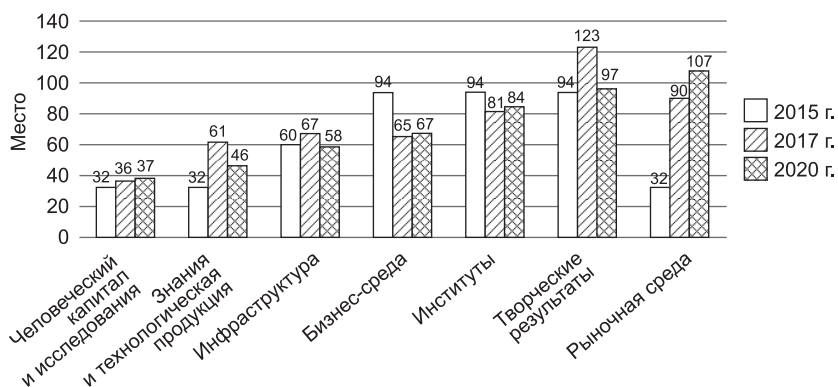


Рис. 1. Рейтинг Республики Беларусь по 7 группам показателей в 2015, 2017 и 2020 гг.

И с т о ч н и к: собственная разработка на основе [1–6].

Как видно на рис. 1, в Беларуси лучшие результаты — в области человеческого капитала и исследований, а самые слабые — в области творческих результатов и опыта на рынке. Из этого следует, что, обладая хорошей ресурсной базой (в данном случае речь идет о кадровой оснащенности, так как финансовое обеспечение недостаточное), наша республика из-за несовершенства правовой базы, отсутствия необходимой инфраструктуры неэффективно ее использует. При этом стоит отметить, что оценка эффективности Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. (ГПИР 2016–2020) показала, что реализация данной программы эффективна: за 2016, 2017, 2018, и 2019 гг. показатель эффективности больше 1.

Экономисты Европейского банка реконструкции и развития разработали методологию, которая измеряет прогресс стран с переходной экономикой с учетом шести ключевых качеств устойчивой рыночной экономики, которые оценивают, являются ли страны конкурентоспособными, хорошо управляемыми, «зелеными», инклюзивными, устойчивыми и интегрированными. Каждый из полученных показателей оценки переходных качеств имеет шкалу от 1 до 10 (где 1 — худший, а 10 — лучший).

В таблице представлены оценки качеств переходного периода Республики Беларусь в 2016, 2019 и 2020 гг.

Оценки качеств переходного периода по данным отчета Европейского банка реконструкции и развития

Страна	Критерии оценки качеств переходного периода	Год		
		2016	2019	2020
Республика Беларусь	Конкурентоспособный	4,56	5,04	5,11
	Хорошо управляемый	4,63	4,86	5,01
	«Зеленый»	6,20	6,24	6,24
	Инклюзивный	6,69	6,68	6,68
	Устойчивый	3,62	4,36	4,32
	Интегрированный	5,59	5,94	5,97

Источники: собственная разработка на основе [8].

Так как анализ Глобального индекса инноваций показал, что в Республике Беларусь хорошая база для развития инноваций, но результаты деятельности все еще остаются на недостаточном уровне, была выдвинута гипотеза, что причиной этому могут служить плохо развитые институты управления. В целях проверки данной гипотезы был проведен корреляционный анализ между значением Глобального индекса инноваций и оценкой Европейского банка реконструкции и развития, характеризующей качество управления. Коэффициент корреляции по итогам анализа был равен 0,8090, что характеризует наличие сильной связи между данными показателями, что, в свою очередь, подтверждает выдвинутую гипотезу.

Более подробно связь между Глобальным индексом инноваций и оценкой Европейского банка реконструкции и развития, характеризующей качество управления, представлена на рис. 2. На рис. 2 наблюдается линейная зависимость между исследуемыми показателями, что подтверждает результаты корреляционного анализа.

На рис. 2 также представлены результаты кластерного анализа (в одну окружность вписаны объекты, входящие в один кластер). Данные кластерного анализа показывают, что все страны — соседи Республики Беларусь инновационно лучше развиты, в том числе за счет качества управления в стране. Также стоит заметить, что Республика Беларусь находится на границе кластеров № 1 и № 2 и наиболее приближенной страной для нее является Тунис, для которого Глобальный индекс инноваций равен 31,21 (для Республики Беларусь — 31,27), а оценка качества управления — 4,9 (для Республики Беларусь — 5,01).

В качестве инструмента развития институтов управления предлагается более широкое применение оценки регулирующего воздействия (ОРВ). Основная роль ОРВ заключается в отсеиве необдуманных и нецелесообразных решений на этапе принятия того или иного нормативно-правового акта, оценке того, достигает ли регулирование поставленных целей, а также в оценке возможных последствий нового регулирования. Применение механизма ОРВ необходимо при комплексной оценке государственных программ

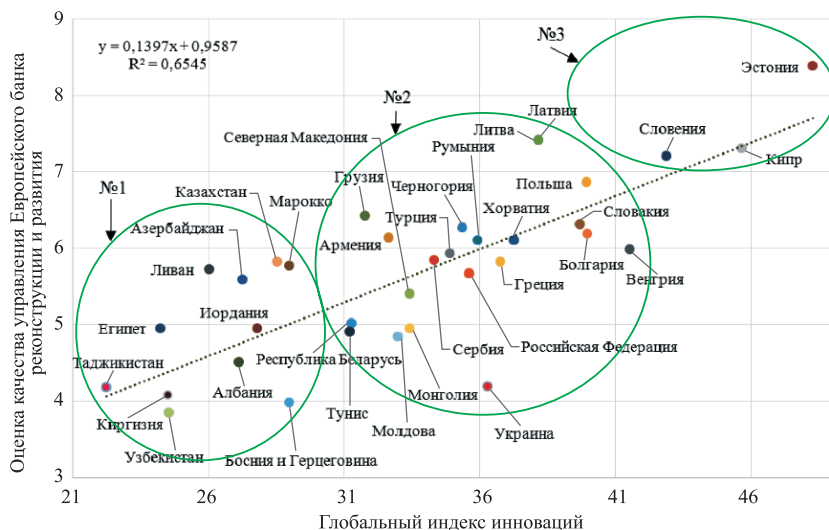


Рис. 2. Связь между рейтингами Глобального индекса инноваций и качества управления Европейского банка реконструкции и развития по странам с переходной экономикой

И с т о ч н и к: собственная разработка на основе [6, 7].

инновационного развития, так как оценка эффективности ГПИР 2016–2020 показала ее эффективность, но при дальнейшем анализе были выявлены проблемы, которых не наблюдалось при анализе ГПИР 2016–2020.

Источники

1. Global Innovation Index 2015 [Electronic resource] // WIPO. — Mode of access: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2015.pdf. — Date of access: 21.09.2021.
2. Global Innovation Index 2016 [Electronic resource] // WIPO. — Mode of access: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2016.pdf. — Date of access: 21.09.2021.
3. Global Innovation Index 2017 [Electronic resource] // WIPO. — Mode of access: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2017.pdf. — Date of access: 21.09.2021.
4. Global Innovation Index 2018 [Electronic resource] // WIPO. — Mode of access: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf. — Date of access: 21.09.2021.
5. Global Innovation Index 2019 [Electronic resource] // WIPO. — Mode of access: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2019.pdf. — Date of access: 21.09.2021.
6. Global Innovation Index 2020 [Electronic resource] // WIPO. — Mode of access: www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2020/pdf. — Date of access: 21.09.2021.

7. European Innovation Scoreboard 2020 [Electronic resource] // European commission. — Mode of access: https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/innovation/scoreboards_en. — Date of access: 21.09.2021.

8. Transition Report 2020–21 [Electronic resource] // European Bank. — Mode of access: <https://www.ebrd.com/news/publications/transition-report/transition-report202021.html>. — Date of access: 18.09.2021.

А. Р. Федорченко

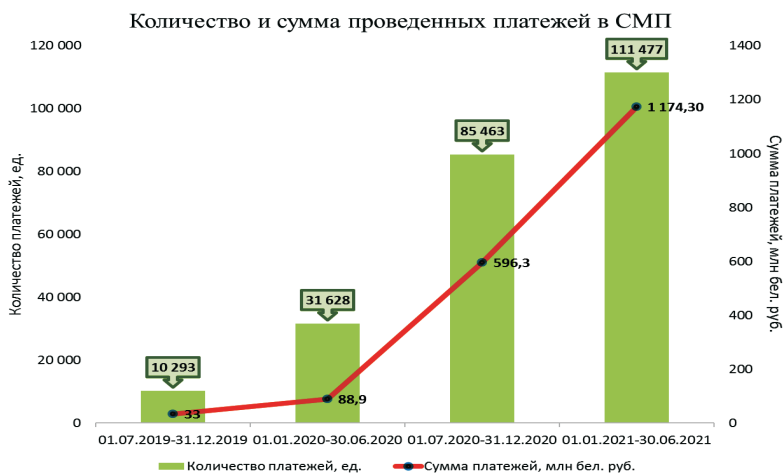
Научный руководитель — кандидат экономических наук Ж. В. Бобровская

СИСТЕМА МГНОВЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ: ТЕНДЕНЦИИ, ИННОВАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В работе представлен анализ функционирования системы мгновенных платежей в Республики Беларусь, выявлены недостатки данной системы и ее перспективы развития, а также описаны возможные пути решения обнаруженных проблем.

Система мгновенных платежей (далее СМП) в Республике Беларусь, как и в других странах Таможенного союза и ЕВРАЗЭС, активно популяризируется, внедряется и развивается. Участниками СМП по состоянию на 01.01.2021 г. являются крупнейшие 13 банков Беларуси.

Динамика роста количества, сумм и среднестатистического оборота платежей в СМП свидетельствует о востребованности данной системы, несмотря на ряд недостатков (см. рисунок).



Динамика количества и суммы платежей в СМП в Республике Беларусь