

Источники

1. Рекомендации по доступному туризму / ЮНВТО. — Мадрид, 2013 — 17 с.
2. *Гибашова, А. А.* Инклюзивный туристический продукт для молодежи с нарушением зрительного восприятия в РБ: состояние и перспективы / А. А. Гибашова, А. А. Мазур // Современный механизм функционирования торгового бизнеса и туристической индустрии в Республике Беларусь: реальность и перспективы : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3–4 дек. 2020 г. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2020.

*СНИЛ «Центр макроэкономического анализа и управленческих решений»
А. А. Александрова, М. В. Сергеева*

Научный руководитель — кандидат экономических наук Е. А. Рожковская

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И БЕДНОСТЬ: ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ И ВЫВОДЫ ДЛЯ БЕЛАРУСИ

Статья посвящена вопросам оценки человеческого капитала и его взаимосвязи с экономическим ростом и уровнем малообеспеченности населения. Построены регрессионные зависимости, отражающие данную взаимосвязь на международных данных для 52 стран мира и на данных белорусской экономики.

Замедление экономического роста, наблюдаемое в развитых странах с 60–70-х гг. прошлого века, поставило перед экономистами вопрос о причинах различий в уровне развития между бедными и богатыми странами. В ходе исследований было выявлено, что одним из главных факторов, влияющих на темпы экономического роста, является человеческий капитал, под которым понимаются знания, навыки, опыт и умения людей, используемые в процессе производства товаров и услуг [3, с. 18]. Однако эмпирические данные не всегда подтверждают положительное влияние человеческого капитала на экономический рост [4]. Не до конца выясненными остаются факторы, влияющие на качество человеческого капитала, в том числе роль имущественного неравенства и бедности населения как одной из ее форм. Цель данной статьи — на реальных данных по 52 странам мира исследовать воздействие человеческого капитала на экономический рост и определить влияние бедности на уровень и качество человеческого капитала.

В настоящее время отсутствует единый подход к определению и оценке человеческого капитала. Наиболее распространенным и известным подходом к его измерению является индекс человеческого развития, однако он не позволяет напрямую оценить вклад человеческого капитала в экономический рост. Другой подход, основанный на расширенной концепции национального богатства Всемирного банка, полагает, что человеческий капитал является частью совокупного богатства страны и его можно измерить на основе инвестиций в человеческие ресурсы (затраты на образование, здравоохранение и др.).

Согласно отчету Всемирного банка за 2018 г. [7] в развитых странах человеческий капитал занимает существенную часть национального богатства — в среднем около 65 %. В Исландии доля человеческого капитала составляет 89 %, в США — 78 % их национального богатства. В то же время в странах СНГ доля человеческого капитала в богатстве страны не достигает и 50 %. В Республике Беларусь на ее долю приходится 49 % национального богатства (табл. 1).

Таблица 1

Структура национального богатства в странах СНГ в 2014 г., %

Показатель	Беларусь	Россия	Казахстан	Украина	Азербайджан
Национальное богатство, в том числе:	100	100	100	100	100
Производственный капитал	34	26	22	45	23
Природный капитал	22	25	37	24	54
Человеческий капитал	49	48	42	34	14
Чистые иностранные активы	-5	1	-1	-3	9

Источник: [7].

Несмотря на то, что по сравнению со странами СНГ Беларусь имеет наибольшую долю человеческого капитала в национальном богатстве, говорит о том, что она богаче других стран по этому показателю, преждевременно. Анализ стоимостной величины человеческого капитала, приходящегося на одного жителя, показал, что Беларусь уступает Российской Федерации почти в два раза, Казахстану — в полтора (табл. 2).

Таблица 2

Стоимость человеческого капитала в странах СНГ на душу населения в 2014 г., тыс. дол. США

Показатель	Беларусь	Россия	Казахстан	Украина	Азербайджан
Совокупное богатство, в том числе:	99,7	188,7	180,9	56,1	85,3
Производственный капитал	33,4	48,8	40,2	25,2	20,1
Природный капитал	21,9	46,9	66,6	13,3	45,9
Человеческий капитал	49,0	90,8	76,6	19,0	12,0
Чистые иностранные активы	-4,6	2,2	-2,5	-1,4	7,4

Источник: [7].

На эмпирических данных по 52 странам мира нами была построена зависимость между ВВП и уровнем человеческого капитала в расчете на душу населения (рис. 1). Регрессионное уравнение показало, что динамика ВВП на 47,5 % объясняется изменением величины человеческого капитала, при

этом однопроцентный рост человеческого капитала вызывает увеличение ВВП в среднем на 0,54 %.

Среди основных факторов, оказывающих влияние на уровень и качество человеческого капитала, необходимо отметить проблему имущественного неравенства и порождаемую ею бедность населения как крайнюю форму неравенства. На первый взгляд представляется, что проблема бедности не актуальна для Республики Беларусь, так как по официальным данным ее уровень составляет всего 4,8 %, однако, согласно альтернативным оценкам, уровень малообеспеченности в стране достигает более 20 %. В последнее время все большее внимание общественности привлекают вопросы борьбы с бедностью и неравенством, и Республика Беларусь в этом плане не является исключением — в соответствии с Национальной стратегией устойчивого развития к 2030 г. планируется сокращение численности малообеспеченного населения до 3–4 %.

За период с 2013 по 2020 гг. в Республике Беларусь показатель абсолютной бедности населения уменьшился с 5,5 % в 2013 г. до 4,8 % в 2020 г. При этом за период с 2013 по 2020 гг. относительная и субъективная бедность уменьшились с 13,6 до 10,8 % и с 13,8 до 10,3 %, что в целом свидетельствует о благоприятных тенденциях в данной сфере (табл. 3).

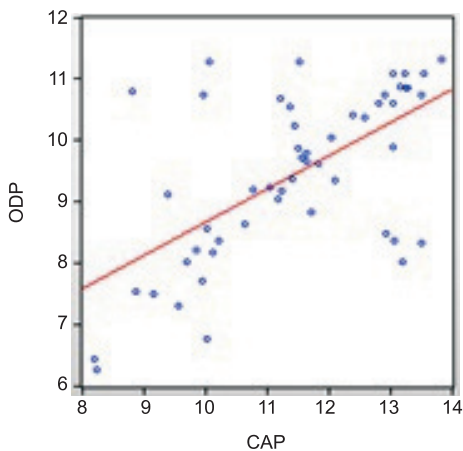


Рис. 1. Зависимость экономического роста (GDP) от человеческого капитала (CAP) по 52 странам мира за 2014 г.

Источники: разработка авторов на основании [7].

Таблица 3

Динамика показателей, характеризующих уровень бедности в Республике Беларусь в 2013–2020 гг.

Показатель	Год							
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Абсолютная бедность	5,5	4,8	5,1	5,7	5,9	5,6	5,0	4,8
Относительная бедность	13,6	11,9	12,2	11,5	11,3	11,4	10,9	10,8
Субъективная бедность	13,8	15,6	14,5	15,7	16,5	12,8	11,1	10,3

Источники: собственная разработка на основе данных [5].

Однако при определении бедности статистика не учитывает промежуточный класс населения, который находится в зоне риска малообеспеченности. Это та часть населения, доходы, которой близки к уровню бюджета прожиточного минимума, но не выходят за его нижний предел (черты бедности). Показателем, характеризующим риск отнесения населения к бедным, может выступать минимальный потребительский бюджет. В Республике Беларусь в 2018 г. доля населения с доходами ниже минимального потребительского бюджета составляла 29,4 %, т.е. при определенных обстоятельствах есть риск того, что около трети населения может перейти в число бедных. В свою очередь, это может породить хроническую бедность, особенно распространенную в рамках «андеркласса», которая оказывает сдерживающее влияние на человеческий капитал.

Представители «андеркласса», как правило, имеют низкий социальный статус, для них характерно свойство концентрироваться в депрессивных поселениях (например, малых городах и сельской местности, где затухает экономическая активность), а также в отдельных микрорайонах крупных городов. Выбраться из ловушки хронической бедности практически невозможно, поскольку бедность родителей порождает бедность детей и будущих поколений и это напрямую влияет на уровень и качество человеческого капитала [1].

Для подтверждения гипотезы о взаимосвязи между человеческим капиталом и уровнем малообеспеченности населения нами было построено регрессионное уравнение,

выраженное в линейно-логарифмической форме, отражающее зависимость между человеческим капиталом и бедностью на данных за 2014 г. по 52 странам мира (рис. 2).

Из рис. 2 видно, что человеческий капитал действительно зависит от уровня бедности: в странах с высоким уровнем бедности (Камерун, Колумбия, Эфиопия, Кения) стоимость человеческого капитала значительно меньше, чем в развитых странах (Австралия, Германия, Ирландия, Финляндия). Регрессионное уравнение показало, что величина человеческого капитала на 56,6 % объясняется изме-

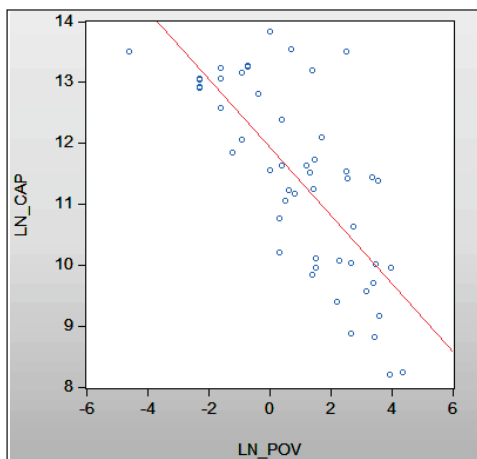


Рис. 2. Зависимость человеческого капитала от национального уровня бедности по 52 странам мира за 2014 г.

Источники: разработка автора на основании [6, 7].

нением уровня малообеспеченности населения, в среднем однопроцентный рост бедности вызывает уменьшение человеческого капитала на 0,55 %.

Для исследования взаимосвязи между человеческим капиталом и бедностью в Республике Беларусь нами было построено регрессионное уравнение на данных за 1995–2014 гг. Высокий коэффициент детерминации (84,9 %) свидетельствует о наличии тесной положительной связи между бедностью и стоимостью человеческого капитала в Беларуси. Расчеты показали, что при снижении уровня бедности в стране на 1 % стоимость человеческого капитала увеличится на 0,74 %.

Таким образом, для развития человеческого капитала важное значение имеет борьба с бедностью, в которую входят не только такие меры, как формирование системы эффективной поддержки уязвимых групп населения и гарантий недискриминационного доступа к бесплатным или дотационным ресурсам, рост минимальной оплаты труда, сокращение числа малооплачиваемых работников, совершенствование адресной социальной помощи социально уязвимых групп населения, но и меры макроэкономического характера — формирование условий, обеспечивающих стабильно высокие темпы экономического роста в стране.

Проведенное исследование позволило сделать ряд выводов.

Человеческий капитал, на долю которого приходится 49 % совокупного национального богатства Беларуси, является мощным фактором экономического роста. Построенная между данными переменными зависимость показала, что однопроцентный рост человеческого капитала вызывает рост душевого уровня ВВП в среднем на 0,54 %.

Между человеческим капиталом и бедностью существует тесная взаимосвязь: в странах с низким экономическим развитием и высоким уровнем бедности показатель человеческого капитала ниже, чем в странах с высоким ВВП на душу населения. В Республике Беларусь отмечается тесная взаимосвязь между человеческим капиталом и динамикой бедности: коэффициент эластичности составляет $-0,74$, т.е. при однопроцентном увеличении бедности в стране человеческий капитал снижается на 0,74 %. Это подчеркивает значимость мер политики в области борьбы с бедностью для обеспечения устойчивого инклюзивного экономического роста в стране.

Источники

1. Гонтмахер, Е. Российский человеческий капитал: состояние и тенденции / Е. Гонтмахер // *Мировая экономика и междунар. отношения.* — 2017. — № 3. — С. 15–24.
2. Демографическая и социальная статистика [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/>. — Дата доступа: 05.10.2021
3. Добрынин, А. И. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования / А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, Е. Д. Цыренова. — СПб. : Наука, 1999. — 310 с.

4. Любимов, И. Л. От человеческого капитала к экономическому росту: прямая дорога или долгое блуждание по лабиринту? / И. Л. Любимов // Вопросы экономики. — 2017. — № 8. — С. 5–23.

5. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/375/375a412e36f3871c757bb0073ae80651.pdf>. — Дата доступа: 18.09.2021.

6. Poverty at national rate Holidays [Electronic resource] // World Bank open data. — Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.NAHC?locations=BY>. — Date of access: 18.09.2021

7. Wealth Accounts Holidays [Electronic resource] // World Bank open data. — Mode of access: <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=we>. — Date of access: 05.10.2021.

СНИЛ «Экономика, социум и личность»

Е. А. Дедух, М. В. Неуструева

Научный руководитель — кандидат психологических наук Е. С. Макеева

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

В статье представлены результаты исследования по проблеме профессионального становления будущих психологов на этапе профессионального обучения. В частности, в ней анализируются психологические факторы, влияющие на данный процесс — это карьерные ориентации, тип темперамента, уровни стрессоустойчивости и эмоционального выгорания.

В современных социально-экономических условиях особенно важными для жизненного пути каждого человека становятся задачи, связанные с выбором и развитием карьеры, так как именно данный процесс позволяет проявить ему свои способности, умения и навыки, удовлетворить потребности в социальном признании и личностно-профессиональном развитии. Карьера — индивидуально осознанное отношение и поведение, связанное со сбережением и использованием возрастающего человеческого капитала в течение рабочей жизни человека [3]. Профессиональное развитие — это процесс последовательного становления личности, обусловленный профессиональной деятельностью, социальной средой и активностью личности [1, с. 24].

В своем исследовании мы определяем «карьерные ориентации» как направленность личности на нормы карьеры, характеризующиеся ценностными, эмоциональными и поведенческими установками и формирующиеся в течение профессиональной социализации [3]. Темперамент в нашем исследовании рассматривается как совокупность психических свойств человека,