

На территории Республики Беларусь действуют документы, регламентирующие требования к показателям качества и безопасности посуды. Так, одноразовая посуда должна соответствовать следующим техническим нормативным правовым актам:

- санитарным нормам и правилам «Требования к миграции химических веществ, выделяющихся из материалов, контактирующих с пищевыми продуктами»;

- гигиеническому нормативу «Предельно допустимые количества химических веществ, выделяющихся из материалов, контактирующих с пищевыми продуктами»;

- техническому регламенту Таможенного союза (ЕАЭС) ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки».

Согласно требованиям технических нормативных правовых актов, нормируется миграция из посуды ряда органических веществ и тяжелых металлов. Так, например, допустимая концентрация миграции из картонной посуды в питьевую воду не должна превышать, в мг/дм³: свинца — 0,030; цинка — 1,000; мышьяка — 0,050; хрома (суммарно III и VI) — 0,100.

Таким образом, не следует исключать необходимость мониторинга показателей качества и безопасности одноразовой посуды, производимой и импортируемой на территорию Республики Беларусь.

Источники

1. О перечне одноразовой пластиковой посуды [Электронный ресурс] : постановление М-ва антимонопольного регулирования и торговли, 19 февр. 2020 г., № 14 // КонсультантПлюс.Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

2. Доставка продуктов питания на дом в Минске [Электронный ресурс] // Green-dostavka.by. — Режим доступа: <https://green-dostavka.by/catalog/tovary-dlya-sporta-i-otdyha/tovary-dlya-otdyha/odnorazovaya-posuda/>. — Дата доступа 03.10.2021.

А. Д. Муратова

Научный руководитель — кандидат экономических наук Н. М. Маркусенко

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРМОВ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

В статье представлен расчет сравнительной экономической эффективности кормового рациона в молочном скотоводстве, определены его наиболее оптимальные и экономически выгодные альтернативы.

Одной из особенностей современного состояния молочного скотоводства в Республике Беларусь является отставание развития отрасли кормопроизводства от потребностей развитого животноводства. Необходимость

обеспечения продовольственной безопасности страны за счет собственных ресурсов и наращивания экспорта продовольствия требуют эффективного и грамотного ведения кормопроизводства в непростых экономических условиях работы сельскохозяйственных организаций.

Формирование полноценной кормовой базы в молочном скотоводстве — это залог высоких удоев, так как кормление на 70 % формирует продуктивность животных. Качество кормов, их сохранность и усвояемость в решающей степени влияют на рост производства молока и на снижение себестоимости продукции [1].

Недокорм животных или существенный недостаток хотя бы одного элемента кормления приводит к снижению надоев и содержания белка в молоке. Сбалансированное питание с достаточным количеством в рационе протеина (белка), сахаров, микроэлементов и витаминов позволяет повысить жирность молока минимум на 0,4 %. Однако наиболее питательный вариант корма зачастую не самый дешевый. Часто наиболее высокоэффективные корма являются самыми дорогими в силу их большей ресурсоемкости. Производство кормов следует считать эффективным, если их объем покрывает потребности животноводства при минимальных затратах денежных средств, трудовых и материальных ресурсов на единицу полученной продукции.

В табл. 1 представлены 3 варианта рациона для молочного стада, рекомендованные Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Таблица 1

Варианты дневного рациона для молочного стада, кг

Вид корма	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
Сено	2,00	5,50	8,00
Сенаж	10,00	9,00	12,00
Силос	20,00	16,00	18,00
Концентраты	6,00	4,50	4,00
Меласса	1,00	1,50	—
Шрот	1,00	1,50	1,00
Зерно кукурузы	0,60	0,60	0,70

Источники: собственная разработка на основе [2].

Наша цель — выбрать наиболее экономически эффективный рацион по его питательности и стоимости. Сравнение рационов выполнено по суммарному содержанию в них протеина и количеству кормовых единиц. Содержание условных кормо-протеиновых единиц в корме рассчитано по формуле:

$$УКПЕ = \frac{КЕ + 10ПП}{2},$$

где КЕ — содержание кормовых единиц в 1 кг корма, к. ед.; ПП — содержание переваримого протеина в 1 кг корма, кг.

Рассчитанные показатели представлены в табл. 2.

Таблица 2

Питательность рациона на 1 голову молочного стада

Вид корма	Коэффициент питательности кормов	Вариант 1, кг к. ед.	Вариант 2, кг к. ед.	Вариант 3, кг к. ед.
Сено	0,45	0,90	2,48	3,60
Сенаж	0,34	3,40	3,06	4,08
Силос	0,20	4,00	3,20	3,60
Концентраты	1,00	6,00	4,50	4,00
Меласса	1,09	1,09	1,64	—
Шрот	1,07	1,07	1,61	1,07
Зерно кукурузы	1,25	0,75	0,75	0,88
Итого		17,21	17,23	17,23

Источник: собственная разработка.

Данные табл. 2 говорят о том, что наилучшими по питательности являются варианты 2 и 3, где дневной рацион на одну корову составляет 17,23 кг кормовых единиц.

Варианты рационов по содержанию протеина представлены в табл. 3.

Таблица 3

Содержание протеина в дневном рационе коровы молочного стада

Вид корма	Содержание протеина в 1 кг корма, г	Вариант 1, кг	Вариант 2, кг	Вариант 3, кг
Сено	49	0,10	0,27	0,39
Сенаж	29	0,29	0,26	0,35
Силос	15	0,30	0,24	0,27
Концентраты	125	0,75	0,56	0,50
Меласса	11	0,01	0,02	—
Шрот	318	0,32	0,48	0,32
Зерно кукурузы	73	0,04	0,04	0,05
Итого		1,81	1,87	1,88

Источник: собственная разработка.

По данным табл. 3 можно сделать вывод, что лучшим по содержанию протеина является вариант 3, в котором в сумме содержится 1,88 кг. В худшем из вариантов (вариант 1) содержится протеина на 4 % меньше, чем в варианте 3.

Следующий этап анализа предполагает расчет стоимости рациона по каждому из представленных вариантов. Стоимость по каждому виду корма

определена как произведение себестоимости (цены) за 1 т корма на его физический вес в рационе. Рассчитанные показатели представлены в табл. 4.

Таблица 4

Стоимость дневного рациона коровы молочного стада, руб.

Вид корма	Себестоимость 1 т корма	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
Сено	63	0,13	0,35	0,50
Сенаж	44	0,44	0,40	0,53
Силос	48	0,96	0,77	0,86
Концентраты	595	3,57	2,68	2,38
Меласса	174	0,17	0,26	—
Шрот	508	0,51	0,76	0,51
Зерно кукурузы	470	0,28	0,28	0,33
Итого		6,06	5,49	5,11

Источники: собственная разработка.

По результатам анализа данных табл. 4 можно сделать вывод, что наиболее экономически выгодным является вариант 3, так как его стоимость самая низкая и составляет 5 руб. 11 коп. Стоимость рациона варианта 2 на 7,4 % дороже варианта 1. Наиболее дорогим из рассматриваемых является вариант 1, стоимость которого оказалась на 18,6 % выше по сравнению с самым дешевым вариантом 3.

Для повышения объемов производства и качества продукции важно находить баланс между питательностью кормов и их экономической эффективностью. Поэтому необходимо рассчитать ряд производственно-экономических показателей и выполнить оценку их сравнительной эффективности (табл. 5).

Таблица 5

Показатели сравнительной эффективности кормовых рационов

Показатель	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
1	2	3	4
Суточный удой от коровы, кг	15,83	15,83	15,83
Суточный рацион коровы, корм. ед.	17,21	17,23	17,23
Содержание протеина в суточном рационе коровы, кг	1,81	1,87	1,88
Суточный рацион коровы, кормо-протеиновых ед.	31,16	32,22	32,37
Содержание протеина в 1 к. ед., г	0,105	0,109	0,109
Расход кормовых единиц на 1 кг молока, к. ед.	1,087	1,088	1,088

1	2	3	4
Расход кормо-протеиновых единиц на 1 кг молока, к-п. ед.	1,97	2,03	2,04
Стоимость суточного рациона коров, руб.	6,06	5,49	5,11
Стоимость 1 ц к. ед.	35,21	31,89	29,68
Стоимость 1 ц к-п. ед.	19,45	17,05	15,80

И с т о ч н и к: собственная разработка.

По результатам анализа данных табл. 5 можно сделать вывод, что абсолютно по всем показателям лидирует вариант 3. Он является более выгодным в экономическом плане, а также наиболее оптимальным по показателям питательности. Вариант 3 рациона — отличный пример баланса между качеством корма и его экономической эффективностью.

И с т о ч н и к и

1. *Муратова, А. Д.* Планирование потребности в кормах для молочного скотоводства / А. Д. Муратова // Сборник научных статей по материалам XXII Международной студенческой научной конференции. Экономика, Гродно, 20 мая 2021 г. / Гродн. гос. аграр. ун-т ; отв. за вып.: О. В. Вергинская. — Гродно, 2021. — С. 210–211.

2. Рецепты успеха заготовки кормов [Электронный ресурс] // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://mshp.gov.by/information/materials/jivotn/b7619ea148a525e4.html>. — Дата доступа: 08.10.2021.

А. В. Назарова

Научный руководитель — кандидат педагогических наук А. В. Конышева

АКЦИОНИМЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И БЕЛАРУСИ, СВЯЗАННЫЕ С СОБЫТИЯМИ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ

В статье анализируются акционимы, т.е. названия праздников. Характерной чертой этих акционимов является то, что, как и другие слова в языке, они могут со временем менять свое значение или подвергаться переосмыслению.

Рассматриваются сходства и отличительные черты религиозных акционимов Великобритании и Беларуси. Многие религиозные акционимы в настоящее время стали достоянием массовой культуры и полностью утратили свой религиозный компонент значения.

Акционимы (синоним: геортонимы, от греч. праздник) — названия праздников, торжеств, фестивалей, обрядов и т.д. Эта особая группа слов с культурно-специфичной коннотацией представляет собой составную часть