

сотрудники сопротивляются переменам. Они боятся технологий. Любому бизнесу необходимо иметь менеджера СППР для того, чтобы провести весь процесс гладко и без проблем, насколько это возможно.

Разработка СППР – это комплексный проект, требующий разнообразных навыков и возможностей. Поэтому, очень важно собрать специалистов в области технологий, менеджмента, финансов, управления проектами, аналитики и потенциальных пользователей и обеспечить активное участие членов команды.

Важно помнить, что недостаточно опыта только программистов. Необходимо объединение усилий и активное участие всех разработчиков проекта. Команда обычно включает спонсора, финансовых руководителей, аналитика СППР, специалиста технической поддержки и ЛПР (конечного пользователя).

Источники литературы

1. Учебный портал [Электронный ресурс] / Management study guide. - Питампура, 2008. - Режим доступа: <https://www.managementstudyguide.com> - Дата доступа: 08.12.2018.
2. Лаборатория анализа данных и оптимальных решений [Электронный ресурс] / Я – Интеллект. - Москва, 2009. - Режим доступа: <http://i-intellect.ru> - Дата доступа: 08.12.2018.

*Shamal Lizaveta, Filipchenko Maria
Belarus state economic university*

Designing and Developing Decision Support Systems

Annotation. In article the main directions of management of the projects of a system of support of decision-making are considered, the mechanism of diagnostics of decision-making process is in detail described.

Key words: decision support system; design; project management; diagnostics of decision-making process.

УДК 314.15.015

*Шарилова Евгения Евгеньевна, Шелест Дарья Валентиновна
Белорусский государственный экономический университет
sharilovae@mail.ru, ShelestDasha@mail.ru*

Государственная политика стимулирования рождаемости как компонент управления национальной экономикой Республики Беларусь

Рождаемость – это основной источник пополнения «жизненного потенциала» страны. Поэтому результаты оценки интенсивности, динамики и закономерностей развития столь важного демографического процесса имеют особую актуальность и значимость для органов государственного управления.

Республика Беларусь относится к группе стран с чрезвычайно низкой рождаемостью (см. рисунок 1). Значение суммарного коэффициента рождаемости (среднее число детей, которых могла бы родить одна женщина на протяжении репродуктивного периода (15 – 49 лет) при сохранении значений коэффициентов рождаемости в каждой возрастной группе на уровне года, для которого исчисляется данный показатель) в Беларуси ниже уровня, характерного для простого воспроизводства населения (2,15 рождений на одну женщину), в рамках которого поколение детей полностью воспроизводит поколение родителей.

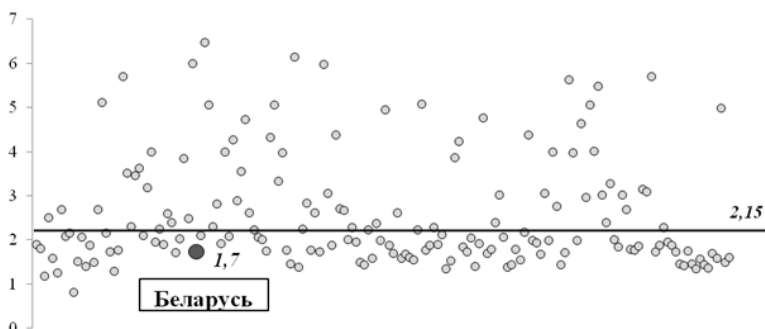


Рисунок 1 – Распределение стран мира по уровню суммарного коэффициента рождаемости, 2017 г.*

Примечание – Источник: собственная разработка авторов на основе данных [1].

*Данные по Республике Беларусь приведены за 2016 г.

Основными последствиями низкого уровня рождаемости являются:

- снижение численности населения и «веса» страны на мировой арене;
- уменьшение численности занятого населения, особенно молодых трудоспособных возрастов;
- снижение контингентов детских садов, школ, учреждений послешкольного образования;
- старение населения;
- проблемы функционирования пенсионных систем, основанных на принципе солидарности поколений и др.

Каждое из последствий проявляется на мега-, макро- и микроуровне функционирования экономики.

Для сглаживания отмеченных последствий государство проводит пронаталистскую политику – политику стимулирования рождаемости. Ее основными мерами являются:

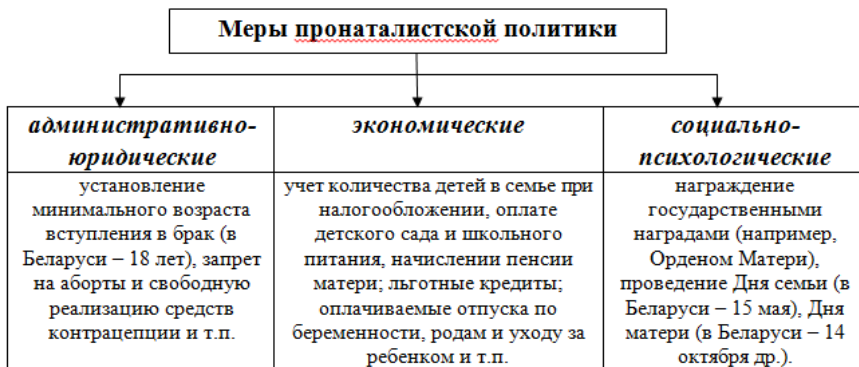


Рисунок 2 – Меры пронаталистской политики

Примечание – Источник: собственная разработка авторов.

Следует отметить, что всем демографическим процессам присуще свойство инерционности, то есть устойчивости тенденций развития во времени, слабой подверженности значимым изменениям в короткие временные периоды. Тем не менее, активные меры пронаталистской политики способны вызывать «взлеты» рождаемости, а эпохальные события в жизни страны – ее «падния» (см. рисунок 3).



- 1 - 1936 г. – действие запрета на аборт, введенного в 1936 г.;**
- 2 - 1941-1945 гг. – Великая отечественная война;**
- 3 - 1955 г. – отмена запрета на аборт, действовавшего с 1936 г.;**
- 4 - 1960-е гг. – «эхо войны» (снижение рождаемости, продуцируемое малочисленными поколениями, которые родились в период войны);**
- 5 - 1968 г. – увеличение отпуска по уходу за ребенком с 3-х месяцев до 1 года;**
- 6 - 1982 г. – увеличение отпуска по уходу за ребенком с 1 года до 1,5 лет;**
- 7 - 1989 г. – увеличение отпуска по уходу за ребенком с 1,5 лет до 3 лет;**
- 8 - 1990-е гг. – распад СССР, начало реформ;**
- 9 - 2002 г. – принятие Закона Республики Беларусь «О демографической безопасности»;**
- 10 - 2015-2019 гг. – введение «семейного капитала» в размере 10 тыс. долл. при рождении третьего и последующего детей.**

Рисунок 3 – Динамика общего коэффициента рождаемости в контексте значимых событий и активных мер пронаталистской политики в Республике Беларусь за 1940-2017 гг.

Примечание – Источник: собственная разработка авторов на основе данных [2].

Графический материал рисунка 3 показывает, что, не смотря на то, что динамика общего коэффициента рождаемости реагирует на внешние воздействия, общая тенденция к снижению его уровня сохраняется.

В настоящее время в Беларуси активно используются экономические и социально-психологические меры стимулирования рождаемости. Законодательной основой пронаталистской политики в Беларуси выступают следующие нормативно-правовые акты: Закон «О демографической безопасности Республики Беларусь»; Национальные программы демографической безопасности Республики Беларусь; Указ Президента Республики Беларусь «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, воспитывающих детей» и др.

Для оценки действенности мер демографической политики, реализуемой в XXI веке, проведено сравнение векторов средних коэффициентов рождаемости за период 1995-2005 гг. (явное проявление кризиса) и за 2006-2017 гг. (посткризисный период, когда уровни показателей интенсивности рождаемости должны дать реакцию на меры пронаталистской политики). Для этих целей был

использован *t*-критерий для независимых выборок. Применение *t*-критерия позволило заключить, что расхождение между средними коэффициентами рождаемости за два временных периода следует признать статистически значимым ($p < 0,001$). Следовательно, уровни коэффициента рождаемости в период 2006-2017 гг. достоверно выше уровней аналогичного показателя за 1995-2005 гг.

Кроме того, для обоснования эффективности мер пронаталистской политики был проведен сравнительный анализ уровней показателей интенсивности рождаемости на момент завершения действия программ демографической безопасности с целевыми значениями, установленными в этих программах (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Результаты демографической политики, реализуемой в Республике Беларусь (в контексте стимулирования рождаемости)

Наименование показателя	Целевые значения	Результат
<i>Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2007 – 2010 гг. (результаты за 2010 год)</i>		
Общий коэффициент рождаемости, ‰	10-11	11,4
Суммарный коэффициент рождаемости, чел.	1,4-1,5	1,494
<i>Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011 – 2015 гг. (результаты за 2015 год)</i>		
Общий коэффициент рождаемости, ‰	11,8-12,0	12,5
Суммарный коэффициент рождаемости, чел.	1,55-1,65	1,724
<i>Национальная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь на 2016 – 2020 годы» (результаты за 2017 год)</i>		
Суммарный коэффициент рождаемости, чел.	1,75	1,541

Примечание – Источник: собственная разработка авторов

Достигнутые успехи нельзя в полной мере приписывать проводимой в стране национальной демографической политике, поскольку существенную роль сыграл и структурный фактор, а именно вхождение в активный репродуктивный возраст многочисленных поколений середины 80-х годов XX столетия. К сожалению, провальным выдался 2017 г.: общий коэффициент рождаемости снизился с 12,4‰ до 10,8‰, а суммарный коэффициент рождаемости – с 1,733 до 1,541. «Демографическая оттепель» закончилась, поскольку структурный фактор себя практически исчерпал, а отложенные рождения уже реализованы. И государственные органы вновь оказались перед необходимостью решения проблемы «подстегивания» уровня рождаемости в стране.

Несмотря на взлеты и падения, и совсем нерадужный тренд в динамике рождаемости, адекватная реакция государства на существующие демографические реалии Беларуси позволила добиться определенных успехов (положительная динамика численности населения и уровней рождаемости, положительный естественный прирост в г. Минске и Брестской области, рост ожидаемой продолжительности жизни при рождении и др.). Вопросы повышения рождаемости в стране по-прежнему не сняты с повестки дня государственных органов, что вселяет надежду в то, что сложившиеся негативные тенденции удастся «победить».

Источники литературы

1. Жизнь в разных мирах. Репродуктивное здоровье и соответствующие права в эпоху неравенства: Докл. о народонаселении мира в 2017 году / М. Диас [и др.] ; ЮНФПА, 2017. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://eeca.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/RU_WEB-SWOP2017%20Report.pdf - Дата доступа: 07.12.2018.
2. Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / председ. редкол И.В. Медведева. – Минск: Нац. стат. комитет Республики Беларусь, 2018. – 432 с.

Sharilova E, Shelest D.

Belarus state economic university

State policies to stimulate fertility as a component of the management of the national economy of the Republic of Belarus

Annotation. The article describes the main directions of the national demographic policy in the field of fertility stimulation.

Key words: fertility, demographic security, pronatalistic politics.

УДК 636.2.034 (476)

Шафранская Елизавета Васильевна, Михайлова Алина Андреевна

Белорусский государственный экономический университет

sh.e.v@tut.by, alinamikhailova011299@gmail.com

Молочное скотоводство Республики Беларусь

Белорусская молочная отрасль находится на достаточно высоком уровне развития. Во многом это обусловлено той ролью, которую она играет для АПК страны и экономики в целом. Именно эта отрасль обеспечивает более половины отечественного экспорта продовольствия. Беларусь в полной мере обеспечивает потребность внутреннего рынка в молочных продуктах. В 2017 году валовой сбор молока составил 7322 тонн, а производство молока на душу населения превысил уровень 700 килограмм и по данному показателю занимает лидирующую позицию среди стран-членов ЕАЭС.

Сырьевой базой для производства молока являются сельскохозяйственные организации, которыми производится около 90

