



## ВЕСТИ С КОНФЕРЕНЦИЙ

---

### СПОРТИВНОЕ ПРАВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

---

16–17 сентября 2002 г. факультетом права БГЭУ совместно с итальянским спортивным обществом *Libertas* была организована Международная научно-практическая конференция “Спортивное право: теория и практика”. В ней приняли участие видные ученые из Беларуси, Российской Федерации, Украины, Литвы, Италии, занимающиеся данной проблемой.

Министр спорта и туризма Республики Беларусь **Е.Н. Ворсин** в докладе об основных формах реализации государственной политики в сфере физического воспитания, спорта и туризма в нашей стране отметил, что состояние физического воспитания и здоровья населения Республики Беларусь относится к числу актуальных проблем государственного строительства. Здоровье нации — залог ее процветания, один из решающих факторов, который в конечном итоге может стать определяющим в реализации любых реформ и основных задач поступательного развития общества.

Начиная с 90-х гг. XX в. в связи с распадом СССР ситуация в сфере физической культуры и спорта складывалась непростая: сократилось соревновательное пространство, снизилась конкуренция, меньше внимания стало уделяться массовому спорту, особенно физическому воспитанию подрастающего поколения.

Оценивая за последние 10 лет ситуацию с физической подготовленностью и состоянием здоровья населения, приходится констатировать возрастание в 2 раза заболеваемости новорожденных, снижение на 8 % рождаемости, увеличение смертности на 3,7 %, особенно в самых трудоспособных возрастных группах населения — от 25 до 44 лет. В 2000 г. в Беларуси средняя продолжительность жизни у мужчин составляла 63,4 года против 66,3 в 1990 г., у женщин соответственно 74,4 года против 75,6.

Ухудшение здоровья может привести к еще большему сокращению продолжительности жизни, неблагоприятному соотношению смертности и воспроизводства населения, сокращению трудовых ресурсов.

Можно заключить, что проблемы здоровья, физического воспитания населения Беларуси затрагивают интересы всей страны, ее национальной безопасности.

Каждое государство определяет свои способы реализации спортивной политики. В Республике Беларусь особое внимание уделяется разработке и принятию законов и законодательных актов об охране здоровья населения, о физической культуре и спорте, туризме и физическом воспитании. Так, в частности, Закон Республики Беларусь “О физической культуре и спорте” направлен на использование средств физической культуры и спорта в интересах личности и общества; приоритетное развитие физического воспитания населения, в первую очередь детей и учащейся молодежи; организацию занятий физической культурой и спортом в государственной системе воспитания и образования; экономическое стимулирование деятельности в области физического воспитания и спорта; обеспечение гарантий социальной и правовой защищенности граждан, занятых в сфере физической культуры и спорта.

Важным основополагающим документом для развития физической культуры, спорта и туризма в Республике Беларусь стала Государственная программа разви-

тия физической культуры, спорта и туризма, в которой объемно и всесторонне изложен план совместных действий Министерства спорта и туризма и министерств образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, исполнительных органов власти на местах. Примером может служить сотрудничество подобных структур в таких государствах, как Греция, Венгрия, Италия, Литва, Румыния, Польша.

Возрастание роли и ответственности государства в развитии физического воспитания и спорта в Республике Беларусь достаточно ярко подтверждают принятый Президентом страны Указ “О дополнительных мерах государственной поддержки физической культуры и спорта”; утвержденная правительством страны Концепция физического воспитания детей, учащейся и студенческой молодежи; требования к учебным программам по физическому воспитанию в системе образования; программы развития наиболее массовых видов спорта; государственные тесты и нормативные оценки физической подготовленности населения.

Исходя из приоритетного направления деятельности государственных и общественных организаций республики по совершенствованию и развитию системы физического воспитания детей, учащейся молодежи, Министерством спорта и туризма разработаны предложения, которые нашли воплощение в принятом постановлении Совета Министров Республики Беларусь “О мерах повышения эффективности физического воспитания дошкольников, учащихся и студентов”.

Особую роль в работе по развитию физической культуры играет постановление правительства “О совершенствовании физкультурно-оздоровительной работы с населением по месту жительства в городах и городских поселках республики”. В стране создано более восьмидесяти центров физкультурно-оздоровительной работы. Облсполкомами и Минским горисполкомом приняты решения и утверждены мероприятия по совершенствованию работы по месту жительства населения.

Составной частью национальной системы оздоровления населения является туризм, развитию которого в республике придается большое значение.

Работа в области туризма направлена на реализацию государственной политики в данной сфере, создание нормативной правовой базы для регулирования отношений на рынке туристических услуг, создание конкурентоспособного туристического продукта с целью привлечения иностранных туристов и интеграции Беларуси на международный туристический рынок. В республике принят и действует Закон “О туризме”.

Принятые меры государственной поддержки спорта и туризма заложили нормативные правовые, методические и организационные основы национальной системы физического воспитания, позволили приостановить кризис физкультурно-спортивного движения, связанный с социально-экономическими и культурными преобразованиями в Беларуси, сохранить национальное богатство — спортивную, материально-техническую базу и физкультурные кадры — все то лучшее, что было накоплено и создано в предыдущие годы.

Адвокат из Италии **Раффаэле Галлус** говорил о национальных и международных органах спортивной юстиции.

Поведение граждан (спортсменов и любителей) в спорте регулируется особыми нормами, собранными в уставах федераций спорта, их регламентах, а с недавнего времени в некоторых государствах нормами спортивного права.

Тем самым рассмотрение поведения спортсменов и управляющих спортивных федераций и назначение наказания осуществляется дисциплинарными комиссиями, предусмотренными спортивным порядком на национальном уровне, на уровне Евросоюза и на международном уровне.

Процедура рассмотрения дел в общих чертах такова. Дела о нарушениях дисциплинарного характера спортсмена или управляющего спортивным обществом передаются от федеральной прокуратуры, органа ведущего расследование по делу, к дисциплинарной комиссии. Последняя, установив фактический состав правонарушения, вызывает стороны или их представителей и выносит постановление, основываясь на полученных письменных доказательствах, свидетельских показаниях, заключениях экспертов и т.д. В отношении постановления комиссии первой инстанции предусмотрена возможность апелляции в органы спортивной юстиции второй инстанции — в Федеральную апелляционную комиссию, которая может как подтвердить ранее вынесенное постановление, так и изменить его.

На международном уровне действуют так называемые UCI (Международные дисциплинарные комиссии), Международные апелляционные комиссии и Международные спортивные арбитражные суды (TAS) с головным офисом в Швейцарии. В их компетенцию входит рассмотрение правонарушений при проведении международных спортивных мероприятий. Дела по все более растущему феномену допинга рассматриваются как органами спортивной юстиции, так и государственными прокуратурами, предусматривая уголовное наказание за применение запрещенных веществ, не только изменяющих физические возможности спортсмена, но и существенно подрывающих его здоровье.

В докладе доцента БГАФК **В.В. Каминского** и зав. кафедрой велосипедного, конькобежного, конного спорта БГАФК **М.И. Дворякова** "Организация государственного управления в спорте" было отмечено, что управленческая структура спорта многогранна и разнообразна в деталях, однако в принципе сводится к двум моделям: негосударственной и государственной. Первая действует с момента организации современного спорта, является основой деятельности международных спортивных организаций. Вторая модель управления характерна для стран с государственной системой экономики. Примером организации государственного управления в спорте являлся Советский Союз. В огромной многонациональной стране была создана государственная система физической культуры и спорта, сочетающая в себе сначала территориально-отраслевой, затем территориально-ведомственный принципы управления. Участие Советского Союза в международном спортивном движении потребовало создания в стране общественных спортивных организаций, которые выполняли функцию "почтовых ящиков" для общения с международными и национальными спортивными организациями.

Республика Беларусь являлась (в спортивном плане) одной из ведущих республик Советского Союза. В стране и сейчас сохраняется принцип территориально-ведомственного государственного управления в спорте, существовавший в Советском Союзе. Значимость спорта в государственной системе управления повысилась с учреждением Министерства спорта и туризма. Однако показатели, характеризующие степень эффективности управления в спорте, имеют отрицательную динамику. В основе этих негативных процессов лежит низкая эффективность прежних форм управления в спорте, в современных экономических условиях, отражающая:

- отсутствие эффективной законодательной базы;
- разобщенность в работе ведомств и подчиненных министерству организаций;
- параллелизм в работе государственных и общественных спортивных организаций;
- нерациональный механизм финансирования спорта.

Для решения имеющихся в спорте управленческих задач целесообразно осуществить реформу государственной системы управления физической культурой и спортом в рамках перехода с территориально-ведомственной на территориально-клубную систему управления.

Основные положения реформы должны сводиться к следующему:

- признание национальных функций управления спортом за министерством, а международных — за НОКом;

- договорные отношения между министерством и НОКом об обеспечении подготовки национальных команд и отдельных атлетов к олимпийским играм на период олимпийского цикла; по развитию видов спорта, признанных НОКом;

- договорные отношения между НОКом и спортивными федерациями о выступлении национальных команд и отдельных атлетов на контрольных, отборочных, главных соревнованиях олимпийского цикла; по развитию видов спорта на основе зашифрованной в НОКе программы;

- соответствие национальной и международной структур управления спортом.

Профессор БГАФК **В.А. Пономарчук** и доцент **В.С. Козлова** (Москва) подняли проблему институционального подхода к совершенствованию правовых основ управления сферой физической культуры и спорта.

К сожалению, отметили авторы, на постсоветском пространстве все еще не изжит характерный для советской системы управления национальным хозяйством единый принцип организации системы и финансирования сферы спорта высших достижений, в том числе олимпийского, и сферы охраны здоровья и трудоспособности всех групп населения средствами физической культуры. Как следствие, сме-

шение двух специфических социальных институтов — *института спорта высших достижений*, который в условиях рынка является по сути дела профессионально-трудовой коммерческой деятельностью, и *института любительского спорта* как формы физической культуры с использованием соревновательного компонента в целях повышения эмоциональности занятий рекреационной и реабилитационной направленности.

Понятно, что государственное финансирование физкультурно-оздоровительной деятельности абсолютно необходимо в социально ориентированном государстве, поскольку является конкретным вкладом в дело *оздоровления нации*, повышения *качества жизни населения* (равно как и вложения в здравоохранение, подготовку кадров для любительского спорта и системы народного образования).

Опыт непосредственного государственного финансирования свидетельствует, что добиваться отдачи от института спорта путем интенсификации в него вложений государственных средств бесперспективно, ибо в этом случае капиталовложения осуществляются не столько в систему производства спортивных технологий, сколько в человеческий фактор в индивидуализированной форме. К тому же, если не подходить к спортивной деятельности как деятельности трудовой, то внимание к контингенту спортсменов, завершивших свою карьеру, выступает как меценатство, благотворительная деятельность государства за счет остального населения. К реализации такого подхода стремятся, в частности, современные лоббисты от спорта, когда ставят вопрос не об оптимизации процесса адаптации бывшего спортсмена к новой профессиональной деятельности и жизни “обычного человека”, а о создании определенных льгот и привилегий для спортсменов, т.е. практически о социальном обеспечении этого вполне дееспособного контингента.

Поскольку сфера спорта высших достижений относится к тем видам трудовой деятельности, которые в определенной степени выполняют роль “социального маяка” для населения и прежде всего для подрастающего поколения, оставлять эту сферу без соответствующего ее значимости внимания государства вряд ли рационально. Тем более, что в последние годы спортивная деятельность получила правовое признание как деятельность трудовая, профессиональная.

Но вряд ли следствием этого можно считать постулирование необходимости прямого бюджетного финансирования института спорта высших достижений в олимпийских, так называемых неолимпийских и потенциально олимпийских видах, ибо законодательными основами института спорта в лице спорта высших достижений, олимпийского и профессионального спорта как одного из видов профессиональной трудовой деятельности, должны стать общие для всех сфер правовые подходы к организации и финансированию трудовой деятельности.

Стоит обратить внимание еще на один порок системы взаимодействия института спорта и государства. Существующая ныне система контрактов со спортсменами предусматривает в основном ответственность государства и накладывает практически лишь на него определенные обязательства, тогда как необходимо перейти к формированию законодательно зафиксированной системы *взаимной ответственности* заключивших контракт сторон.

Первым шагом может и должно стать институционально-организационное *разделение системы управления сферой физической культуры и спорта* как сферой обеспечения должного уровня качества населения и как сферой профессионально-трудовой деятельности, включая этапы подготовки к ней.

Система управления спортом как сферой профессионально-трудовой деятельности, очевидно, требует от государства дополнительных инвестиций для каждого вовлеченного в эту сферу. Вследствие этого правовые основы управления данной сферой должны предполагать определенную компенсацию со стороны спортсменов, аналогичную той, которая предусматривалась ранее в отношении контингентов, получавших высшее образование. Они должны были компенсировать дополнительные затраты на них в форме отработки “по распределению”. Спортсмены не могут быть “распределены”, а потому, в том числе и в силу изменения системы трудовых отношений, компенсация понесенных государством и социумом в целом дополнительных расходов должна предусматриваться при заключении спортсменами трудовых контрактов в системе института спорта.

Ориентация на эффективность государства при отработке механизма государственного регулирования института спорта предполагает перемещение акцента с количественного аспекта государственного влияния на качественный. Необходим отказ государства от роли мецената с переходом к роли социального менеджера,

оптимизирующего межличностные и межгрупповые отношения в обществе и повышающего отдачу от вложенных средств.

Иными словами, государство не может выступать в таком случае иначе как в роли социального менеджера, предпринимателя, субъекта, создающего головное предприятие и организующего вокруг него группу предприятий с разными формами собственности, связанных корпоративными интересами. Причем правовые основы организационно-управленческого механизма этого субъекта предпринимательской деятельности неизбежно должны предполагать сконцентрированность на принимаемых государством как предпринимателем решениях, которые сами становятся объектом постоянных изменений-инноваций с целью обеспечения требуемых нововведений в сфере инноваций технологических и производственных.

Государственный департамент в институте спорта по сути дела должен стать корпорацией предпринимательского типа, где (независимо от ее размеров и места в структуре экономики, отношения к формам собственности и т.д.) механизм принятия решений заведомо ориентирован на изменения-инновации, рассматриваемые как шанс для улучшения ее финансово-экономического и технологического состояния. В этом как раз и заключается императив парадигмы современного социально-экономического развития, суть которого состоит в наличии в таком обществе сильной мотивации для превращения каждого субъекта социума в предпринимателя в широком смысле, готового к изменениям, ищущего изменений, управляющего изменениями. В роли социального менеджера в переходный период к рынку должно, очевидно, выступить государство, организующее предпринимательскую деятельность в институте спорта. Для реализации такого подхода требуется изменение законодательства о предпринимательской деятельности в отношении государственных служащих, государственных чиновников, в том числе руководителей спортивных департаментов и государственных тренеров, которые при выполнении роли социальных менеджеров, нанятых государством, просто-таки обязаны реально быть предпринимателями.

В связи с вышеизложенным можно утверждать, что:

оптимизация развития института спорта в стране предполагает использование в качестве основного управленческого принципа опору на взаимодействие государства и частного бизнеса при условии перехода к идеологии функционирования государства в качестве социального менеджера, что требует, в свою очередь, совершенствования законодательства о предпринимательской деятельности;

необходима разработка правовых основ построения системы взаимодействия предпринимательских и государственных структур на принципах федерализма, используя потенциал государства как социального менеджера, и перехода подсистемы спорта высших достижений на такую базовую для современного социально-экономического стиля организации и управления организационную форму, как холдинг, поскольку холдинговая структура сама по себе реализует ключевой принцип трастовых взаимоотношений, когда в управляемой системе оказывается все больше инициативных и творческих сотрудников.

*(Продолжение в следующем номере.)*

*Оргкомитет Международной научно-практической конференции  
“Спортивное право: теория и практика”.*

## **Издательский центр БГЭУ**

### **Новые издания**

**Демченко Е.В.** Маркетинг услуг: Учеб. пособие. Мн.: БГЭУ, 2002. 169 с.

Изложены основные вопросы, изучаемые в курсе “Маркетинг услуг”. Рассмотрена специфика маркетинга услуг, система предоставления услуг, их формирование. Значительное внимание уделено маркетинговым исследованиям, ценовой, коммуникационной политике, реализации концепции маркетинга туристических, информационных, сервисных, страховых, транспортных, образовательных услуг.

Предназначено для студентов экономических специальностей, преподавателей, аспирантов, специалистов-маркетологов, а также для всех интересующихся проблемами маркетинга.

*По вопросам приобретения обращаться в отдел маркетинга по адресу:*

**220070, г. Минск, пр-т Партизанский, 24, корп. 6, комн. 20. Тел./факс: 249-21-32**

**Зам. директора Издательского центра тел. 214-95-60**

*(Работа склада: понедельник – четверг с 9<sup>00</sup> – 16<sup>30</sup>, обед 13<sup>00</sup> – 14<sup>00</sup>)*