

способен обеспечить динамичный рост уровня социально-экономического развития страны.

Источники литературы

1. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы. [Электронный ресурс]. — 2018. — Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/uploads/files/Programma-2020.pdf>. — Дата доступа: 07.12.2018
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2017: Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2018. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/>. — Дата доступа: 07.12.2018
3. Статистический сборник «Охрана окружающей среды в Республики Беларусь», 2018 (Стат.сб.) Национальный статистический комитет Республики Беларусь – Минск, 2018.- 228с.

*Butrim Alexandr, Matskevich Natalia
Belarus state economic university*

Natural resource potential of the Republic of Belarus and the prospects for its use

Annotation. The article examines the economic characteristics of the state and use of the main types of natural resources in the Republic of Belarus. Also considered are the existing problems that impede the maximum involvement of this type of resources in the economic turnover. The ways of increasing the efficiency of using the natural resource potential in the Republic of Belarus are proposed.

Key words: natural resources, potential, efficiency, mineral resource base, forest resources, land resources, water resources.

УДК 339.33

*Ваниславский Александр Геннадьевич
Белорусский государственный экономический университет
Sashav21011999@mail.ru*

Инновационное табло Евросоюза как информационный ресурс инновационной политики

В настоящее время в экономической литературе обсуждается широкий спектр вопросов, связанных с определением уровня развития национальных инновационных систем. Основным направлением реализации и поддержки инновационной деятельности в экономике знаний становится формирование такой национальной инновационной системы (НИС), которая путём наращивания и развития интеллектуальных ресурсов, создания инновационной инфраструктуры и последующего использования в производстве инновационных благ, способна осуществлять инновационное развитие. Тем не менее, на сегодняшний день в Республике Беларусь не уделяется достаточного внимания проблемам определения сопоставимых страновых оценок на основе такого направления как

бенчмаркинг, для осуществления которого необходим механизм формирования информационной базы данных. Эффективным инструментом формирования такой базы может стать модель Европейского инновационного табло.

Евросоюз оценивает уровень развития инновационной экономики в течение многих лет на основе группы индикаторов и дает сравнительную оценку эффективности ее развития по странам с помощью ежегодного составления Европейского инновационного табло (European Innovation Scoreboard – EIS). Число показателей, отражающих уровень развития инновационной системы, составляет 27, они объединены в несколько блоков [2]:

- блок «Базовые условия» (framework conditions) включает основные начальные условия, без которых невозможно дальнейшее инновационное развитие, и делится на три подблока – «Человеческие ресурсы», «Примечательные научно-исследовательской системы» и «Инновационная среда», охватывающие 8 показателей;

- блок «Инвестиции» (investments) состоит из двух подблоков: «Финансирование и поддержка» и «Инвестиции фирмы», содержащие 5 показателей;

- блок «Инновационная активность» (innovation activities) характеризует результаты инновационной деятельности фирм и состоит из трёх подблоков, использующих 9 показателей: «Инновационная деятельность», «Взаимосвязи» и «Интеллектуальный капитал».

- блок «Влияние» (impacts) состоит из двух блоков: «Влияние занятости» и «Влияние продаж», содержащие 5 показателей.

Представленные индикаторы позволяют выделить основные направления национальных инновационных процессов, а также в определенной мере учесть такие социально-экономические факторы, как роль государства, рынка, спрос – предложение инноваций. Первостепенное значение в методике отводится оценке уровня развития интеллектуальных ресурсов и трансформации последних в интеллектуальный капитал, что выражается в приросте инновационных благ.

В настоящее время Белорусская инновационная система не может быть охарактеризована по полному перечню показателей EIS, поскольку не все они могут быть сопоставимы с европейскими. Таким образом, существуют проблемы сопоставимости статистики инноваций международных организаций и белорусских органов

госуправления и статистического наблюдения. Другая проблема состоит в том, что статистика Беларуси использует очень ограниченный перечень показателей для оценки инновационной деятельности, этот перечень в основном связан с показателями затрат на инновации, инновационной активностью бизнеса, выпуском инновационной продукции и традиционными индикаторами науки: наукоёмкость ВВП, численность персонала науки.

Принципиальным достоинством европейской модели является её формирование исключительно на количественных оценках, для которых используются данные Евростата и других международных баз данных. Достоинством табло является характеристика тенденций инновационного развития во всех государствах ЕС (оценка идет с 2000 г.). Европейское инновационное табло также осуществляет сравнение между ЕС-28 и основными глобальными конкурентами Европы — Австралией, Бразилией, Канадой, Китаем, Индией, Японией, Россией, Южной Африкой, Ю. Кореей и США. Инновационное табло ЕС служит инструментарием для информирования политиков и обсуждения проблем развития на национальном уровне и уровне ЕС, позволяет отслеживать прогресс в инновационной деятельности как внутри стран ЕС, так и в глобальном мире [2].

Республика Беларусь в последние годы (2012-2017) частично использует Европейского инновационного табло в статистике инноваций [1], но нет оценки позиционирования нашей страны в данной модели. Такая оценка впервые была проведена белорусскими учеными [3], но в впоследствии не проводилась. Исходя из того, что Республика Беларусь имеет общее историческое развитие, географическую близость, объем торговли со странами ЕС имеет смысл оценить позиции Беларуси в контексте европейских индикаторов инноваций с учетом современной динамики инноваций.

Согласно методологии Европейской комиссии промежуточные показатели каждой страны рассчитываются по отношению к аналогичным показателям ЕС-28 и составляют определённый процентный уровень. В Европейском инновационном табло рассчитываются три вида показателей к определённому году (согласно методике EIS-2018), т.е. за базу сравнения берётся показатель Европейского союза за определённый год [2]:

- Первый показатель представляет собой отношение значения фактора за 2010 г. к значению такого же фактора ЕС-28 в 2010 г.

- Второй рассчитывается путём отношения значения фактора за 2017 г. к значению такого же фактора ЕС-28 в 2010 г.

- Третий показатель – это отношение значения фактора за 2017 г. к значению такого же фактора ЕС-28 в 2017 г.

Для расчёта сопоставимых конечных показателей сначала определяются «нормализованные показатели». Для расчета нормализованных показателей (по методу максимум - минимум) сначала из значения в конкретном году для каждой страны вычитается наименьшее значение показателя по всем странам и за все годы. Затем это пересчитанное значение делится на разницу между самым высоким и самым низким значением во всех странах и за все годы [2]:

$$NS = \frac{(x - \min)}{(\max - \min)}, \quad (1)$$

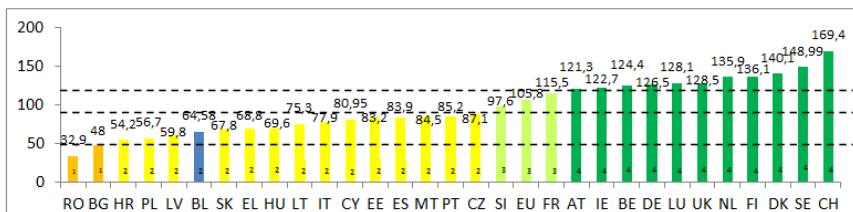
где x – значение показателя конкретной страны;

\min – минимальное значение данного показателя по всем странам за весь временной период;

\max – максимальное значение данного показателя по всем странам за весь временной период.

Затем нормализованный показатель для конкретной страны делится на нормализованный показатель ЕС-28.

На основе средних показателей эффективности, рассчитанных по сводному индексу инноваций, государства-члены делятся на четыре различные группы по эффективности инновационной политики (рис. 1). Дания, Финляндия, Люксембург, Нидерланды, Швеция, Швейцария, Бельгия, Германия, Ирландия, Австралия и Великобритания являются инновационными лидерами с инновационными показателями значительно выше среднего по ЕС. Франция и Словения являются сильными новаторами с индикатором сводного индекса инноваций (СИИ) выше или близко к средней по ЕС. Показатели остальных стран ниже среднего показателя по ЕС относятся к группе умеренных новаторов (показатель ЕС составляет 105,8%). К этой группе также относится Республика Беларусь (её показатель по нашим расчетам составляет 63,73%). Болгария и Румыния (48% и 32,9% соответственно, что ниже 50%) являются скромными новаторами с показателями значительно ниже среднего по ЕС. На рисунке 1 страны расположены по мере увеличения СИИ [2].



1 - «СКРОМНЫЕ НОВАТОРЫ» (до 50%) 2 - «УМЕРЕННЫЕ НОВАТОРЫ» (50-90%) 3 - «СИЛЬНЫЕ НОВАТОРЫ» (90-120%) 4 - ИННОВАЦИОННЫЕ ЛИДЕРЫ» (более 120%)

Примечание: Прозрачные столбцы показывают результаты деятельности государств-членов в 2017 году с использованием самых последних данных по 27 (для Республики Беларусь по 21) показателям к результатам деятельности ЕС-28 в 2010 году.

Рисунок 1 – Беларусь в контексте сводных индикаторов инновационного развития стран ЕС

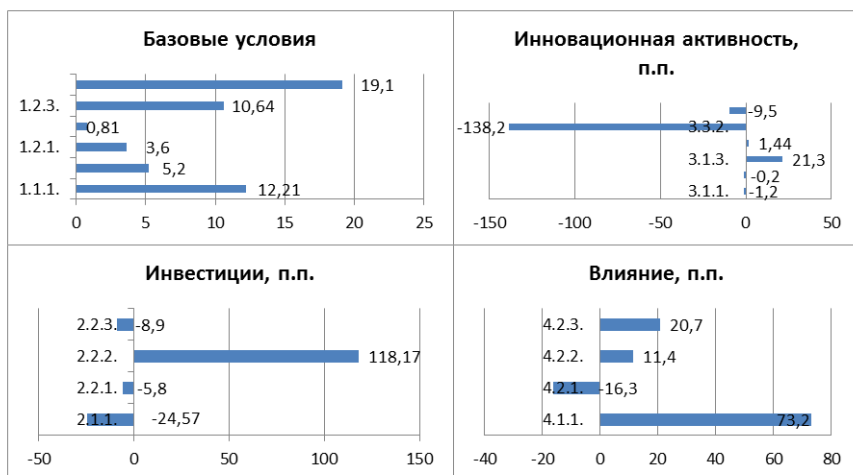


Рисунок 2 – Изменение основных показателей по блокам, в процентных пунктах

Как видно из рисунка 2, по блоку «Базовые условия» все показатели деятельности Республики Беларусь за 2017 год увеличились по сравнению с 2010 годом. По блоку «Инвестиции» 3 из 4-х индикатора уменьшились. Наиболее важным индикатором этого блока является «Доля расходов государственного сектора (включая сектор высшего образования) на НИОКР в ВВП», который уменьшился на 60 п.п. По блоку «Инновационная активность» показатель «Заявки на регистрацию товарного знака» уменьшились более чем на 138,2 процентных пункта. По блоку «Влияние» все показатели, кроме «доля экспорта средне- и высокотехнологичной

продукции в общем объеме экспорта товаров, процентов», увеличились.

В целом можно сказать, что динамика многих показателей для Республики Беларусь имеет положительную тенденцию. Наибольшее изменение по всем блокам произошло в блоке «Инвестиции», которое составило 31,0 процентных пункта. В блоке «Инновационная активность» наблюдается уменьшение, которое в среднем по блоку составило 61,2 процентных пункта.

В связи с недостаточной статистической базой Республики Беларусь, в модели нашли отражение только 21 показатель. Согласно методологии комиссии Европейского союза данное количество факторов достаточно для приблизительного расчёта сводного инновационного индекса. В результате, по нашим расчетам, сводный инновационный индекс для Республики Беларусь имеет следующие значения:

Таблица 1 – Суммарный инновационный индекс для Республики Беларусь, в % к ЕС

Беларусь	В сравнении с ЕС в 2010		В сравнении с ЕС в 2017 г.
	2010	2017	2017
Суммарный инновационный индекс	54,01	64,58	57,23

Как видно из таблицы 1, Республика Беларусь относится к группе «Умеренных новаторов» и значение сводного инновационного индекса за различные периоды относятся к интервалу 50-90% уровня ЕС. По этому индексу в 2017 году по отношению к 2010 году ЕС Республика Беларусь выше таких стран как Украина (29,4%), Румыния (32,9%), Македония (46,5%), Болгария (48%), Хорватия (54%), Польша (56,7%), Латвия (59,8%), Турция (60,1%) [2].

Таким образом, анализ показывает, что на современном этапе развития инновационный процесс является весьма сложным, динамичным, глобальным, для которого необходимы инструменты формирования эффективной инновационной политики. На основе EIS были рассчитаны сводные индексы, которые дают представление о позиционировании Республики Беларусь относительно стран Европейского союза.

Источники литературы

1. Отдельные показатели Европейского Инновационного Табло (EIS-2017) по Республике Беларусь [электронный ресурс] //Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Электрон. данные. URL: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/nauka-i-innovatsii/osnovnye-pokazateli-za-period-s-__-po-____godu/otdelnye-pokazateli-innovatsionnogo-tablo/ (дата обращения 26.11.2018 г.).



2. European Innovation Scoreboard 2018 [электронный ресурс] // European Commission – Электрон. данные. URL: http://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards_en (дата обращения 29.11.2018 г.).

3. Измерение инноваций: проблемы сравнительной оценки: монография /Н.И. Богдан, Н.С. Бокун, Н.Н. Бондаренко, Н.Э. Пекарская – Минск: Мисанта, 2011. – 263 с.

Vanislavskiy Alexander

Belarusian state economic university

Innovative board of European Union as informative resource of innovative policy

Annotation. The article is devoted to research and development of a tool for the formation of an information base of innovation policy, and describes the mechanism for forming a European innovation scoreboard for the Republic of Belarus.

Key words: benchmarking, European innovation scoreboard.

УДК 330.32

Вершкович Анна Юрьевна, Матулойть Марина Викторовна

Белорусский государственный экономический университет

anna.vershkovich@mail.ru, marina.matuloyt@mail.ru

Проблемы и перспективы развития рынка земли в Республике Беларусь

Земля – важнейший ресурс, без которого невозможно функционирование ни одной сферы деятельности. Важным является отметить, что земельно-ресурсный потенциал Республики Беларусь можно оценить довольно высоко. По состоянию на 2017 год в общем земельном фонде страны земли сельскохозяйственного назначения составляют 41,1%. Это означает высокую сельскохозяйственную освоенность земель. То есть страна имеет необходимое условие для эффективного развития рынка земли.

Республика Беларусь добилась значительного прогресса в земельном отношении, а также в реструктуризации сельского хозяйства с 1991 года. Однако большая часть земель остаётся задействованной в коллективном хозяйстве, поэтому до сих пор сельскохозяйственные преобразования не могут обеспечить быстрый рост производства.

На сегодняшний день имеет место быть проблема противоречий в отношениях частных земельных пользователей и государства. В Республике Беларусь прослеживается довольно сильное государственное вмешательство в организацию реформирования по поводу использования земель. Так в общей площади сельскохозяйственных земель 87,3% находится в государственной собственности.

Несомненно, приоритетной задачей правительства должно выступать создание эффективно функционирующего рынка земли в

