

Т. А. СИГАЕВА

ВНЕСУДЕБНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

В статье исследуются внесудебные формы защиты прав участников перевозок грузов железнодорожным транспортом — медиация, третейское судопроизводство и претензионный порядок. Определяются общие и специальные правила разрешения конфликтов во внесудебном порядке. Раскрываются правила, составляющие содержание претензионного порядка урегулирования правовых конфликтов. Анализируются вопросы о сторонах, имеющих право на предъявление претензии, необходимости соблюдения грузоотправителем правил претензионного порядка урегулирования споров, возникающих из-за недостачи, повреждения, порчи, просрочки в доставке груза; передаче права на предъявление претензий; приложении к претензии определенных законодательством документов; сроках предъявления и рассмотрения претензии. Определяются тенденции в правовом регулировании, обусловленные повышением роли и значения альтернативных форм урегулирования конфликтов. Исследуются иные теоретико-прикладные проблемы, существующие в данной сфере права. Выносятся на обсуждение предложения, направленные на их решение.

Ключевые слова: внесудебные формы разрешения споров; медиация; третейское судопроизводство; претензионный порядок; претензия.

УДК 347.463

В последние десятилетия внесудебным формам защиты прав и охраняемых законом интересов уделяется внимание как в Республике Беларусь, так и за рубежом. В Республике Беларусь свои работы исследованиям в данной сфере посвятили такие ученые, как И. И. Басецкий, И. А. Бельская, О. Н. Здрок, В. С. Каменков, Т. С. Таранова [1] и др. В Российской Федерации — Н. И. Гайдаенко Шер, С. И. Калашникова, С. В. Николокин и др. Вместе с тем альтернативные формы защиты прав и охраняемых законом интересов в сфере железнодорожного транспорта в комплексе не выявлялись, особенности урегулирования конфликтов здесь не исследовались.

Определенное количество исследований правоведов было посвящено претензионному порядку урегулирования споров. В советский период данной проблеме посвятили свои работы М. И. Клеандров, Н. П. Бурса и В. Б. Ляндрес, М. К. Александров-Дольник и др. На наш взгляд, достаточность указанных выше работ относительна. Количество научных трудов среди них не велико, одни работы по содержанию представляют собой комментарии к законодательству и судебной практике, другие — носят обзорный характер. Данные работы были написаны на основе советского законодательства. В связи с этим многие их положения утратили актуальность. К тому же исследования здесь проводились преимущественно к урегулированию конфликтов в претензионной форме, возникающих из перевозки грузов, активной стороной которых являлся грузовладелец. Вопросы защиты в данном порядке прав, возникающих в иных областях (перевозке пас-

Татьяна Адамовна СИГАЕВА (296405@tut.by), кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

сажиров, организации перевозок и пр.), инициатором защиты которых являлся перевозчик, надлежащим образом здесь не рассматривались.

В Республике Беларусь проблемам соблюдения претензионного порядка урегулирования споров в сфере железнодорожного транспорта должного внимания не уделяется. Постсоветская юридическая литература здесь представлена преимущественно материалами учебного характера.

Отсутствие научных трудов белорусских ученых-правоведов частично компенсируется работами российских коллег. Особо следует отметить работы А. М. Нехороших, В. В. Витрянского [2]. В них затрагиваются отдельные аспекты соблюдения претензионного порядка как условия реализации права на предъявление исков к перевозчику, возникающих из договоров перевозки грузов железнодорожным транспортом. Однако несмотря на их значимость, они не восполняют в полной мере отсутствие работ отечественных ученых преимущественно из-за различий законодательства.

Не затронутыми изысканиями в белорусской науке остаются вопросы в частности об общих правилах претензионного порядка урегулирования конфликтов на железнодорожном транспорте, модификации правовой природы, особенностей данной формы разрешения конфликтов, происшедшей в связи с повышением роли и значения внесудебных форм защиты прав и охраняемых законом интересов. Отмеченное проблемное поле предопределяет цель работы — определить внесудебные формы защиты прав участников перевозок грузов железнодорожным транспортом, виды претензионного порядка, раскрыть содержание его специальных норм, выработать решения сопутствующих правовых проблем.

Главенствующая роль в обеспечении перевозок грузов отводится железнодорожному транспорту. В грузообороте транспорта по видам транспорта (исключая трубопроводный) доля железнодорожного транспорта составила в 2016 г. 61,84 %; в 2017 г. — 64,17 %; в 2018 г. — 65,09 %; в 2019 г. — 62,76 %; в 2020 г. — 59,49 % [3, с. 269].

Споры, возникающие на железнодорожном транспорте, рассматриваются и разрешаются судами, рассматриваемыми экономические дела, и иными судами общей юрисдикции. В то же время значительная их часть рассматривается и разрешается в альтернативных формах защиты прав и охраняемых законом интересов. Транспорт является одной из устоявшихся сфер их применения. Часть 7 гл. 3 Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021—2025 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 29 июля 2021 г. № 292, предусматривает, что Беларусь признает особую значимость поддержания стабильности и безопасности в мире и готова взаимодействовать со всеми странами, ориентированными на конструктивный диалог и плодотворное сотрудничество, в интересах преодоления глобальных вызовов и формирования сбалансированной международной повестки дня. Определяя причины развития альтернативных способов разрешения споров, Т. С. Таранова отмечает, что они «призваны выполнять социально значимую функцию сохранения нормальных отношений между конфликтующими сторонами. В результате урегулирования конфликта устраняется препятствие, мешающее дальнейшему нормальному развитию правоотношений сторон и поиску предложений, удовлетворяющих интересы всех сторон.

Немаловажной причиной для развития альтернативных способов разрешения споров является их значимость для эффективного функционирования рыночной экономики, в условиях которой необходимо своевременно находить оптимальные решения для сглаживания конфликтных ситуаций, использовать различные механизмы, способные в законной форме координировать интересы различных субъектов материальных правоотношений» [4, с. 10].

Одними из самых распространенных альтернативных форм урегулирования конфликтов являются медиация, третейское судопроизводство и претензион-

ный порядок. Помимо них к альтернативным способам урегулирования конфликтов относятся также переговоры и др. Урегулирование споров на железнодорожном транспорте может происходить в любом указанном порядке защиты. Применение альтернативных форм защиты может быть как добровольным, так и обязательным в силу специальных указаний в законодательстве.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» (в ред. от 06.01.2021 г.) в порядке медиации могут быть урегулированы споры, возникающие из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также споры, возникающие из трудовых и семейных правоотношений, если иное не предусмотрено законодательными актами или не вытекает из существа соответствующих отношений.

Согласно п. 2 Устава железнодорожного транспорта общего пользования, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 августа 1999 г. № 1196 (в ред. от 30.12.2020 г.) (далее — УЖТ), железнодорожный транспорт общего пользования во взаимодействии с другими видами транспорта призван обеспечивать потребности экономики и населения в перевозках и связанных с ними работах и услугах, безопасность движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, охрану окружающей среды, формирование рынка транспортных работ и услуг. Связи, которые возникают и развиваются в сфере удовлетворения потребностей экономики и населения в перевозках и связанных с ними работах и услугах, относятся к имущественным и организационным отношениям, регулируемым гражданским законодательством, в частности гл. 40 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК) «Перевозка». Транспортная деятельность во всех развитых странах является одной из крупнейших базовых отраслей экономики. В связи с данными обстоятельствами споры, возникающие в сфере перевозок грузов, обладают выраженными свойствами, позволяющими рассматривать и разрешать их в порядке медиации.

Медиация по данной категории дел может быть проведена до обращения сторон в суд в порядке гражданского или хозяйственного судопроизводства на основании закона Республики Беларусь «О медиации», иного законодательства и (или) договора. В то же время медиация может иметь место и после возбуждения производства по делу в суде.

В соответствии со ст. 19 закона Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 301-З «О третейских судах» (в ред. от 17.07.2020 г.) третейским судам подведомственны любые споры, возникающие между сторонами, заключившими третейское соглашение, за исключением споров, непосредственно затрагивающих права и законные интересы третьих лиц, не являющихся сторонами третейского соглашения, и споров, которые не могут быть предметом третейского разбирательства в соответствии с законодательством Республики Беларусь или законодательством иностранного государства, если применение законодательства иностранного государства предусмотрено третейским соглашением или иным договором между сторонами. Споры, возникающие из гражданских правовых отношений, в том числе связанные с перевозками грузов, представляют собой классическую категорию дел, которые могут рассматриваться и разрешаться в третейском судопроизводстве.

Значительными особенностями обладает претензионная форма защиты прав и охраняемых законом интересов на железнодорожном транспорте. Здесь можно выделить два основных ее вида: общую и специальную.

Общие правила претензионного порядка закреплены в ст. 10 ГК. Согласно ее нормам до обращения в суд с иском по спорам, возникающим между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, по общему правилу обязательным является предъявление претензии либо применение

медиации. Порядок предъявления претензии устанавливается законодательством или договором. В договоре стороны могут как отказаться от применения претензионного порядка, так и предусмотреть иной досудебный порядок урегулирования споров [1, с. 35].

Перевозчиком при осуществлении перевозок железнодорожным транспортом является государственное объединение «Белорусская железная дорога». В силу специфики данного вида деятельности в качестве контрагентов перевозчика чаще всего выступают субъекты предпринимательской деятельности — юридические лица и индивидуальные предприниматели. При таком качественном составе участников споров на железнодорожном транспорте соблюдение общего претензионного порядка, предусмотренного ст. 10 ГК, имеет значение. Основаниями споров здесь могут выступать договоры об организации перевозки грузов, договоры на подачу транспортных средств и предъявление грузов к перевозке, договоры перевозки груза, договоры на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования, договоры на подачу и уборку вагонов и др. Соблюдение общего порядка урегулирования конфликтов предусмотрено ст. 10 ГК и Приложением к Хозяйственному процессуальному кодексу Республики Беларусь «Претензионный порядок урегулирования спора». Для урегулирования конфликтов, одним из участников которых выступает физическое лицо, не обладающее статусом индивидуального предпринимателя (к примеру, пассажир), соблюдение общего претензионного порядка может не являться обязательным.

Специальный претензионный порядок предусмотрен для защиты прав и охраняемых законом интересов грузовладельцев. Так, согласно ст. 751 ГК до предъявления к перевозчику иска, вытекающего из перевозки груза, обязательно предъявление ему претензии в порядке, предусмотренном законодательством. В соответствии с п. 136 УЖТ право на предъявление к перевозчику претензий и исков имеют: при утрате груза — грузополучатель или грузоотправитель при условии предъявления квитанции о приеме груза с отметкой перевозчика на станции назначения об его неприбытии, а при невозможности представления такой квитанции — документа об оплате стоимости груза, подтвержденного банком, и справки перевозчика об отправлении груза с отметкой об его неприбытии на станцию назначения; при недостатке или повреждении (порче) груза — грузополучатель при условии представления транспортной накладной и коммерческого акта, выданного перевозчиком, или представления накладной с отметкой перевозчика о составлении коммерческого акта (в случае утраты), или представления транспортной накладной и документов об обжаловании отказа перевозчика в составлении коммерческого акта; при просрочке в доставке груза — грузополучатель при условии представления транспортной накладной.

Несмотря на то обстоятельство, что ч. 1 п. 136 УЖТ указывает на сферу возникновения конфликтов, для урегулирования которых обязательно соблюдение претензионного порядка, — перевозки грузов, абз. 5—8 ч. 2 п. 136 УЖТ предусматривают необходимость его соблюдения для урегулирования споров также в сфере перевозок багажа, грузобагажа и пассажиров. Данные нормы нуждаются в согласовании. Право на предъявление к перевозчику претензий и исков при утрате багажа, грузобагажа имеют: предъявитель багажной квитанции, грузобагажной квитанции, иного перевозочного документа, подтверждающего перевозку багажа, грузобагажа; при недостатке, повреждении (порче) багажа, грузобагажа — предъявитель выданного перевозчиком коммерческого акта о недостатке, повреждении (порче) багажа, грузобагажа; просрочке в доставке багажа, грузобагажа — предъявитель выданного перевозчиком акта общей формы о просрочке в доставке багажа, грузобагажа;

задержке в отправлении или опоздании прибытия поезда, ином нарушении перевозчиком договора перевозки пассажира — пассажир при предъявлении проездного документа (билета), иных доказательств; возврате перебора провозных платежей — грузоотправитель или грузополучатель при условии представления соответственно квитанции о приеме груза, транспортной железнодорожной накладной и документа, подтверждающего уплату этих платежей.

Пункт 136 УЖТ не предоставляет грузоотправителю права на предъявление претензий и исков в случае недостачи, повреждения, порчи, просрочки в доставке и задержке выдачи груза. В свете расширения сферы действия конституционного права на судебную защиту оставление такой нормы в УЖТ не допустимо. С целью приведения ее в соответствие с Основным Законом Республики Беларусь и перспективными направлениями совершенствования национального законодательства предлагаем во всех перечисленных в УЖТ правовых конфликтах, возникающих из договора перевозки груза, предоставить грузоотправителю право на предъявление притязания наравне с грузополучателем. При поступлении в установленном порядке претензий и исков грузоотправителей, считающих свои права нарушенными, перевозчик не вправе отказывать в их рассмотрении, а суды — в удовлетворении по причине заявления их нелегитимированной стороной [5].

В соответствии с п. 138 УЖТ передача другим организациям или гражданам права на предъявление претензий и исков, вытекающих из перевозки грузов, не допускается, за исключением случаев передачи такого права грузоотправителем грузополучателю, грузополучателем грузоотправителю, если иное не предусмотрено законодательными актами. Представляется, что она необоснованно ограничивает стороны в судебной защите. Во-первых, она противоречит цели судебного представительства — защите прав и законных интересов сторон, так как грузовладельцы не являются лицами (зачастую физическими), обладающими специальными познаниями в сфере права и полномочиями, наделенными в установленном законодательством порядке. Во-вторых, указанная выше норма не соответствует нормам ст. 861 ГК о представительстве: как отмечает В. В. Витрянский, представитель совершает действия от имени доверителя и, следовательно, право на предъявление претензии или иска не передается ему, а сохраняется у представляемого [2, с. 497]. В-третьих, право на предъявление претензии, иска не подлежит передаче в силу ст. 60 Конституции Республики Беларусь. Оно принадлежит любому лицу, считающему свои права нарушенными или оспариваемыми, и не отчуждается.

В связи с приведенными доводами мы полагаем, что п. 138 из УЖТ необходимо исключить. До внесения изменений в УЖТ данная норма не должна применяться как не соответствующая указанным выше актам.

Согласно п. 139 УЖТ к претензионному заявлению должны быть приложены копии документов, подтверждающих претензию. При необходимости перевозчик вправе потребовать представления оригиналов документов для рассмотрения претензии. К претензии в отношении утраты, недостачи или повреждения (порчи) груза, багажа, грузобагажа, кроме документов, подтверждающих право на ее предъявление, прилагается копия документа, удостоверяющего количество и стоимость отправленного груза, багажа, грузобагажа или его недостающей части, а также копия документа, подтверждающего произведенную оплату груза, багажа, грузобагажа (в случае осуществления оплаты). В случае возможности ремонта поврежденного груза прилагается калькуляция стоимости ремонта.

В силу п. 140 УЖТ претензии об уплате неустойки могут быть предъявлены в течение 45 дней, остальные претензии — в шестимесячный срок. Указанные сроки исчисляются по претензиям: о возмещении стоимости недостающего либо

поврежденного (испорченного) груза, багажа и грузобагажа — со дня выдачи груза, багажа и грузобагажа; о возмещении стоимости утраченного груза — по истечении 30 суток со дня окончания срока доставки; о возмещении стоимости утраченного груза при перевозке в прямом смешанном сообщении — по истечении четырех месяцев со дня приема груза к перевозке; о возмещении стоимости утраченного багажа, грузобагажа — по истечении десяти суток после окончания срока доставки багажа, грузобагажа; о просрочке в доставке груза, багажа, грузобагажа — со дня выдачи груза, багажа, грузобагажа; о возврате платы за пользование вагонами и контейнерами, неустойки за задержку вагонов перевозчика — со дня получения заявителем копии претензии платежного требования (счета) перевозчика о начислении платы, неустойки; о возврате неустойки за невыполнение принятой заявки на перевозку грузов — с момента уплаты неустойки; о взыскании неустойки за самовольное занятие перевозчиком вагонов, контейнеров грузоотправителей, грузополучателей — по истечении срока доставки и возврата вагонов, контейнеров; иным — со дня наступления события, послужившего основанием для предъявления претензии. На наш взгляд, правила о сроках предъявления претензий не имеют императивного характера. Их нарушение не влечет правовых последствий.

Согласно п. 141—143 УЖТ перевозчик обязан рассмотреть предъявленную претензию и уведомить заявителя о результатах ее рассмотрения в тридцатидневный срок со дня получения претензии. О результатах рассмотрения претензии перевозчик должен сообщить заявителю в письменном виде. При частичном удовлетворении или отклонении претензии в уведомлении должно быть указано основание такого решения со ссылкой на соответствующие нормы УЖТ или иных нормативных правовых актов. В таких случаях представленные с претензией документы возвращаются заявителю. Если при рассмотрении претензии о неприбытии груза будет установлено, что груз переадресован или выдан другому грузополучателю по заявлению грузоотправителя или первоначального грузополучателя, то претензия возвращается заявителю с указанием места и времени выдачи груза, его получателя, а также кем произведена переадресовка или выдача груза для непосредственного расчета с фактическим грузополучателем или с грузоотправителем, по заявлению которого была произведена переадресовка или выдача груза.

В случаях полного или частичного отказа в удовлетворении претензии либо неполучения ответа в течение 30 дней грузоотправители, грузополучатели имеют право предъявить иск в суд.

Таким образом, для урегулирования конфликтов на железнодорожном транспорте могут использоваться такие внесудебные формы защиты прав участников перевозок грузов, как медиация, третейское судопроизводство, претензионный порядок, а также некоторые другие. Уместно говорить о двух видах претензионного порядка урегулирования споров на железнодорожном транспорте: общем, закрепленном ст. 10 ГК и Приложением к Хозяйственному процессуальному кодексу Республики Беларусь «Претензионный порядок урегулирования спора», а также специальном, установленном ст. 751 ГК, п. 136—143 УЖТ. Общий претензионный порядок подлежит применению в случаях, когда споры возникают в связи с перевозками и их сторонами выступают перевозчик и иные субъекты предпринимательской деятельности. Соблюдение специального претензионного порядка урегулирования конфликтов обязательно для тех случаев, когда конфликт возникает из перевозки и пассивной стороной в нем выступает перевозчик. С целью повышения эффективности защиты прав участников перевозок грузов, развития законодательства о претензионном порядке урегулирования конфликтов на железнодорожном транспорте в русле современных тенденций права в его нормы целесообразно внести изменения.

Литература

1. *Таранова, Т. С.* Основы альтернативного разрешения споров / Т. С. Таранова, Н. И. Ивуть, И. А. Бельская. — Минск : БГЭУ, 2012. — 112 с.
Taranova, T. S. Osnowy al'ternativnogo razreshenija sporov [Fundamentals of alternative dispute settlement] / T. S. Taranova, N. I. Ivut', I. A. Bel'skaja. — Minsk : BGJeU, 2012. — 112 p.
2. *Брагинский, М. И.* Договорное право / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. — М. : Статут, 2003. — Кн. 4: Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. — 910 с.
Braginskij, M. I. Dogovornoe pravo [Contracts of carriage, towing, freight forwarding and other services in the field of transport] / M. I. Braginskij, V. V. Vitrjanskij. — M. : Statut, 2003. — Kn. 4: Dogovory o perezovke, buksirovke, transportnoj jekspedicii i inyh uslugah v sfere transporta. — 910 p.
3. Республика Беларусь : стат. ежегодник, 2021 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол. : И. В. Медведева [и др.]. — Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2021. — 408 с.
4. *Таранова, Т. С.* Медиация, арбитраж и другие способы альтернативного урегулирования споров в США / Т. С. Таранова. — Минск : ПроняПлюс, 2016. — 232 с.
Taranova, T. S. Mediacija, arbitrazh i drugie sposoby al'ternativnogo uregulirovanija sporov v SSHA [Mediation, Arbitration and Other Methods of Alternative Dispute Resolution in the USA] / T. S. Taranova. — Minsk : PronjaPljus, 2016. — 232 p.
5. *Сигаева, Т. А.* Стороны споров, возникающих из договора перевозки груза железнодорожным транспортом / Т. А. Сигаева // Юстиция Беларуси. — 2021. — № 9. — С. 35–39.
Sigaeva, T. A. Storony sporov, vznikajushhih iz dogovora perezovki gruzha zheleznodorozhnym transportom [Parties to disputes arising from the contract for the carriage of goods by rail] / T. A. Sigaeva // Justicija Belarusi. — 2021. — N 9. — P. 35–39.

TATIANA SIGAEVA

OUT-OF-COURT FORMS OF DEFENCE OF RIGHTS OF PARTICIPANTS IN RAIL FREIGHT

Author affiliation. *Tatiana SIGAEVA* (296405@tut.by), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The article considers out-of-court forms of defence of the rights of participants in rail freight — mediation, arbitration, complaint procedure. It defines the general and special rules for out-of-court dispute settlement. The rules constituting the content of complaint procedure for dispute settlement are disclosed. The issues of the parties entitled to bring a claim, the need for the consignor to observe the rules of pre-court settlement of disputes arising out of shortfall, damage, spoilage, delay in delivery of goods; transfer of the right to bring claims; attachment of the documents to the claim; terms of submission and consideration of claims. The trends in the legal regulation are identified, resulting from increased role and significance of alternative forms of dispute resolution. Other theoretical and practical problems existing in this field are examined. The proposals for their solution are put forward for discussion.

Keywords: alternative forms of dispute resolution; mediation; arbitration proceedings; complaint procedure; claim.

UDC 347.463

*Статья поступила
в редакцию 17. 02. 2022 г.*