

Здесь KSF (непосредственно вытекающие из миссии банка цели, обеспечивающие ее достижение [1]), очевидно, формируются множеством параметров функции Y , и для большинства банков это:

- высокий уровень удовлетворения потребителей банковских услуг;
- широкий (достаточный) спектр банковских услуг;
- новые услуги, отвечающие требованиям рынка;
- низкая себестоимость ББП;
- высокий уровень дохода;
- высокая стабильность дохода;
- высококвалифицированные и мотивированные сотрудники;
- современные банковские информационные технологии.

Выводы. В основе разработанной методики выбора объекта перепроектирования (банковского бизнес-процесса) лежит решение двух подзадач: минимизация составляющих принятого критерия соответствия и выделение критических подпроцессов на основе их коэффициентов значимости и предложенной матрицы оценок. Методика позволяет экспертным путем формально выбирать для преобразования банковский бизнес-процесс, значимость которого (с точки зрения принятого критерия) высока, а эффективность недостаточна.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Робсон М., Уллах Ф. Реинжиниринг бизнес-процессов: Практическое руководство/ Пер. с англ. под ред. Н.Д. Эриашвили.— М., 2003.
2. Морозевич О. Развитие реинжиниринга банковских бизнес-процессов/ Маркетинг, реклама и сбыт.— 2002.— № 6 (10).— С. 62-70.
3. Ермакова Т.А., Железко Б.А. Системы поддержки принятия решений в задачах реинжиниринга бизнес-процессов/ Новые информационные технологии: Тр. междунар. конф. Минск, 5-7 декабря 2000 г.: В 3-х кн. Кн. 2.— Мн.: БГЭУ, 2000.— С. 80-83.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И ЕЕ ДИНАМИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

И.О. Потапова, БГЭУ

Основной составляющей доходов населения является оплата труда. Оплата труда согласно системе национальных счетов состоит на 2/3 из начисленной или валовой заработной платы и на 1/3 из отчислений в государственные фонды социальной защиты населения.

Фонд заработной платы в свою очередь делится на: выплаты за отработанное время, которые кроме последних включают в себя индексацию заработной платы в связи с ростом цен, доплаты за совмещение работ, за перевод работников на более низкооплачиваемую работу, поощрительные выплаты (надбавки за выслугу лет, материальную помощь и премии), компенсационные платежи (за сменность, тяжесть, вредность и т.д.); за неотработанное время — оплата отпусков, льготных часов, свободных дней, простоев не по вине работника; отдельные выплаты социального характера — стоимость льготных жилищно-коммунальных услуг, оплата абонементов, проездных, путевок за счет средств предприятий и т.д.

В советское время такая сложная структура фонда заработной платы была оправдана политической ситуацией и государственной идеологией, согласно которой в порядке основной заработной платы или за труд работник получал около половины своего заработка, а остальную часть в виде стимулирующих, компенсирующих и прочих доплат ему «давало» государство, так как было «народным» и потому «добрым». Но после перехода к политике на экономическую теорию, на международную систему учета и статистики такая схема неоправданно усложняет учет и запутывает основные понятия заработной платы. В настоящее время всем очевидно, что работник не может получить больше чем заработал, что государство не может дать больше чем забрало в порядке перераспределения доходов, и что все компенсирующие, стимулирующие и все остальные выплаты — это выплаты за труд. Пришло время упростить всю эту структуру заработной платы и перейти на международную систему оплаты труда, установив часовую или месячную ставку за тот или иной труд.

Отношение начисленного фонда заработной платы за месяц к численности работников называется среднемесячной заработной платой. Она может быть номинальной — в ценах текущего периода и реальной — в ценах прошлого периода или в постоянных ценах. Абсолютную величину реальной заработной платы обычно не определяют, находят только ее темп роста отношением темпа роста номинальной заработной платы на индекс потребительских цен. Среднемесячная номинальная заработная плата в целом по экономике в Республике Беларусь за последние 10 лет была следующей (табл. 1).

Минимальный потребительский бюджет занимает центральное место в системе социальных нормативов. Он определяется для отдельных групп населения и семьи в среднем. Минимальный потребительский бюджет используется в Республике Беларусь для установления минимальных нормативов заработной платы, пенсий, стипендий, пособий. Минимальный потребительский бюджет — это минимально допустимая калорийность питания, минимальное потребление услуг, максимальные сроки эксплуатации мебели, одежды, хозяйственной утвари, необходимых для еще социального существования человека в обществе. Например, семья из четырех

Таблица 1

Начисленная среднемесячная заработной плата и минимальный потребительский бюджет по Республике Беларусь за 1992-2002 г. (в текущих ценах)

Год	Среднемесячная зароботная плата, тыс. руб.	Минимальный потребительский бюджет на одного члена семьи из четырех чел., тыс. руб.	Соотношение среднемесячной зароботной платы и минимального потребительского бюджета, %
1992	5,1	2,0	249,5
1993	61,2	32,1	190,6
1994	98,2	90,0	109,1
1995	755,1	706,9	106,8
1996	1212,2	1098,7	110,3
1997	2270,1	1835,2	123,7
1998	4635,2	3599,3	128,8
1999	19580,8	16813,5	116,5
2000	58,9	46,7	126,0
2001	123	82,9	148,4
2002	189,2	129,3	146,4

Примечание: [4, с. 152]

человек, где одному ребенку 7, а второму 13 лет должна проживать в квартире 29 м² жилой площади, иметь два проездных билета на один вид транспорта и т.д.

Приведенный в таблице минимальный потребительский бюджет рассчитывается в среднем для двух взрослых и двух детей и, следовательно, он ниже минимального потребительского бюджета для взрослого человека, соотношение с которым среднемесячной заработной платы было бы также интересным.

Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы со средним минимальным потребительским бюджетом на семью должно быть больше двух, чтобы заработной платы полученной на руки хватило не только на минимальное потребление самого работника, но и на содержание хотя бы одного ребенка. Такое соотношение было только в 1992 году (2,495). В остальные годы начисленная среднемесячная заработная плата не всегда обеспечивала и минимальное потребление самого работника. В последние годы это соотношение несколько улучшилось, но не настолько, чтобы иметь возможность содержать ребенка.

Далее, в Положении по расчету минимальных потребительских бюджетов предусмотрено, что его структура и состав должен пересматриваться не реже одного раза в 5 лет. Это представляется не совсем правильным, так как теряется смысл расчета этого соотношения в динамике и анализа с его помощью изменения уровня жизни населения в стране. Например, снижение соотношения среднемесячной заработной платы и минимального потребительского бюджета в 1995 г. – это рост минимального потребительского бюджета или снижение среднемесячной заработной платы? Поэтому минимальный потребительский бюджет, представляется, должен быть неизменным на более длительный период времени – 10-20 лет, а изменение его в ту или другую сторону должно фиксироваться в статистических публикациях. Если таких сообщений нет, предположим, что средний минимальный потребительский бюджет на семью не менялся или почти не менялся и сравним динамику реальной заработной платы и динамикой соотношения заработной платы к минимальному потребительскому бюджету на одного члена в семье (рис. 1) [4, с. 147].

Согласно данным приведенного графика реальная заработная плата за последние 10 лет увеличилась почти в 1,5 раза, этот рост был обеспечен последними двумя годами изучаемого периода в 2001 г. по сравнению с 2000 г. реальная заработная плата выросла на 29,6; а в 2002 г. по сравнению с 2001 г. еще на 8%.

В то же время динамика соотношения заработной платы и минимального потребительского бюджета в 2002 г. составляла лишь 58,7% уровня 1992 года. В целом изменения этого показателя имеет слишком медленную или вяло текущую динамику роста. Анализируя изменения реальной заработной платы, можно было бы сделать вывод, что население страны увеличило свои доходы в виде оплаты труда только за последние два года на 50% и такой прирост доходов не может быть не замечен, не может не отразиться на уровне потребления. Однако большинство населения такой рост потребления не испытывает и такого прироста доходов не ощущает, что и подтверждает динамика соотношения заработной платы и минимального потребительского бюджета. В этом случае уровень заработной платы по отношению к минимальным потребностям увеличился за два года лишь на 16,2%, причем этот рост был связан с 2001, а не с 2002 годом. Такое различие в динамике показателей реальной заработной платы и соотношения может объясняться только тем, что рост цен на товары и услуги, входящие в состав минимального потребительского бюджета, опережает общий индекс потребительских цен, по которому определяется динамика среднемесячной заработной платы в реальном эквиваленте. Следовательно, это соотношение более надежно характеризует изменение уровня жизни населения, чем динамика реальной заработной платы.

По сравнению с 1990 годом в 2002 году реальная заработная плата увеличилась всего на 33% [4, с. 147]. Интересным представляется изучение заработной платы по отраслям экономики (табл. 2).

Приведенные данные свидетельствуют об интенсивности процессов, происходящих в отраслевой структуре работающих и в общей численности занятых в экономике. Так, общая численность занятых сократилась почти на 15%, в том числе в промышленности более чем на четверть, в сельском хозяйстве и в строительстве почти на половину. В то же время на 47-48% увеличилась занятость в торговле, жилищно-коммунальном хозяйстве, на 22% в здравоохранении, физкультуре, социальном обеспечении, в основном за счет оказания платных услуг населению. Более чем в два раза выросла численность в финансовой среде, почти в два раза

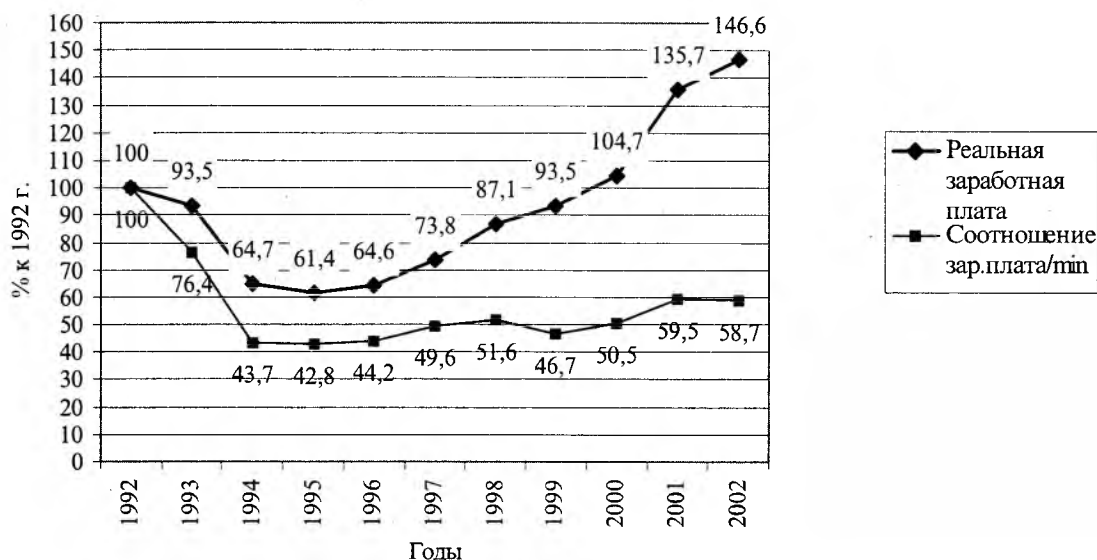


Рис.1. Динамика начисленной реальной среднемесячной заработной платы и соотношения среднемесячной заработной платы и минимального потребительского бюджета в Республике Беларусь в 1992-2002 г.

в управлении при одновременном сокращении численности занятых в науке и научном обслуживании в 2,5 раза. Последнее является тревожным симптомом перспективы развития экономики в стране, так как сокращение их численности свидетельствует об уменьшении объема научных разработок, а рост численности еще не означает его увеличения. Это связано с тем, что научный потенциал, необходимый для изобретений и открытий, накапливается очень долго (10-20 лет) при условии, что уже есть научная база или школа, куда работник может быть принят, но если школы нет, процесс создания ученого может быть еще длительнее. Отсутствие новых теоретических разработок делает невозможным развитие прикладной науки, основная функция которой практическое применение в экономике теоретических разработок, и, как следствие, перспективное развитие научно-технического прогресса на предприятиях. При сохранении данной тенденции страна не только не сможет торговать продуктами интеллекта (лицензиями, патентами, инженерными услугами и т.д.), но и приобретать их, так как это самый дорогой товар на внешнем рынке.

Рост управленческого персонала также нельзя считать положительным фактором. Это явление не столько повышает эффективность управления государством, сколько способствует чрезмерным расходам на его содержание. Так, объем ВВП в постоянных ценах в 2002 г. по сравнению с 1990 г. снизился на 3%, а управленческий персонал увеличился на 84,7%, что яркое тому подтверждение.

Таблица 2

Номинальная начисленная заработная плата и численность работников по отраслям экономики в 1990 и 2002 год

Показатели	Среднемесячная заработная плата		Численность работников, тыс. чел.		
	1990 год, руб.	2002 год, тыс. руб.	1990 г.	2002 г.	2002 г. в % к 1990 г.
Всего	269	189	5150,8	4380,8	85,1
в том числе					
промышленность	281	212	1592,9	1170,3	73,5
сельское хозяйство	251	113	985,4	532,0	54,0
строительство	333	229	570,4	310,2	54,4
транспорт	298	213	306,6	287,3	93,7
связь	224	217	58,5	63,9	109,2
торговля и материально техническое снабжение	249	168	381,9	564,2	147,7
жилищно-коммунальное хозяйство	204	193	151,5	221,8	146,7
здравоохранение, физкультура, социальное обеспечение	193	168	268,3	327,2	122,0
образование	191	164	433,9	471,6	108,7
культура, искусство	215	150	74,2	78,6	106,0
наука и научное обслуживание	343	239	102,6	41,0	39,9
финансы, кредит, страхование	363	351	28,7	58,2	202,8
управление	347	258	73,9	136,5	184,7
прочие	213	150	122	118	96,7

Примечание: [4, с. 154].

Далее, анализируя среднемесячную заработную плату, можно отметить следующее. В 1990 до “перестроечного” году в стране использовалась система уравниловки в оплате труда, суть которой заключалась в небольшой вариации по заработной плате между отдельными отраслями и категориями работников. Самая низкая заработная плата была в образовании, которая была ниже на 30% средней по стране и в 1,9 раза ниже самой высокой заработной платы в финансовой сфере. Уже в 1990 году отрасль финансы, кредит и страхование имели самую высокую заработную плату, за ней шло управление, наука и строительство. Прошло 12 лет перестройки или перехода на рыночную основу. Однако ситуация по уровню заработной платы в отраслях кардинально не изменилась. И в 2002 году больше всех получали в финансах, управлении, науке и строительстве, вырос только размах вариации по оплате и поменялась отрасль с самой низкой заработной платой.

В настоящее время самая низкая заработная плата в сельском хозяйстве. Заработная плата в этой отрасли в 3,1 раза ниже, чем в финансовой сфере, в 2,2 раза ниже, чем в управлении и составляет только 59,8% от средней по экономике в целом. Если рыночная экономика — это оплата за труд, то приближаемся ли мы к ней? Неужели трудовой вклад работника сельского хозяйства в 3.1 раза меньше работника финансовой сферы или вклад научного работника меньше работника управления или финансового работника.

Интересным представляется сравнение среднемесячных заработков работников культуры и искусства. В 1990 г. среднемесячная заработная плата культработника составляла 172 руб., а работника искусства — 257. Таким образом, государство ценило, поощряло и стимулировало достижения в искусстве. В 2002 г. заработная плата работника культуры составляла 147,7 тыс. руб., а работника искусства — 152,2 тыс. руб., то есть они почти сравнялись. Это лишь на треть больше, чем у работника сельского хозяйства.

Размах вариации заработной платы по отдельным отраслям экономики зависит не только от отрасли, но и от удельного веса руководителей в общей численности работников. Не секрет, что в 1990 году заработная плата руководителей отличалась от средней по предприятию приблизительно на треть, в настоящее время это превышение составляет уже разы. Последнее, не связано с рыночной экономикой, а зависит от решений принятых государством по этому вопросу.

При изучении среднемесячной заработной платы по территории страны (табл. 3) очевидно, что средняя зарплата в Минске будет выше, чем в других областях, так как в столице проживает и работает самое богатое население страны: руководители государства, комитетов, ведомств, силовых структур, депутаты, деятели искусства, науки, финансов, руководители фирм и т.д.

Если в целом по Республике Беларусь занятость сократилась на 15%, то в Витебской области — почти на 22%, в Гродненской — на 18,9%, в Минской — на 19,1%, в Могилевской — на 18,2%, то в Минске она выросла на 3,8%. В Минске найти работу легче, чем в областном городе или районе. Это связано с тем, что богатые люди, или “при должностях” создают возле себя большое количество рабочих мест, связанных с комплексом услуг необходимых для обеспечения, как рабочего места, так и жилища. Это работники охраны, секретари, референты, врачи, водители, повара, няни, горничные и т.д. Чем богаче или масштабнее руководители, тем больше рабочих мест им создается. В областном центре или районе такого количества и масштаба богатых людей нет, которые могли бы себе это позволить и предоставить работнику относительно высокую заработную плату. В 1990 году среднемесячная заработная плата в Минске была выше средней по стране на 13,8%, а по отношению к среднемесячной заработной платы Брестской области на 24,9%. Во всех областях, кроме Минска, средняя заработная плата существенно не отличалась, находясь в пределах от 245 руб. по Брестской области до 285 руб. по Гомельской. Средний уровень вариации не превышал 15%.

В 2002 году различия по уровню среднемесячной заработной платы между областями и городом Минском стали более существенны. Среднемесячный уровень заработной платы по Минску превышал средний по стране на 25,2%, а уровень заработной платы по Брестской области на 42,2%. За прошедшие 12 лет темпы роста реальной заработной платы по сравнению со средней по стране были ниже по Брестской, Витебской, Гомельской, Гродненской, Могилевской областям и выше в Минской области и в городе Минске. Более высокий темп роста заработной платы в Минской области объясняется ростом числа работающих из этой области в городе Минске. Наиболее низкий темп роста заработной платы был в Могилевской области. Неравномерность

Таблица 3

**Номинальная среднемесячная заработная плата и численность занятых по областям
в Республике Беларусь в 1990 г. и 2002 г.**

Область	Среднемесячная заработная плата		Численность работников, тыс. чел.		
	1990 год, руб.	2002 год, тыс. руб.	1990 год	2002 год	2002 год в % к 1990 году
Всего	269	189,2	5150,8	4380,8	85,1
в том числе					
Брестская	245	166,6	708,3	615,7	86,9
Витебская	257	174,2	713,8	557,2	78,1
Гомельская	285	185,3	800,1	649,1	81,1
Гродненская	255	170,5	583,6	493,6	84,6
г. Минск	306	236,9	892	925,9	103,8
Минская	255	191	782,4	632,9	80,9
Могилевская	265	166,5	618,9	506,4	81,8

Примечание: [4, с. 152, 156]

динамики и уровней заработной платы между Минском и областями связано, как отмечалось выше, с финансовыми возможностями Минска, и с резким снижением оплаты труда в сельском хозяйстве. Такое положение дел с оплатой труда делает Минск особенно привлекательным, приоритетным для поиска работы в нем и проживания, по сравнению с другими территориями. Это позволяет Минску обеспечивать себя трудовыми ресурсами за счет других территорий, а областям иметь все более ухудшающуюся, стареющую возрастную структуру работающих, особенно в сельской местности. В Минске в настоящее время проживает каждый пятый житель страны, что создает огромное количество экономических, экологических, социальных, культурных и прочих проблем. Дальнейшее увеличение численности населения Минска не решит ни одной проблемы, а лишь добавит их. Кроме того, очевидно, что уровень заработной платы в рыночной экономике не должен определяться территорией проживания, а только размером и содержанием труда. Пришло время создать такие условия для развития экономики, при которых в любом месте на территории Республики Беларусь гарантировалась одинаковая заработная плата при равном объеме труда и одинаковое качество жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дубянская Г.Ю. Экономико-статистический анализ заработной платы в России.— М.: Финансы и статистика, 2003.
2. Протасов В.Ф. Анализ деятельности предприятия (фирмы).— М.: Финансы и статистика, 2003.
3. Скамай Л.Г., Трубочкина М.И. Экономический анализ деятельности предприятия.— М.: ИНФРА-М, 2004.
4. Статистический Ежегодник Республики Беларусь, 2003.

ИНТЕГРАЦИЯ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИСТЕМУ НАЦИОНАЛЬНОГО СЧЕТОВОДСТВА

Е. М. Гирбасова, Российский Университет Дружбы народов, г. Москва

Бухгалтерский учет бюджетных организаций располагает необходимыми данными для расчета макроэкономических показателей и составления системы национальных счетов (СНС). В то же время существующая ныне годовая финансовая отчетность организаций, состоящих на государственном бюджете, не полностью обладает соответствующими данными для интеграции этих показателей в СНС на основе сводной финансовой (бухгалтерской) отчетности.

Система национального счетоводства – это адекватный рыночной экономике национальный учет, завершаемый на макроэкономическом уровне системой взаимоувязанных синтетических показателей, сгруппированных в определенный набор счетов и балансовых таблиц. Они характеризуют результаты финансово-экономической деятельности, как в разрезе секторов экономики, так и в целом по национальному хозяйству, структуру, важнейшие изменения и взаимосвязи в нем. Впервые анализ, контроль и принятие решений по управлению национальным хозяйством в СНС начинает осуществляться в разрезе секторов экономики [1]. Ими являются сектор нефинансовых предприятий (реальный сектор), сектор финансовых учреждений (сектор финансовых посредников), сектор некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, (третий сектор), сектор общего государственного управления (бюджетный сектор), сектор домашних хозяйств (главный сектор экономики). Кроме пяти внутринациональных секторов экономики в СНС учитывается сектор “остального мира” (сектор внешнеэкономических связей).

По всем шести указанным секторам и по национальному хозяйству в целом СНС предусматривает составление от шести до 13 счетов. Это счет производства, счет образования доходов, счет распределения первичных доходов, счет вторичного распределения доходов, счет перераспределения доходов в натуральной форме, счет использования скорректированного располагаемого дохода. Особую методологическую трудность представляют собой счет операций с капиталом, финансовый счет, счет прочих изменений в активах, счет переоценки материальных ценностей, счет текущих операций с “остальным миром”, счет капитальных операций с “остальным миром”. Венчает систему балансовый счет, представляющий баланс национального богатства. С правой стороны счетов показываются ресурсы, а с левой – их распределение и использование. Двойная запись на счетах и математические зависимости и увязки показателей на счетах СНС делают ее объективным и точным мерилем социально-экономического развития нации [2].

Таким образом, СНС служит информационным обеспечением принятия решений по управлению социально ориентированной рыночной экономикой. Некоторую специфику представляет собой построение СНС по сектору “Общее государственное управление”, учреждения которого осуществляют наряду с платными услугами (рыночный выпуск) бесплатные услуги (вне рыночный выпуск). Кроме того, в затратах на производство бесплатных услуг этого сектора отсутствует амортизация, которую необходимо досчитывать.

В порядке совершенствования балансов по исполнению сметы доходов и расходов по бюджетным (вне рыночный выпуск) и внебюджетным (рыночный выпуск) источникам финансирования, составленных по сводной группе государственных организаций просвещения на 1 января 2004 года, представим эти балансы в виде статей активов и пассивов, рекомендуемых в системе СНС (табл. 1 и 2). Из остальных форм сводной финансовой отчетности этих организаций за 2003 год выберем только те показатели, которые необходимы для составления национальных счетов (табл. 3).