

также как и по фактическим данным. Если в результате анализа прогнозного баланса, составленного с учетом хозяйственной деятельности после получения кредита (займа) будет наблюдаться рост прибыли и рентабельности, то получать кредит (займ) имеет смысл. Если показатели финансово-хозяйственной деятельности ухудшатся, то получение кредита нецелесообразно.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Закон Республики Беларусь "Об экономической несостоятельности (банкротстве) от 18 июля 2000 г. № 413-3
2. Волков Д.Л. Основы финансового учета.— С.-Петербург: Учебник, 2003.
3. Ельсуков В.П. и др. Антикризисное управление предприятием.— Мн.: Аверсэв, 2003.
4. Кивачук В.С. Оздоровление предприятий: экономический анализ.— М.: Амалфея, 2002.
5. Коваль Л.С. Бухгалтерский финансовый учет.— М.: Гелиос АРВ, 2003.
6. Кравченко Л.И. Анализ хозяйственной деятельности в торговле: Учебник. 6-е изд., перераб. и доп.— Мн., 2003.
7. Лемеш В.Н. Отчетность.— Мн.: ООО "Информпресс", 2002.
8. Палий В.Ф. Современный бухгалтерский учет.— М.: Бух. учет, 2003.
9. Правила по анализу финансового состояния и платежеспособности субъектов предпринимательской деятельности утвержденные постановлением Министерства финансов Республики Беларусь № 46, Министерства экономики Республики Беларусь № 76, Министерства по управлению государственным имуществом и приватизации Республики Беларусь № 1850, Министерства статистики и анализа Республики Беларусь № 20 от 7 апреля 2000 года.

**МЕТОДИКА АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ СТРАН ПО УРОВНЮ ПОТЕНЦИАЛА ЭМИГРАЦИИ**

*А.Л. Бувев, асс. БГЭУ*

В условиях развивающихся процессов глобализации и демократизации общественной жизни с каждым годом увеличивается число стран, включенных в процесс международной миграции населения. Открытость стран для туристических поездок, с одной стороны, и наличие значительных диспропорций в уровне экономического развития стран, а также спроса на дешевую рабочую силу в странах назначения, с другой стороны, порождают потоки нелегальной миграции. Часть мигрантов, легально пересекших границу, остаются в стране сверх разрешенного срока пребывания. Все чаще ограничительная иммиграционная политика принимающих стран не снижает миграционное давление, а лишь изменяет формы миграции, увеличивая долю нелегальных потоков.

Такая миграция в большинстве случаев приводит к росту напряженности на местном рынке труда, усилению криминогенной обстановки в странах назначения. В этой связи важной задачей политиков и экономистов становится поиск и использование альтернативных способов управления трансграничным перемещением населения.

Традиционными экономическими способами снижения миграционного давления являются либерализация внешней торговли, зарубежные инвестиции и помощь развивающимся странам. Согласно парадигмам неоклассической теории продажа за рубеж товаров и услуг сохраняет занятость на определенном уровне в стране происхождения, а снижение объемов внешней торговли может привести к высвобождению занятой рабочей силы, т.е. к увеличению миграционного потенциала. С другой стороны, приток зарубежного капитала в страну происхождения представляет собой возможность открытия новых рабочих мест, что также снижает миграционное давление в стране происхождения.

Эффективность таких методов во многом определяется правильным выбором стран, имеющих наибольший миграционный потенциал. Адекватный набор стран с наибольшим миграционным давлением возможен лишь на основе исследования причин и факторов, влияющих на объемы и направления международной миграции населения. Исследование этих факторов целесообразно начать с обзора теорий миграции населения.

Анализ научных публикаций по данной теме показал, что в настоящее время отсутствует единая теория миграции населения [1, 2, 3, 7, 8]. Существующие разработки описывают процесс международной миграции населения лишь фрагментарно, выделяя отдельные аспекты (политические, социально-экономические, демографические, институциональные и т.п.). Сложная причинно-факторная природа этого процесса требует применения междисциплинарного подхода. Реализация данного подхода представлена на рис. 1.

На этом же этапе проводится эмпирическое исследование внешней миграции. Результатом этого этапа является формулировка гипотез относительно причинно-факторной природы международной миграции населения [6].

На втором этапе исследования осуществляется отбор факторов, влияющих на процесс принятия решения об эмиграции.

Наиболее приемлемым с точки зрения природы миграции является интегрированный подход, т.е. каталогизация факторов всех теорий миграции. Однако для управленческих целей такой подход не является необходимым, поскольку не все факторы можно регулировать. Таким образом, набор факторов для построения

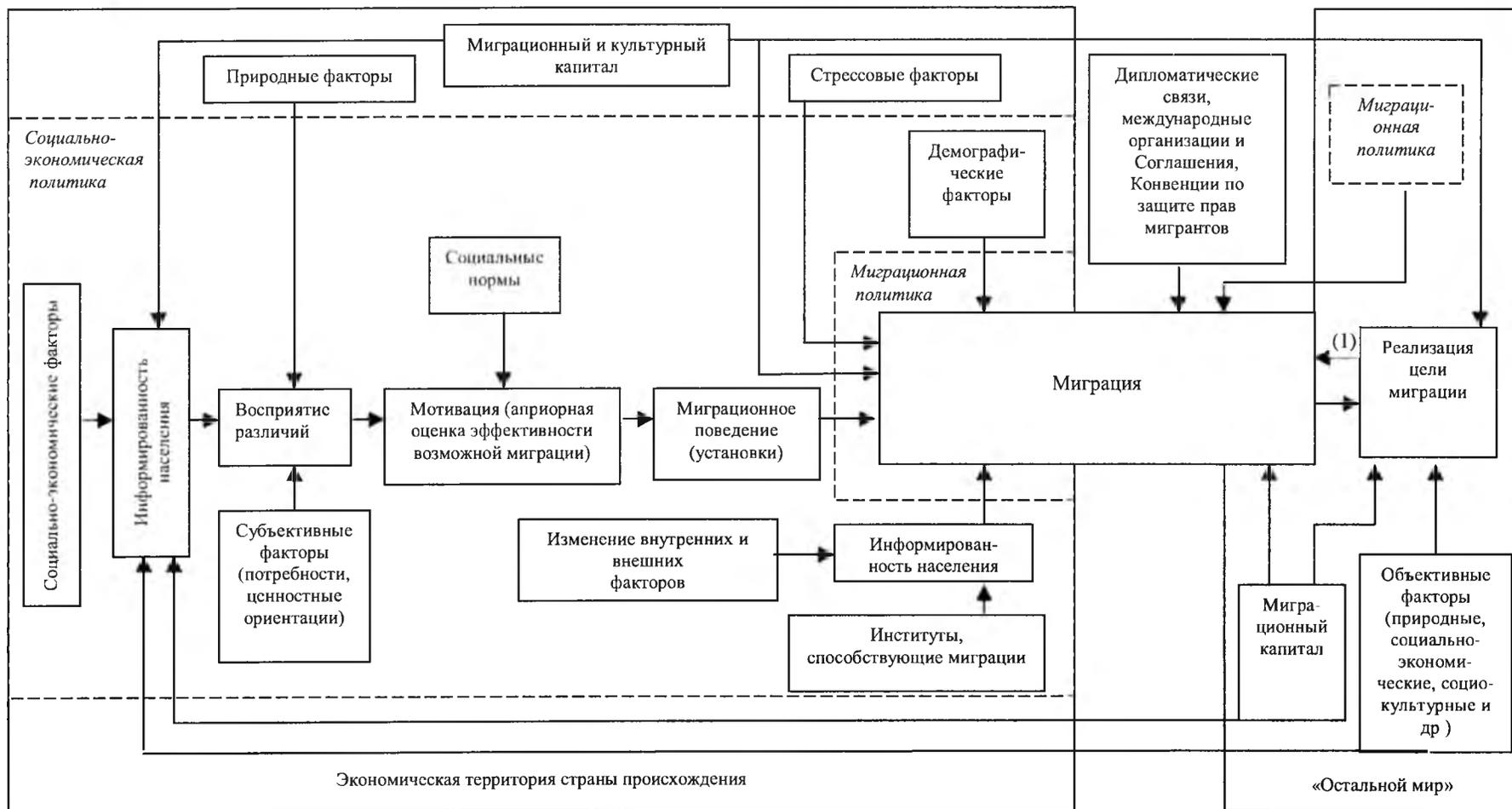


Рис. 1 Процесс международной миграции населения в контексте управления

статистической модели должен ограничиваться только теми, которые можно прямо или косвенно изменять. В этой связи в исследовании не учитываются природные и стрессовые факторы, географическое положение стран.

Учитывая множественность факторов, перед их статистической оценкой целесообразно произвести сжатие факторного пространства методом главных компонент. Поиск значений главных компонент производился отдельно для стран происхождения и назначения, что связано с разным набором факторов, действующих на стороне стран-доноров и стран-реципиентов.

На третьем этапе моделирования выбирается результивный показатель и строится уравнение множественной регрессии на главные компоненты.

В качестве результивного показателя взят коэффициент выбытия из страны  $i$  в страну  $j$ , поскольку он учитывает альтернативные направления миграции.

Информационную базу составляют данные о потоках эмигрантов по 15 странам происхождения за 1999 год.

В результате расчетов, проведенных в пакете "Statistica", получено следующее уравнение регрессии в стандартизованном виде:

$$\ln(P_{ij}) = 0,278Econ_i - 0,129Econ_j - 0,135Age_i + 0,371Age_j - 0,433FDI_i + 0,261Telecom_i,$$

где  $P_{ij}$  — коэффициент выбытия из страны  $i$  в страну  $j$ ;

$Econ_j$  — главная компонента "Уровень благосостояния народа", отражающая расходы на конечное потребление, валовое накопление основного капитала и размер экспорта на душу населения в  $j$ -й стране;

$Econ_i$  — главная компонента "Уровень благосостояния народа"  $i$ -й страны;

$Age_j$  — демографическая нагрузка на население в трудоспособном возрасте в  $j$ -й стране;

$Age_i$  — демографическая нагрузка на население в трудоспособном возрасте в  $i$ -й стране;

$FDI_i$  — главная компонента "Приток зарубежных прямых инвестиций и помощи", отражающая чистые зарубежные прямые инвестиции и трансферты для поддержки развития на душу населения в  $i$ -й стране;

$Telecom_i$  — главная компонента "Международные разговоры", отражающая продолжительность трафика, исходящего за рубеж, на одного абонента в  $i$ -й стране.

Необходимо отметить, что многие факторы не учитываются в связи со сложностью сбора соответствующей статистики, в частности, иммиграционная политика принимающих стран, миграционные сети.

Вычисленные  $\beta$ -коэффициенты могут использоваться в качестве весов факторов при классификации стран по уровню потенциала миграции — четвертого этапа исследования.

Учитывая разное направление связи между коэффициентом выбытия и факторами, процесс классификации стран по уровню потенциала эмиграции целесообразно проводить в два этапа. На первом этапе необходимо выделить страны с наименьшими показателями "Уровня благосостояния народа" ( $Econ_i$ ) и "Притока зарубежных прямых инвестиций и помощи" ( $FDI_i$ ). Эти страны будут иметь первую степень риска эмиграции, поскольку связь между коэффициентом выбытия и отмеченными факторами обратная. На втором этапе классификации необходимо среди тех же стран выбрать страны с наибольшими показателями демографической нагрузки ( $Age_i$ ) и "информационной" компоненты ( $Telecom_i$ ). Этим странам также присваивается первый ранг по степени риска эмиграции, так как связь этих факторов с результивным показателем прямая.

Страны, получившие первый ранг на обоих этапах, будут характеризоваться наивысшим риском эмиграции. Страны, получившие первый ранг хотя бы на одном этапе, будут иметь вторую группу риска эмиграции.

В анализе участвовали 98 стран происхождения. Классификация была осуществлена методом  $k$ -средних в модуле "Кластерный анализ" пакета "Statistica".

На первом этапе классификации стран по уровню благосостояния народа и зарубежной помощи было выделено пять однородных групп стран с вариацией между группами 82—83% и вариацией внутри групп 13—14%. Средние значения факторов ( $Econ$  и  $FDI$ ) по каждой группе  $k$  были взвешены по соответствующим  $\beta$ -коэффициентам. В результате были получены обобщающие характеристики ( $R_k$ ) каждой группы с точки зрения риска эмиграции:

$$R_k = \overline{Econ}_k \cdot \beta_{Econ} + \overline{FDI}_k \cdot \beta_{FDI}$$

Наименьшая обобщающая характеристика (-0,3608) получена в третьем кластере, куда вошли 25 стран, в том числе и Республика Беларусь. Этим странам присвоен первый ранг риска эмиграции.

На втором этапе классификации среди исходных 98 стран было выделено 5 кластеров с межгрупповой дисперсией 2,2% по  $Age_i$  и 87,2% по  $Telecom_i$ , и внутригрупповой дисперсией 4% и 9,8% соответственно.

Наибольшую средневзвешенную характеристику имеет второй кластер (0,2089), куда вошли двадцать четыре страны. Этим странам также был присвоен первый ранг риска эмиграции.

После двух этапов классификации пять стран (Бахрейн, Белиз, Гренада, Израиль и Кувейт) имеют наивысший риск эмиграции, поскольку получили первый ранг на каждом этапе. Вторую степень риска имеют 39 стран, в том числе и Республика Беларусь, получивших первый ранг хотя бы на одном из этапов.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

- для минимизации миграционного давления в странах происхождения необходимо увеличить размеры помощи названным странам, а именно международные трансферты и прямые зарубежные инвестиции в расчете на душу населения;
- неоклассическая теория лучше описывает процессы международной миграции населения, поскольку приток зарубежного капитала имеет наибольший  $\beta$ -коэффициент;
- увеличение демографической нагрузки на население в трудоспособном возрасте приводит к увеличению коэффициента выбытия. Такая закономерность может быть обусловлена большим налоговым бременем в странах с высоким уровнем демографической нагрузки, что снижает доходы трудоспособного населения;
- высокий уровень благосостояния народа является сильным притягивающим фактором;
- увеличение информационных потоков между странами способствует миграции населения.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Afolayan A.A. Issues and challenges of emigration dynamics in developing countries/ International Migration, vol. 39, no 4, pp. 5—38.
2. Iglicka-Okylska K. Analiza zachowac migracyjnych na podstawie wynikiw badania etnosondaowego migracji zagranicznych w wybranych regionach Polski w latach 1975—1994.— Warszawa: SGH, 1998.— 172 p.
3. Kupiszewski M. Modelowanie dynamiki przemian ludnoñci w warunkach wzrostu znaczenia migracji mikdzynarodowych.— Warszawa: IGiPZ PAN, 2002.— 174 ?.
4. World Development Indicators 2003. Statistical data.— Washington: World Bank, 2003.
5. Билсборроу Р.Е., Хьюго Г., Обераи А.С., Злотник Х. Статистика международной миграции: Рекомендации по совершенствованию систем сбора данных.— Москва: ACADEMIA, 1999.— 419с.
6. Буев А.Л. Основные закономерности внешней миграции населения Республики Беларусь в период социально-экономической трансформации/ Бухгалтерский учет и анализ.— № 3.— 2004.
7. Заславская Т.И., Миграция сельского населения.— М.: Мысль, 1970.— 348 с.
8. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика.— М., 1987.

**РЫНОК МИНСКИХ КВАРТИР: ЗИМА 2004 ГОДА**

*Н.Ю. Трифонов, президент Белорусского общества оценщиков,  
Л.А. Юркевич, БГУ*

Настоящая статья представляет собой квартальный аналитический обзор рынка купли-продажи минских квартир в рамках исследования, проводимого под эгидой общественного объединения “Белорусское общество оценщиков” (БОО), начиная с 1999 года. Используются данные за январь 2004 года. Основным итогом прошедшего квартала является продолжение роста квартирного индекса БОО вплоть до значений, наибольших за весь период исследования.

**1. Квартирный индекс БОО растет все быстрее**

Квартирный индекс БОО [1] (цена квадратного метра общей площади квартир в долларах США по всему объему предложения) этой зимой продолжал расти, и в январе достиг уровня \$564,2 (см. табл. 1). Отмеченный в прошлом квартале [2] все увеличивающийся темп роста квартирного индекса в нынешнем квартале принял наибольшую за время наблюдения величину в 12,3%.

По-прежнему сохраняется ярко выраженный сезонный характер изменения квартирного индекса БОО, что продемонстрировано на рисунке 1.

*Таблица 1*

**Динамика квартирного индекса БОО (январь 2000 – январь 2004)**

Месяц исследования	01 2000	04 2000	07 2000	10 2000	01 2001	04 2001	07 2001	10 2001	01 2002	04 2002	07 2002	10 2002	01 2003	04 2003	07 2003	10 2003	01 2004
Квартирный индекс БОО, USD	354,2	315,4	286,9	294,9	306,1	305,9	306,3	324,3	346,9	359,4	366,9	393,9	418,4	427,4	448,3	502,4	564,2
Изменение к предыдущему периоду	-28,7	-38,8	-28,5	8	11,2	-0,2	0,4	18	22,6	12,5	7,5	27	24,5	9	20,9	54,1	61,8
	-7,5%	-11%	-9%	2,8%	3,8%	-0,1%	0,1%	5,9%	7,0%	3,6%	2,1%	7,4%	6,2%	2,2%	4,9%	12,1%	12,3%