

**Адекватность механизмов управления нефтегазовых корпораций
с позиций инновационных рисков**

Многие корпорации обращают внимание на множественные предложения в новых методах управления от ИТ компаний и от науки. Несмотря на самый успешный метод управления, который предлагается на рынке, каждый метод управления не может заменить другой, из-за того, что действующие механизмы управления в корпорации не разработаны адекватно, чтобы обеспечить высокий инновационный результат и высокую результативность организационно-управленческих инноваций (ОУИ). ОУИ – это один из основных видов инноваций, который считается более важным результатом для поддержки экономического развития корпорации в нефтегазовой отрасли.

В связи с этим, необходимо рассмотреть суть обеспечения высокого инновационного результата и высокой результативности организационно-управленческих инноваций с помощью адекватного механизма управления нефтегазовых корпораций с целью снижения инновационных рисков. Прежде чем представить трактовку «инновационные риски», необходимо понимать термин «риск».

Мнения ученых и специалистов, представляющих различные научные отрасли (как академические, так и прикладные) расходятся относительно сущности риска: этот термин трактуется и как вероятность наступления негативного события, и как возможный ущерб, и как шанс, и как свойство неопределенности и т.д. [3].

Различные зарубежные учёные, такие как Альтман, Г. Витмаер, Дж. Кейнс, А. Маршалл, Ф. Найт, П. Фриман, В. Шарп, И. Шумпетер, К. Эрроу, и другие также изучали риски.

В любой крупнейшей корпорации в нефтегазовой отрасли можно найти проблемы и недостатки при разработке механизмов управления и при внедрении того или иного решения проблем инноваций. И, как следствие этих проблем, в корпорации появляются инновационные риски. Наряду с этим, инновационные риски возникают из-за отсутствия адекватного механизма управления, связанного с инновационной деятельностью.

В работе «Управление инновационными рисками на промышленном предприятии» Молодан И.В. (как и в работе других учёных, таких как Захарова М.И., Романченко С.В., Коновалова А.В.) считает, что под инновационным риском, понимается такое экономическое событие, при проявлении которого не достигается результат инновационной деятельности – развитие корпорации на основе достижений прикладной и фундаментальной науки и внедрения новых технологий и продукции [2].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что инновационные риски - это вероятность потерь средств, возникающая при вложении их в механизм управления инновационной деятельностью, который не обеспечивает адекватно высокий инновационный результат и высокую результативность организационно-управленческих инноваций для поддержки экономического развития корпорации.

Инновационные риски возникают в результате неадекватного управления инновациями, которое приводит к допущению внедрения и использования инноваций с низким уровнем результативности в корпорации.

К низкому уровню результативности инновации относятся:

- Инновация с ограничением решения проблемы корпорации;
- Инновация без оптимального решения проблемы корпорации;
- Инновация с низкой ожидаемой полезностью между секторами корпорации;
- Инновация с низкой ожидаемой потребностью на рынке;
- Инновация без конкуренции с другими инновациями;
- Инновация с незначительной оценкой функциональности;
- Инновация с возможным потенциальным риском.

Корпорации заинтересованы в снижении рисков и повышении степени определенности, особенно в средне- и долгосрочной перспективе. С этой целью корпорация выступает инициатором и формирует специальный механизм взаимодействия заинтересованных сторон [4].

В связи с этим, в нефтегазовых корпорациях возникают интересы, направленные на формирование специального механизма управления, ориентированного на предотвращение рисков. Действующие механизмы управления в нефтегазовых корпорациях, связанные с производством, маркетингом, снабжением, сбытом, инновациями, инвестициями, капиталом, персоналом, прибылью, затратами, рисками, эффективностью, финансами и т.д. не были разработаны адекватно с позиций инновационных рисков. Действующие механизмы управления

по сравнению с адекватным механизмом управления могут отличаться по разным признакам (табл. 1). Наряду с этим, были предложены типы структуры механизмов, понятие «функционал механизма» и основные средства управления.

Структуры механизмов управления могут быть:

1. Горизонтальная - это структура, в которой взаимосвязь между элементами механизма проводится во входных внутренних или внешних данных до выхода решения;

2. Вертикальная - это структура, в которой взаимосвязь между элементами механизма проводится сверху вниз или снизу вверх;

3. Закрытая - это структура, в которой взаимосвязь между элементами механизма проводится внутри одного цикла;

4. Централизованная - это структура, в которой движения данных в механизме управления проводится из центра баз знания;

5. Сетевая - это структура, в которой движения данных в механизме управления проводится внутри сети;

6. Открытая – это независимые движения данных в механизме управления;

7. Интегрированная – это слияние горизонтальной структуры с входящими внутренними и внешними данными.

Под понятием «функционал механизма» подразумевается результативность и взаимосвязь между элементами механизма, выраженная в количественном и/или качественном измерении для обеспечения функциональности механизма.

Адекватный функционал механизма также может определяться при помощи оценки функциональности.

Основные средства управления:

- Методы управления (экономические, организационно-управленческие и социально-психологические методы);

- Принципы (общие, специфические);

- Рычаги (экономические, организационно-управленческие и социально-психологические рычаги);

- Инструменты (информационно-технологические, финансовые, нормативно-правовые, технические, регламентационные, трудовые, и другие); Факторы (производственно-экономические, природно-климатические и социально-психологические) только при адекватном механизме;

- Функции (функция субъекта управления и функция объекта управления);

Таким образом, чтобы механизм управления нефтегазовых корпораций смог достичь адекватности, необходимо соблюдать следующие критерии:

- Интегрированная структура (Структура с интегрирующим управлением);
- Функционал механизма (с оценкой функциональности);
- Оценка функциональности (функциональность на каждом этапе механизма);
- ИУ-Интегрирующее управление (с результативным признаком модели интегрирующего управления);
- Модель интегрирующего управления (основана на интегрированной структуре);
- Оценка результативности интегрирующего управления;
- Показатели (критерии) оптимальности механизма;
- Возможность оценки других организационно-управленческих инноваций (ОУИ) (в том числе другие виды инноваций) в классическом или автоматизированном режиме при применении ИУ;
- Элементы оценки ОУИ (уровень реализации ИУ, соблюдения критериев оптимальности и правильная классификация ОУИ).

Таким образом, действующие механизмы управления нефтегазовых корпораций должны соблюдать основу разработки механизма управления инновационной деятельности, чтобы обеспечить высокий инновационный результат и высокую результативность организационно-управленческих инноваций для поддержки экономического развития и снижения инновационных рисков во всех системах управления корпорацией.

Исходя из данных в таблице 1, можно сделать вывод, что действующие механизмы управления в нефтегазовых корпорациях не применяют подходящую структуру, подходящий функционал с оценкой функциональности, полные средства управления и не соблюдают критерии адекватности с позиций инновационных рисков. Адекватный механизм управления предусматривает инновационную деятельность во всех системах управления корпорацией.

В связи с этим, в проект для разработки адекватного механизма управления была внесена функция основного механизма управления «предотвращение» в качестве функции управления инновационными рисками [1].

Таблица 1 – Отличие между действующими механизмами управления и адекватным механизмом управления нефтегазовой корпорацией

Механизмы Управления	Отличие по разным признакам			
	Структура механизма	Функционал механизма	Средства управления (количество)	Критерия адекватности
Производством	Закрытая	В качественном и количественном измерении	5	Не соблюдает
Маркетингом	Открытая	В качественном измерении	5	Не соблюдает
Снабжением	Горизонтальная	В количественном измерении	5	Не соблюдает
Сбытом	Горизонтальная	В качественном и количественном измерении	5	Не соблюдает
Инновациями	Горизонтальная/ Вертикальная	В качественном и количественном измерении	5	Не соблюдает
Инвестициями	Горизонтальная	В количественном измерении	5	Не соблюдает
Капиталом	Горизонтальная/ Вертикальная	В количественном измерении	5	Не соблюдает
Персоналом	Горизонтальная/ Вертикальная	В качественном и количественном измерении	5	Не соблюдает
Прибылью	Централизованная/ Закрытая	В количественном измерении	5	Не соблюдает
Затратами	Сетевая	В количественном измерении	5	Не соблюдает
Рисками	Централизованная/ Сетевая	В количественном измерении	5	Не соблюдает
Эффективностью	Горизонтальная/ Вертикальная	В качественном измерении	5	Не соблюдает
Финансами, и т.д.	Закрытая	В количественном измерении	5	Не соблюдает
Инновационной деятельностью в производство, маркетинг, снабжение.	Интегрированная/ Вертикальная	В качественном и количественном измерении; Оценка функциональности.	6	Полное соблюдение

Примечание-Источник: собственная разработка автора

Эта функция предназначена для снижения рисков в системах управления и для снижения неопределенности результатов инновации в системах управления при любом уровне результативности в корпорации нефтегазовой отрасли. Эта функция управления выполняется на основе интегрирующего управления. В механизме управления инновационной деятельностью каждая функция управления играет две роли как объект и как предмет управления. Объект управления (в качестве организационно-управленческих инноваций) играет роль усовершенствования функции управления в механизме, а предмет управ-

ления (в качестве функции управления инновациями) играет роль изучения задачи для усовершенствования инновации.

Интегрирующее управление (ИУ) содержит два механизма управления: первичный и основной [1]. Подробно необходимо рассмотреть функции основного механизма управления.

К функциям основного механизма относятся:

1) организация - это объединение людей, осуществляющих инновационную деятельность, работа по повышению квалификации персонала корпорации;

2) мотивация - это положительное воздействие в процессе организации инновационной деятельности, положительный результат, удовлетворение, эффект инноваций;

3) реализация - это обеспечение выхода инноваций на рынок для эксплуатации и увеличения объема продаж как цель результатов инновационной деятельности;

4) стимулирование – это ведение новых способов побуждения персонала в результате реализации инновации;

5) предотвращение – это улучшение мер безопасности по сокращению рискованного капитала в отношении расширения бизнеса, является частью политики развития корпорации;

6) модернизация – это обеспечение обновления товара, продуктов, работ и услуг в бизнесе корпорации, чтобы отвечать динамике конкуренции на рынке.

7) координация – это применение новых порядков для обеспечения адекватного взаимодействия организации в разных секторах при выполнении своих задач.

8) переоценка – это внесение изменения в перерасчет суммы оценки или стоимости инноваций.

В процессе предотвращения рисков, инновации разных секторов корпорации находятся в предварительной стадии неопределенности. Так, инновации в секторы производства, транспортировки, хранения, аренды, франчайзинг, оптовой и розничной реализации продукции зависят от подходящего управления инновационными рисками. В основном механизме управления “предотвращение” применяется готовый инструмент интегрирующего управления рисками на любом уровне результативности инновации.

«Предотвращение» применяет все меры безопасности для снижения рисков с помощью внутренних и внешних баз данных. В классическом или автоматизированном режиме, «предотвращение» позволя-

ет объединять всю информацию, которая может вызвать неопределенности и определяет все допустимые меры безопасности против рисков. Меры безопасности – это способы, которые позволяют устранить опасность или снизить риск.

Функция «предотвращение», с позиций инновационных рисков, рекомендует выполнять следующие меры безопасности: страхование рисков; оценка функциональности механизма управления за год; обновление степени результативности инновации, % за год; определение срока эксплуатации (применения) инновации; прогнозирование инновационных рисков; анализ инновационных рисков; внедрение новых и надёжных инноваций в зависимости от результата оценки функциональности и степени результативности, %.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что инновационные риски неизбежны, и поэтому для устранения или снижения неопределенности результатов инноваций в системах управления необходимо применять полноценно интегрирующее управление в соответствии с механизмом управления инновационной деятельностью, чтобы обеспечить адекватно высокий инновационный результат и высокую результативность организационно-управленческих инноваций для поддержки экономического развития в разных секторах нефтегазовых корпораций (газодобыча, производство, хранение, транспортировка, оптовая и розничная реализация продукции, аренда, франчайзинг, реклама и т.д.). Наряду с этим, адекватный механизм управления при помощи интегрирующего управления позволяет провести исследования на рынке, результаты которых необходимо собирать, систематизировать и сопоставлять для проектирования дальнейших работ, этот механизм способен оценить результативность интегрирующего управления и оценить степень результативности ОУИ (в том числе другие виды инноваций).

Источники литературы

1. Боржеш, А.М. / А.М. Боржеш // Современные научно-практические решения и подходы. Сборник материалов 5ой международной научно-практической конференции теоретических и прикладных разработок молодых ученых. – Москва: издательство Инфинити, 2016. – С. 20-28.
2. Молодан, И.В. Управление инновационными рисками на промышленном предприятии. Изд.: Сибирский институт бизнеса, управление и психологии (Красноярск). 2014, С. 249- 252.
3. Романченко, С.В. Управление инновационными рисками как фактор повышения устойчивости хозяйствующих субъектов. Акад. Нар. хоз-ва и гос. Службы при президенте РФ. Москва, 2013. – 159 с.

4. Лебедев, А.Н. Формирование механизмов воздействия заинтересованных сторон корпорации. Журнал “Экономические системы”. – Москва: издательско-торговая корпорация “Дашков и К”, 2017. No 2 (37). С. 24-28.

Borges Ageu Malundo

ADEQUACY OF MANAGEMENT MECHANISMS FOR OIL AND GAS CORPORATIONS FROM THE PERSPECTIVE OF INNOVATIVE RISKS

Moscow State Pedagogical University

Summary

The article examines the readiness of the management function to fulfill the role of protecting, eliminating and reducing innovative risks through an adequate management mechanism related to innovation and developed on the basis of integrated management in oil and gas corporations

УДК 331.101

Боярчук Анастасия Михайловна,
Ивашкевич Виктория Владимировна

Белорусский государственный экономический университет

**Демографический и трудовой потенциал
Республики Беларусь**

Важной составной частью экономического потенциала любой страны являются демографический и трудовой потенциалы, которые определяются численностью и половозрастной структурой населения, количеством и качеством трудовых ресурсов, их занятостью в экономике.

Трудовые ресурсы — это та часть населения, которая благодаря совокупности физических способностей, специальных знаний и опыта может участвовать в процессе воспроизводства, создания материальных и нематериальных благ и услуг, и младше трудоспособного возраста, занятые в экономике.

Демографический потенциал страны характеризуется численностью и продолжительностью жизни населения, рождаемостью и смертностью, половозрастной структурой, распределением населения на городское и сельское.

Для иллюстрации демографического положения в Республике Беларусь можно рассмотреть таблицы 1, 2, составленные по информации Белстата.

Исходя из таблицы 1, можно сделать вывод о том, что в настоящее время численность населения Беларуси возрастает и на 1.01.2017 составляет 9 505 тыс. человек, что на 24,1 тыс. человек больше, чем в 2016 году. Женщин -53,5 %, мужчин -46,5%.