
ЮГОСЛАВИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

(Часть 2. Начало в № 4 2000 г.)

ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В КОСОВСКОМ КРАЕ

Ольга Алексеевна СИМАКОВА, кандидат исторических наук, доцент БГУ

Османское нашествие вызвало активные миграционные процессы, приведя в движение народы, населявшие Балканский полуостров. Наиболее сильно последствия турецких завоеваний коснулись сербов. Особенного размаха массовые переселения достигли во второй половине XVII — первой половине XVIII вв. и были следствием войн европейских держав и Турции.

Австро-турецкая война 1683—1699 гг. привела к важным изменениям в расстановке сил великих держав в Центральной и Юго-Восточной Европе. Со времени войны начинается постепенное, продолжавшееся два столетия вытеснение турок с европейского континента. Сокрушительный разгром турок под Веной, паническое бегство турецкой армии не могли не оказать воздействия на подвластные Порте народы. Наибольший отклик победы австрийского оружия получили среди сербского народа. Сербия в силу своего центрального положения на Балканах превратилась в главную арену военного противоборства двух великих держав. Симпатии сербского населения были целиком на стороне австрийцев, многие сербы выступили в их поддержку с оружием в руках. По сообщениям современников, на стороне австрийцев сражалось до 20 тыс. сербов.

В 1689 г. австрийские войска при активной поддержке сербских добровольческих отрядов освободили всю северную часть Сербии. После этого был предпринят поход через Сербию и Македонию к Албании и Адриатическому побережью. В результате правительство Османской империи фактически потеряло власть над сербскими землями. Однако эти успехи были непродолжительными, вскоре турецкая армия заставила отступить австрийские и сербские войска. Вслед за ними, спасаясь от турок, бежало население из южной Сербии.

Возвращение турок сопровождалось неслыханной по жестокости расправой над местным населением. Волна османского террора заставила тысячи сербов оставить родные места и спастись бегством. В 1690 г. в габсбургские владения переселилось около 70 тыс. чел. В истории эти события получили название "великое переселение" сербов. Переселение 1690 г. было самой массовой миграцией сербов в течение этих столетий, в результате которой опустели обширные районы Центральной и Южной Сербии. На разоренные земли стали активно переселяться албанцы — мусульмане. Наиболее быстро этот процесс шел в Старой Сербии — в Косово и Метохии. Он привел к значительным изменениям этнического состава

жителей данного района и антагонизму между старым и новым населением, усиленно разжигавшемуся Портой.

Одновременно османские власти активно распространяли ислам, османская военно-феодалная система создавала самые благоприятные условия для перехода в лоно господствующей религии. На формировании этнорелигиозных мусульманских общин большое влияние оказывали специфические каноны ислама как государственной религии. Так, например, ислам всегда ставил религиозные связи выше племенных, национальных. "В лоне ислама нет народностей" — говорится в одном из хадисов. Исламизация привела к еще более неблагоприятным демографическим и религиозным изменениям в Косово и Метохии.

После ликвидации Османской империи на Балканах осталось многочисленное мусульманское население. В конце 80-х гг. нашего столетия резко обострился вопрос о правах и положении мусульман в Южной Сербии. В Косово-Метохийской области албанцы составляли 77,5 % населения. В конце 60-х гг. они пользовались всеми правами, не существовало никаких религиозных ограничений, действовала свобода в области образования и культурного развития. Несмотря на это, албанские националисты стали требовать создания республики, которая объединила бы всех албанцев в Югославии. Особенно осложнилась обстановка в этой области из-за выступления албанского населения за расширение автономных прав и предоставление области статуса республики. Эти события привели к тому, что Скупщина СФРЮ приняла поправки к конституции, в соответствии с которыми Косово утрачивало элементы государственности и подчинялось республиканским органам Сербии.

Косовские албанцы не являются территориальным меньшинством, так как Сербия никогда не воевала с Албанией и не захватывала ее территории. Они также не являются и коренным населением, албанское население в Косово и Метохии появилось в результате миграционных процессов, происходивших как в эпоху Османской империи, так и в новейшее время.

КОНСТИТУЦИЯ СФРЮ 1974 г. КАК ФАКТОР ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ СТРАНЫ

*Вячеслав Иосифович ПЛОТНИЦКИЙ, кандидат педагогических наук,
доцент Белорусского негосударственного института правоведения*

В феврале 1974 г. в Югославии была принята новая Конституция страны. СФРЮ провозглашалась союзным государством, которое представляло собой государственное содружество добровольно объединившихся социалистических республик и автономных краев. Конституция закрепила руководящее положение СКЮ как силы рабочего класса и всех трудящихся. Вместе с тем Конституция СФРЮ закрепила положение о том, что все средства производства находятся в общественной собственности, представленной в пользование объединениями трудящихся. Эти объединения стали первичными — основными организациями объединенного труда (ОООТ). Последние провозглашались основой социально-политической структуры страны.

Верховным органом государственной власти и общественного самоуправления, по конституции, стала Союзная Скупщина СФРЮ, состоящая из двух палат — Вече граждан, избираемого по общинам (основная административная единица) и Вече республик и краев (туда избирались депутаты от шести республик и двух автономных краев, образующих союзное государство). Представители от всех союзных республик и автономных краев (по одному человеку), формировали Президиум СФРЮ, в который входил и представитель СКЮ. Этот коллегиальный орган призван был заботиться о согласовании интересов республик и автономных краев, являлся верховным органом руководства страны и представлял ее на международной арене.

Конституция также предусматривала, что Скупщина СФРЮ, учитывая историческую роль И. Броз Тито в народно-освободительной войне и социалистической революции, в образовании и развитии СФРЮ, может избрать его без ограничения срока мандата президентом СФРЮ, являющимся одновременно председателем Президиума СФРЮ. В мае 1974 г. И. Броз Тито был избран президентом без ограничения срока мандата.

Вместе с тем Конституция СФРЮ 1974 г. не сформировала возможность создания реального механизма при кризисных явлениях в экономике страны. Налицо парадокс, Конституция 1974 г. увеличила самостоятельность республик и

краев СФРЮ до такой степени, что единая экономическая система в Югославии прекратила свое существование. На территории югославской федерации образовалось восемь экономических регионов, которые стали государствами в государстве. Как следствие, налицо сокращение межреспубликанского товарооборота, самостоятельное формирование ценовой политики на производимую продукцию, что в сложившихся условиях привело к росту цен и разгулу инфляции в стране.

Экономические трудности в СФРЮ сыграли роль детонатора для взрыва политической стабильности в югославском обществе, который в конечном итоге вызвал общегославский кризис и распад страны на ряд самостоятельных государств — Хорватию, Словению, Македонию, Боснию и Герцеговину.

Объективное рассмотрение югославского кризиса требует учета и внешнего фактора (в лице стран ЕЭС и США) к происходившему драматическому процессу. В конечном итоге их интересы проявились наглядно, когда страны НАТО организовали вооруженное вмешательство в дела народов уже бывшей СФРЮ.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЙНЫ В КОСОВО ДЛЯ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ ЮГОСЛАВИИ

Михаил Степанович ДОВГЯЛЛЮ, кандидат исторических наук, доцент БГУ

Очередная балканская война закончилась. Она продолжалась менее трех месяцев (с 24 марта по 8 июня 1999 г.). Официально свою военную операцию против Югославии НАТО войной не называло. "Союзническая сила" — так официально именовалась эта война. Она задумывалась как бескровная операция по выведению из строя системы управления страной и армией. Предполагалось, что в считанные дни демонстрация сокрушительных возможностей НАТОвского оружия сломит желание народа и режима сопротивляться. Руководство НАТО рассчитывало, что за 3 дня бомбардировок югославская армия будет уничтожена, а сама страна капитулирует на условиях, еще более жестких, чем те, что предлагались в Рамбуйе и Париже.

Это была позорная и жестокая война, которую 19 самых развитых стран современного мира вели против 10 млн жителей Югославии. Против нее были брошены 3 авианосца, 6 ударных подводных лодок, 2 крейсера, 7 эсминцев, 13 фрегатов, 4 десантных корабля, 1121 боевой и транспортный самолет и наземная группировка в составе 16,6 тыс. чел. в Македонии и 10 тыс. чел. — в Албании. Брошенная на СРЮ НАТОвская воздушная армада более чем на 80 % состояла из американских самолетов.

Сожаления западных средств массовой информации по поводу "нарушений прав человека" в Косово, якобы имевших место массовых казней и тому подобного были призваны замаскировать основную геополитическую цель США и выражавшего их интересы НАТО:

разрушить и поставить на колени непокорную "новому мировому порядку" страну, независимую православную Сербию;

обеспечить максимальный доступ для добывающих компаний на территорию Косово, где разведаны богатые месторождения меди, угля, железа, хрома и цинка, а также других цветных металлов;

обеспечить военно-промышленный комплекс новыми заказами, сулящими сверхприбыли, создать предпосылку для резкого увеличения спроса на вооружение и военную технику;

отработать способы и приемы ведения боевых действий, испытать новую технику, предоставить войскам возможность приобретения боевого опыта и т.д.

В ходе войны против Югославии США направили в распоряжение НАТО 725 самолетов, артиллерию, ракетные системы залпового огня и воинский контингент поддержки численностью 5,5 тыс. чел. Только за 11 недель бомбардировок корабли ВМС США использовали для нанесения ударов 450 крылатых ракет "Томагавк" стоимостью около 1 млн дол. каждая. Стратегические бомбардировщики ВВС США В-52 выпустили по югославским целям 90 крылатых ракет по 2 млн дол. каждая. Использовались сразу 3 типа стратегических тяжелых бомбардировщиков — В-1, В-2 и В-52. Численность боевых самолетов европейских государств — членов НАТО — возросла со 102 до 233. По данным НАТО, всего было совершено 35 тыс. боевых вылетов и использовано 23 тыс. бомб и ракет. 80 % из них приходится на

долю США. Потери НАТОвской авиации были минимальными (по данным НАТО, всего лишь 2 боевых и 16 беспилотных самолетов. По югославским данным, соответственно 61 и 30).

Представители стран НАТО развили политическую активность в ООН, ставя под сомнение одно из основных уставных положений этой организации, требующее уважения суверенитета государства. Члены Совета Безопасности ООН, собравшись на внеочередное заседание, одобрили действия НАТО, тем самым расписавшись в собственном бессилии. Только 3 из 15 стран (Россия, Китай и Намибия) проголосовали за прекращение военных действий на Балканах.

Военная операция НАТО против СРЮ привела к гибели нескольких тысяч гражданского населения, около 6 тыс. ранено, третья часть из которых — дети. Члены альянса нарушали международное гуманитарное право, когда не информировали должным образом гражданское население и не убеждались в военном характере целей по которым наносили удары. Эксперты считают, что результатом разрушения, причиненного бомбардировками НАТО, стало уничтожение в Сербии материальных ценностей на 130—150 млрд дол., что равно семи годовым бюджетам этой страны. Экономика отброшена на 2 десятилетия назад и разрушена в большей степени, нежели во время второй мировой войны. Разрушено или повреждено около шестидесяти шести авто- и железнодорожных мостов, путепроводов, десятки километров железных дорог, более ста заводов и фабрик, 22 заправки и объекты нефтехимии, много больниц, школ, электростанций, телекоммуникаций, более шестидесяти объектов культурных и исторических памятников (церкви, монастыри, музеи и т.д.). Разрушено или осквернено 74 православных храма и монастыря, больше половины из имеющихся в Косово и Метохии. До 50 % трудоспособного населения потеряло работу. Количество беженцев из Боснии, Хорватии и Косово превысило 1 млн чел. В гуманитарной помощи нуждается около 4 млн чел.

Результатом войны в СРЮ стал протекторат НАТО над Косово. Страны альянса планируют будущее Югославии, подыскивая политические фигуры, на которые можно было бы в ближайшее время делать ставки. Стремление руководства США устранить с политической арены С. Милошевича пробуждает к жизни куда более опасного противника — косоварский терроризм. Нежелание миротворческих сил выполнять решение ООН о разоружении боевиков привело к тому, что группировки Армии Освобождения Косово (АОК) чувствуют себя на косовской земле хозяевами, демонстративно не подчиняются требованиям командования НАТОвских войск. Повседневный террор, насилие, убийства и разрушения сербских домов и поселков, ресторанных объектов и других мест массовых собраний сербов в оставшихся сербских анклавах, а также нападения на мирных граждан свидетельствуют о том, что террористы не разоружены. Только за период с июня 1999 г. убито 910 и похищено 834 чел. Главари этих террористическо-сепаратистских формирований, Хашим Тачи, Агим Чеку и другие, открыто заявляют о том, что одной из их целей является формирование албанской армии в Косово и Метохии, зародышем которой должен стать Корпус для защиты Косово. Косово вполне может стать вторым Афганистаном, и доказательства подобного направления развития событий поступают ежедневно.

Над Косово сегодня — мусульманский флаг. Разрушаются храмы и возводятся мечети. Из туристических проспектов изымается фраза, что Сербия — земля, где наибольшая в Европе концентрация христианских архитектурных памятников.

РАЗРУШЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В ХОДЕ ВОЗДУШНОЙ ВОЙНЫ В ЮГОСЛАВИИ (МАРТ-ИЮНЬ 1999 Г.)

Любовь Антоновна Козин, преподаватель БГУ

Агрессия НАТО против Югославии, когда политические проблемы Косово решались военным путем за счет сербского народа и с нарушением его исторических и гражданских прав, стала преступлением не только против человечества, но и культурных достижений югославянских народов.

Территория СРЮ и особенно Косово и Метохии является сокровищницей европейской культуры и цивилизации с древнейших времен. Здесь расположено большое количество памятников истории и культуры, которые находятся под

покровительством не только Югославского государства, но и международных организаций.

В ходе НАТОвских бомбардировок в Югославии было разрушено или частично пострадало 365 монастырей, церквей, различных построек религиозного характера, исторических сооружений, имеющих культурную и общественную ценность.

Среди них один из выдающихся и бесценных памятников X в. — церковь Святого Павла возле Нова-Пазара. Она была построена в традиционной архитектурной манере, однако привнесенные сюда изменения и приспособления сделали ее особой не только с точки зрения времени построения, но и внутреннего убранства.

Значительным разрушениям подверглись культурные памятники XII—XIV вв. Как известно, географическое положение Балканского полуострова обусловило его этноконфессиональную и культурно-историческую уникальность. Здесь происходило взаимопроникновение западной и восточной культур, что обусловило своеобразие сербской средневековой архитектуры, где проявилось уникальное сочетание византийского и романского искусства. Именно в этот период Стефан Немани построил церковь Св. Николая возле Куршумлии и восстановил византийскую церковь Девы Марии, которые пострадали в ходе воздушной войны. Следует отметить, что в XII в. церковное строительство активно велось на всех сербских землях. И в этом отношении XIII в. характеризуется повышенным интересом к новому в зодчестве, что явилось результатом стабильного экономического развития и культурного возрождения на основе выгодных геополитических, социальных, духовных и культурных условий. Так, в период с 1263 по 1268 гг. был построен монастырь Сопочаны, судьба которого во многом трагична. Он был разрушен после Косовской битвы (1389), затем восстановлен, и период его наивысшего развития пришелся на конец XVI—начало XVII вв. Однако уже в 1689 г. он был сожжен турками и только в XX в. был восстановлен. В ходе бомбардировки 24 апреля 1999 г. он вновь подвергся разрушению.

Наиболее известным и ценным памятником этого периода, пострадавшим во время бомбардировок, стал монастырь Грачаница, который находится под покровительством ЮНЕСКО. Он был построен в период с 1313 по 1321 гг. и являлся, как и церковь при монастыре, примером высочайшего архитектурного достижения эпохи короля Милутина. Фрески этих храмов — самые красивые живописные композиции XIV в. — были выполнены в королевских мастерских известными художниками Михаилом и Евтихием. Ценность икон монастыря Грачаница осознавалась уже в средневековье, еще до начала реставрации Патриархата в Печи в 1557 г. (Следует отметить, что Патриархат в Печи, памятник архитектуры XIII в., являлся резиденцией и мавзолеем сербских архиепископов и патриархов, а с XIII по XVIII вв. он был и главным художественным и архивным центром сербских земель). Патриархат также пострадал в ходе бомбардировок в ночь с 31 марта на 1 апреля. Монастырь и церковь в Грачанице являлись не только образцом архитектурного строительства и иконописи XIV в., это был просветительский центр, где переписывались и издавались книги.

В ходе бомбардировок был нанесен ущерб и такому известному архитектурно-му памятнику, как монастырь Дечаны, построенному Фриаром Витом из Котора в период с 1327 по 1335 гг. в лучших традициях школы Рашки. Долгое время этот монастырь являлся центром духовной, национальной и культурной жизни сербского населения в Метохии. Здесь велась просветительская работа: переписывались книги, изготавливались миниатюры. В начале XV в. настоятель Дечан Григорий Цамблак написал "Житие Стефана Дечанского" — одно из значимых произведений сербской средневековой литературы. В этом монастыре находились работы известных иконописцев. В церкви Дечанов находится прах Стефана Дечанского, членов династии Немани и их потомков.

Среди архитектурных памятников XV в., пострадавших в период с марта по июнь 1999 г., необходимо отметить монастырь Войловица и церковь Воскресения Девы Марии в Смедерево, где сидели митрополиты. На протяжении нескольких веков монастырь Войловица достраивался и реконструировался. Так, например, в 1836 г. к нему была пристроена колокольня. Восстановительные работы в монастыре Войловица шли на протяжении 10 лет (с 1981 по 1991 гг.), после чего он был передан сербской православной церкви.

Названия культурных памятников, пострадавших во время бомбардировок, сами по себе говорят об их исторической ценности и значимости не только для сербского народа, но и для мировой культуры. Это и монастырь Раковица (XVI в.), монастыри Старо Хопово и Ново Хопово (XVI в.), монастырь Врдник (XVI в.), две церкви Св. Стефана в Сремской Митровице (XVII, XVIII вв.), церкви Св. Архангела Михаила (XIX в.) в Иваньце и в Нише и многие другие. Пострадали также культовые храмы, построенные уже в XX в. Это старая русская церковь Св. Троицы, возведенная в межвоенные годы в стиле русской церковной архитектуры, православная церковь Св. Марка, выполненная в стиле сербской средневековой архитектуры и являющаяся копией церкви в Грачанах.

Среди общественных зданий, подвергшихся разрушениям, выделяют ряд музеев и мемориальных комплексов на территории СРЮ, в том числе и этнографический музей в Белграде. Это один из старейших и богатейших музеев на Балканах, в котором собираются, изучаются и экспонируются предметы преимущественно традиционной культуры балканских народов. Его коллекция насчитывает свыше 50 000 предметов, в нем также находятся многочисленные информационные и документальные материалы.

После окончания войны против СРЮ экономика этой страны оказалась в критическом положении. Ее восстановление затянется на долгие годы, к тому же нерешенность политических проблем на долгое время отодвигает решение вопроса о реставрации памятников культуры и истории. Таким образом, можно говорить не только о политической, экологической и информационной войне, но и о войне против достижений культуры, хотя термина для обозначения такого рода войны пока не существует.

ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ЮГОСЛАВСКОГО КОНФЛИКТА 1999 ГОДА

Анжела Викторовна Шмыга, старший преподаватель БГЭУ

Резолюция ГА ООН 44/23 объявила с 1989 по 1999 г. десятилетие международного права. Несмотря на это, нарушая положения Устава ООН, в отсутствие резолюции Совета Безопасности ООН, воздушные и военно-морские силы НАТО 24 марта 1999 г. начали бомбардировку территории Югославии. Этим НАТО нарушило международное гуманитарное право, основы прав человека, положения международного права по транспорту и охране окружающей среды, Женевские конвенции о праве войны и Дополнительный Протокол №1 к ним, Международный Пакт о гражданских и политических правах, Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах, а также и другие международные конвенции. Кроме того, НАТО нарушило свой собственный Устав, согласно которому является оборонительной организацией, имеющей право действовать только на территории своих государств-членов.

ООН в своем Уставе определяет, что цель данного объединения — "поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира" (гл. 1, ст. 1, п. 1). Принцип же действия ООН заключается в том, что все члены этой организации должны воздерживаться в международных отношениях от угрозы силой или применения силы как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства (гл. 1., ст. 2, п. 4). Организация НАТО военными бомбардировками в обход ООН, без получения санкции Совета Безопасности поставила под серьезное сомнение значимость для себя решения ООН по этому вопросу. Да и только ли по этому? Может быть, ООН не соответствует на данном этапе своим целевым установкам, а является марionеткой в чьих-то богатых и сильных руках.

Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны и Дополнительные Протоколы не дают четкого, конкретного определения вооруженного конфликта. Они лишь обрисовывают условия применения этого понятия (направленные враждебные действия против законного правительства, носящие кол-

лестивный характер; минимальная организованность повстанцев). Это ведет к тому, что ООН в любой ситуации при возникновении данных условий сможет потребовать выполнения статей конвенций, не давая правовой оценки фактической ситуации. Почему югославский вопрос рассматривался субъективно односторонне с точки зрения политики гегемонизма и видимости конфликта США, если СБ ООН владеет прерогативой принимать решение о введении каких бы то ни было международных санкций в отношении отдельных государств, и если он несет ответственность за поддержание мира и безопасности. Почему не была учтена позиция России, Беларуси, Китая, Индии.

Косовский вопрос — это внутреннее дело Югославии, он должен был решаться мирными, политическими средствами самими конфликтующими сторонами. "Благодаря" же вмешательству США югославский конфликт перерос в международный, но это не помогло решению проблемы, а напротив усугубило ее. Использование военной силы всегда таит и несет в себе большую опасность. Варварская бомбардировка Югославии привела к неоправданным жертвам мирных жителей (30 % из них — дети), увеличению численности беженцев. Эта так называемая война по защите гуманизма на самом деле обернулась самой большой после второй мировой войны в Европе катастрофой гуманизма.

Действия Североатлантического альянса подпадают под ст. 2 и ст. 3 резолюции 3314 ГА ООН от 14.12.74 г., где дается характеристика "вооруженной агрессии", заключающаяся в применении вооруженной силы государством или группой государств против суверенитета, территориальной неприкосновенности и политической независимости другого государства и бомбардировке вооруженными силами государства или группы государств территории другого государства.

Необходимо обратить внимание, что война в Югославии повлияла на политику НАТО в области ядерного вооружения. НАТО, высказываясь в пользу доктрины ядерного сдерживания, настаивает на том, что ядерное вооружение является уникальным фактором, благодаря которому риск совершения агрессии против альянса становится неприемлемым. Негативной остается позиция по вопросу неприменения ядерного оружия первым. Возможный трансферт ядерного оружия среди членов НАТО идет вразрез с заверениями, которые дали западные страны России, Беларуси и другим государствам о том, что они воздержатся от размещения ядерного оружия на территории новых членов альянса — Польши, Чехии и Венгрии.

Югославский конфликт показал, что при расхождении интересов НАТО с международными правовыми обязательствами, которые приняли на себя государства-участники альянса, приоритет будет отдаваться первым. А это таит в себе великую опасность и возможность аналогичных конфликтов на территориях других суверенных государств.