

ПРИЧИННАЯ СВЯЗЬ ПРИ БЕЗДЕЙСТВИИ

Данная тема является достаточно изученной в теории уголовного права. Также необходимо отметить, что актуальность обусловлена тем, что на практике возникают вопросы об определении понятия причинной связи и установлении причинной связи между общественно-опасным деянием и наступившими последствиями по конкретным уголовным делам. Причинная связь одновременно с виной и общественной опасностью выступает в качестве обязательной предпосылки уголовной ответственности, а ее неверное определение и установление способно породить неправомерное осуждение лица и привлечение его к уголовной ответственности.

В настоящее время есть большое количество уголовно-правовых теорий причинной связи, среди которых теория необходимого условия (А.В. Успенский, Э.Ф. Побегайло, В.Б. Малинин и др.) является наиболее распространенной [5, с. 103 – 107]. Стоит также выделить теорию необходимой и случайной причинной связи (А.А. Пионтковский, Л.Д. Гаухман), которая основывалась на марксистско-ленинском понимании необходимости и случайности [1, с. 116].

При анализе совершенного деяния нужно максимально верно определить критерий отграничения причинной связи от иных связей между последствием и деянием, так как только причинная связь между деянием и последствием является достаточной для привлечения к уголовной ответственности.

Следует сказать, что причинная связь является обязательным признаком объективной стороны преступлений, которые имеют материальный состав [3, с. 175]. Это явно свидетельствует о том, что для привлечения лица к уголовной ответственности должно быть установлено, что преступные последствия возникли именно в результате действий лица, то есть, что между ними имеет место причинная связь. Она пребывает вне человеческого сознания, между явлениями и процессами внешнего мира.

Для того чтобы признать факт наличия необходимой причинной связи, в практической деятельности устанавливается определенная совокупность условий. Во-первых, устанавливается обстоятельство, при котором причина по времени всегда предшествует обстоятельству. Во-вторых, определяется, что причина выступает в качестве необходимой предпосылки для наступления обстоятельства (следствия). И, наконец, в-третьих, устанавливается, что следствие наступило в результате достаточно закономерного развития обстоятельства (причины), а не в результате каких-либо иных причин.

В практической деятельности развитие причинной связи не может происходить изолированно. Данное положение предопределяется тем, что в указанный процесс нередко вторгаются иные обстоятельства, которые могут оказать влияние на преступный результат. Как следствие, данные обстоятельства будут отклонять стандартный процесс развития причинной связи и порождать совершенно нетипичный результат. В связи с этим, решая вопрос относительно случайности или закономерности наступления общественно опасных последствий, должна быть дана оценка широкой совокупности конкретных обстоятельств дела.

Также в данном аспекте стоит акцентировать внимание на том, что установление причинной связи является объективной необходимостью не только при совершении общественно опасного действия, но и при совершении преступления в форме бездействия. При бездействии, особенность установления причинной связи состоит в том, что возникает необходимость в решении вопроса относительно того, обязано ли было лицо действовать тем или иным образом, и могло ли оно предотвратить наступление преступного результата.

В качестве примера установления причинной связи при бездействии можно привести судебное дело, в рамках которого осужденной было назначено окончательное наказание в виде 8 месяцев исправительных работ с удержанием 10 % заработка в доход государства за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Было установлено, что осужденная оставила в опасности малолетнего ребенка, который не имел возможности принять меры к самосохранению в связи с малолетством. Очевидно, что в данном случае была установлена причинная связь между бездействием осужденной гражданки (которая оставляла ребенка одного, не кормила, находилась в состоянии алкогольного опьянения) и опасными последствиями (ребенку был причинен вред здоровью).

Если говорить о бездействии лица, имеет место причинная связь, которая вызвана так называемой «пассивной причиной». В связи с этим, причинная связь может рассматриваться в данном случае только в рамках системы. В данном аспекте устанавливается, что та или иная пассивная причина обладала в анализируемый момент времени причиняющей способностью. В рамках системного подхода в определении причинной связи при наличии пассивной причины можно выделить несколько этапов. Так, на первом этапе определяется установление системы, в которой пассивная причина способна оказать причиняющее воздействие. На втором этапе осуществляется физическое наблюдение, а затем применяются индуктивные каноны Бэкона-Милля, в соответствии с которыми определяются причинные зависимости между различными явлениями природы [2, с. 210]. Также стоит акцентировать внимание на том, что для причинной связи, которая вызвана бездействием, характерна относительность, в то время как для причинной связи, вызванной действием (активной причиной) характерна закономерность.

Таким образом, суть поведения при бездействии заключается в несовершении лицом необходимого активного действия. И отсюда можно сделать вывод, что категория бездействия имеет какой-либо смысл только в отношении к какому-либо нужному активному поведению. Бездействие возникает в общественных отношениях при возложении на лицо правовой обязанности. Если не получается определить бездействие по его физическим проявлениям, то тогда его в целом невозможно изолировать от отсутствия деяния иначе как с помощью критерия наличия активной правовой обязанности [3, с.105]. С данной точкой зрения сложно не согласиться. Ведь если лицо сознательно избегает исполнения обязанностей, то оно совершает волевой поступок, и его без труда можно провести грань с отсутствием деяния по психическим проявлениям.

Можно сказать, что причинная связь выступает в качестве обязательного признака объективной стороны, ее значение состоит в том, что установление взаимосвязи между действиями или бездействием лица и наступившими последствиями способно определить умысел лица на причинение вреда и привлечь его

к уголовной ответственности за совершенное преступление. Очевидно, что без установления причинной связи весьма затруднительно дать верную квалификацию преступления. Кроме того, установление причинной связи является обязательным структурным элементом процессуального доказывания и важнейшей целью расследования преступления.

Список литературы

1. Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. – М.: Норма, 2001. – 316 с.
2. Малинин, В.Б. Причинная связь в уголовном праве / В.Б. Малинин. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2000. – 316 с.
3. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Н.А. Бабий, А.В. Барков, И.О. Грунтов [и др.]; под ред. В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2002. – С.116.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Республики 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2021.
5. Успенский, А.В. Проблемы обоснования причинной связи при соучастии в преступлении // Вестник МГУ. – 1995. – № 5. – С. 103 – 107.

В.Г. Волынкина, П.В. Стасевич
БГЭУ (Минск)

ИТОГИ КОНФЕРЕНЦИИ ООН ПО ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА В ГЛАЗГО 2021 ГОДА: ТЕОРИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПРАКТИКЕ РЕАЛИЗАЦИИ В КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Проблема изменения климата является своеобразным «лейтмотивом» международного сотрудничества последних лет, а также огромного количества программ, конференций, форумов и других мероприятий, проводящихся как в рамках отдельных государств, так и на международном уровне. Данная озабоченность связана с постоянно ухудшающимся качеством окружающей среды, а в частности, с выбросами парниковых газов, из-за которых всему человечеству грозит неизбежная опасность. Однако прежде всего нужно тщательно продумать необходимый алгоритм действий, так как именно от этого зависит решение этой проблемы.

Парниковые газы – газы с высокой прозрачностью в видимом диапазоне и с высоким поглощением в среднем и дальнем инфракрасном диапазонах, присутствие которых в атмосферах планет приводит к парниковому эффекту. Подобно стеклу теплицы, они поддерживают жизнь на Земле, улавливая и удерживая солнечное тепло [1]. Однако вследствие сжигания ископаемого топлива (уголь, нефть природный газ), вырубки лесов, активного использования различных азотных удобрений в сельском хозяйстве, а также превышения выбросов выхлопных газов, происходит выделение определенных газов, таких как водяной пар, углекислый газ, метан и озон. Вышеупомянутые газы провоцируют парниковый эффект и потепление климата Земли, а потепление климата, в свою очередь, – повышенную испаряемость воды в океанах,