

поведение является недопустимым.

#### Список литературы

1. Филипов, В. В. Кому нужна смертная казнь / В.В. Филипов. – Минск : Медисонт, 2014. – 120 с.
2. Jocke J. Second Treatist of Government / J. Jocke. – England : Awncsham Churchill, 1689. – 173 p.

*А.С. Суша*  
БГЭУ (Минск)

### ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ДЕЛ ТРЕТЕЙСКОМУ СУДУ (АРБИТРАБЕЛЬНОСТЬ СПОРОВ)

Третейское разбирательство – один из древнейших альтернативных способов разрешения правовых споров, существующий наряду с судебной формой рассмотрения и разрешения правовых конфликтов.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 301-З «О третейских судах» (далее – Закон о третейских судах), третейское разбирательство представляет собой процесс разрешения спора, который осуществляется третейским судом при наличии третейского соглашения о передаче спора этому третейскому суду [1].

Особую актуальность при исследовании института третейского разбирательства представляет собой изучение вопроса подведомственности (арбитрабельности) споров третейскому суду.

Согласно ст. 19 Закона о третейских судах, третейский суд разрешает любые споры, возникающие между сторонами, заключившими третейское соглашение, за исключением:

– споров, непосредственно затрагивающих права и законные интересы третьих лиц, не являющихся сторонами третейского соглашения [1]. Данное исключение исходит из правовой природы третейского соглашения и третейского разбирательства, которая предусматривает право передать спор на разрешение третейского суда только у договаривающихся сторон [2];

– споров, которые не могут быть предметом третейского разбирательства в соответствии с законодательством Республики Беларусь [1]. Указанное изъятие объединяет споры, не являющиеся предметом третейского разбирательства в силу прямого запрета, содержащегося в действующем законодательстве. Так, например, согласно ч. 2 ст. 23 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», дело об экономической несостоятельности (банкротстве) не может быть передано на рассмотрение в третейский суд [3]. При этом сам Закон о третейских судах содержит субъектный запрет. В соответствии с ч. 1 ст. 10 указанного Закона, субъектами третейского соглашения могут быть физические лица, обладающие полной дееспособностью, и (или) юридические лица [1]. Из этого следует, что в качестве субъектов третейского соглашения не могут выступать несовершеннолетние лица, недееспособные и ограниченно дееспособные лица, а также организации, не являющиеся юридическими лицами. Согласно ч. 2 ст. 10 Закона о третейских судах, государственные органы, в том

числе органы местного самоуправления, равным образом не могут быть субъектами третейского соглашения [1];

– споров, которые не могут быть предметом третейского разбирательства в соответствии с законодательством иностранного государства, если применение законодательства иностранного государства предусмотрено третейским соглашением или иным договором между сторонами [1]. Данное исключение связано с аналогичными запретами, предусмотренными иностранным законодательством, избранным сторонами [2].

На практике довольно часто возникает вопрос о возможности рассмотрения третейскими судами индивидуальных трудовых споров. На наш взгляд следует согласиться с мнением В. П. Скобелева и иных правоведов о том, что индивидуальные трудовые споры могут быть предметом рассмотрения третейского суда [4, с. 42]. Данный вывод делается на основе анализа положений Закона о третейских судах, который не связывает споры, подведомственные третейским судам, с конкретными сферами правоотношений [1]. Трудовой кодекс Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 296-З также не содержит прямого запрета на передачу индивидуальных трудовых споров на рассмотрение третейского суда [5].

В то же время существует иная точка зрения, в соответствии с которой споры, вытекающие из трудовых правоотношений, не входят в предмет третейского разбирательства [4, с. 42]. В обоснование данной позиции приводятся положения, содержащиеся в Решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 7 июля 2011 г. № Р-619/2011 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О третейских судах»» (далее – Решение). Так, в ч. 2 п. 1 Решения третейские суды определяются как негосударственные независимые органы защиты имущественных и неимущественных прав и охраняемых законом интересов физических и (или) юридических лиц в сфере гражданско-правовых отношений. Также, в ч. 2 п. 5 Решения обращается внимание на то, что при определении компетенции третейских судов необходимо исходить из договорной природы третейского суда, что допустимо лишь в гражданско-правовых отношениях [6].

Вместе с тем, как отмечает В. П. Скобелев, если бы законодатель хотел установить ограничения по отраслевой принадлежности споров, он бы написал это в тексте закона [4, с. 44]. Так, согласно ч. 1 ст. 1 Приложения 3 к редакции Гражданского процессуального кодекса от 11 января 1999 г. № 238-З, действовавшей до вступления в законную силу Закона о третейских судах, на рассмотрение третейского суда мог быть передан любой гражданско-правовой спор. Иные споры, в том числе вытекающие из трудовых и семейных отношений, не могли быть предметом рассмотрения третейского суда [7].

О возможности рассмотрения третейскими судами индивидуальных трудовых споров высказывается и Н. А. Адашкевич, отмечая, что, поскольку стороны трудового договора (контракта) свободны в определении его условий в рамках предоставленных законодательством возможностей, наниматель и работник вправе предусмотреть в договоре третейскую оговорку, которая позволит рассматривать трудовой спор в конкретном третейском суде. В данной ситуации правоотношения между нанимателем и работником имеют договорную природу, характерную для третейского суда [8].

Таким образом, Закон о третейских судах достаточно широко определяет споры, которые могут рассматриваться и разрешаться в форме третейского разбирательства.

Вместе с тем, в юридической доктрине ведутся споры относительно возможности рассмотрения в третейских судах иных, не вытекающих из гражданско-правовых отношений, споров, в частности, индивидуальных трудовых споров, в связи с чем изучение вопроса о подведомственности различных категорий споров третейским судам представляется важным и актуальным. На наш взгляд, законодатель, устанавливая субъектные ограничения и ограничения в отношении отдельных видов споров, не ограничивает подведомственность споров третейским судам только спорами в сфере предпринимательской и (или) иной хозяйственной (экономической) деятельности или спорами, вытекающими из гражданских правоотношений.

#### Список литературы

1. О третейских судах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля. 2011 г., № 301-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2020 г., № 42-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. реестр правовых актов. Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – № 83. – 2/1853.

2. Каменков, В. С. Подведомственность споров третейским судам в Беларуси [Электронный ресурс] / В. С. Каменков // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: [http://abbanks.by/upload/iblock/015/kamenkov\\_2.pdf](http://abbanks.by/upload/iblock/015/kamenkov_2.pdf). – Дата доступа: 04.11.2021.

3. Об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля. 2012 г., № 415-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.10.2016 г., № 439-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. реестр правовых актов. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – № 5. – 2/1967.

4. Скобелев, В. П. О подведомственности третейским судам индивидуальных трудовых споров / В. П. Скобелев // Журнал Белорусского государственного университета. Право. – 2017. – № 3. – С. 41–51.

5. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-3 : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 28 мая 2021 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – Минск, 1999. – № 80. – 2/70.

6. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О третейских судах» [Электронный ресурс] : решение Конституционного Суда Республики Беларусь, 7 июля 2011 г., № Р-619/2011. – Режим доступа: <http://www.kc.gov.by/>. – Дата доступа: 04.11.2021.

7. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 января 1999 г. № 238-3 : принят Палатой Представителей 10 декабря 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 декабря 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2010 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – Минск, 1999. – № 18–19. – 2/13.

8. Адашкевич, Н. А. Профессионально об актуальном : Третейский суд – альтернативный способ разрешения договорных споров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/>. – Дата доступа: 04.11.2021.