

послужило то, что, по мнению Верховного Суда Российской Федерации, данное положение не противоречит общим законодательным положениям Хартии, не способствует ограничению права граждан на местное самоуправление [4].

Подводя итог, следует сказать о том, что лишение народа права влиять на то, кто будет осуществлять управление на местном уровне, противоречит принципу прямого избрания глав местного самоуправления, являющемуся одним из критериев демократии, предусмотренному Европейской Хартией местного самоуправления. На наш взгляд, Россия, стремящаяся к построению демократического, правового и передового государства и выступая в качестве члена Совета Европы, должна учитывать стандарты, предусмотренные подписанными и ратифицированными ей международно-правовыми актами.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 : офиц. текст : с изм. от 1 июля .2020 г. // СПС Консультант Плюс / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2021.
2. Европейская Хартия местного самоуправления [Электронный ресурс] // Совет Европы.– Режим доступа: <https://rm.coe.int/168007a105>. – Дата доступа: 02.11.2021
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. Закон, 6 окт. 2003 г. , №131-ФЗ : в ред. Федер. Закона от 19112021 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2021.
4. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 октября 2000 года №26-Г00-6 // [Электронный ресурс]. URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big1/verhsud_big_8422.htm– Дата доступа: 02.11.2021.
5. Зотов В. Б. Главы администраций муниципальных образований (мэров) не избираются населением: плюсы и минусы / В. Б. Зотов // Муниципальная академия. – 2020. – №1.– С. 132–139.
6. Особенности ротации корпуса мэров в современной России [Электронный ресурс] / Д. Д. Гринева [и др.]. – Режим доступа: [https://komitetgi.ru/upload/iblock/b73/%D0%9C%D1%8D%D1%80%D1%8B%20%D0%A4%D0%98%D0%9D%D0%90%D0%9B%20\(1\).pdf](https://komitetgi.ru/upload/iblock/b73/%D0%9C%D1%8D%D1%80%D1%8B%20%D0%A4%D0%98%D0%9D%D0%90%D0%9B%20(1).pdf) . – Дата доступа: 02.11.2021.
7. Выжutowич В. Выжutowич: В большинстве городов РФ сейчас действует система дуумвиратов [Электронный ресурс] / В. Выжutowич // Российская газета. – 2021. – № 159 (8510). – Режим доступа: <https://rg.ru/2021/07/16/vyzhutovich-v-bolshinstve-gorodov-rf-sejchas-dejstvuuet-sistema-duumviratov.html>. – Дата доступа: 02.11.2021).

Е.Н. Снюк

БрГУ им. А.С. Пушкина (Брест)

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЕ

Правовым статусом принято считать комплекс прав и обязанностей, законодательно закреплённый в Конституции и других нормативных правовых актах

(далее – НПА). В структуру правового статуса входят правосубъектность, которая основывается на право-, дее-, деликтоспособности; гарантиях установленных прав, а также ответственности субъекта за неисполнение обязанностей.

Согласно ст.1 Закона Республики Беларусь «О правах ребенка» (далее – Закон «О правах ребенка») под ребенком понимается физическое лицо до достижения им возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), если по закону оно раньше не приобрело гражданскую дееспособность в полном объеме [1].

Каждый ребенок имеет определенный перечень прав, которые являются неотчуждаемыми и применяются ими вне зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности и др. Дети являются одним из уязвимых слоев населения и их права должны обязательно регламентироваться в законодательном порядке. Такими правовыми документами являются Декларация прав ребенка, Конвенция о правах ребенка, Закон «О правах ребенка».

Как мы знаем, по мере взросления ребенок приобретает новые возможности, набирается опыта, а значит, – получает новые права, обязанности и ответственность. Рассмотрим некоторые из них.

Ст. 3 Закона «О правах ребенка» предусматривает перечень организаций, непосредственно обеспечивающие защиту прав и законных интересов ребенка. К таким организациям относятся: комиссия по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства, прокуратура, суд, а также иными организации, уполномоченные на то законодательством Республики Беларусь, которые в своей деятельности руководствуются приоритетом защиты прав и законных интересов детей [1].

Ч. 1 ст. 4 Закона «О правах ребенка» неразрывно связано со ст. 24 Конституции Республики Беларусь и предполагает право на жизнь. Государство является «защитником» прав ребенка от любых противоправных посягательств по отношению к нему.

Ребёнок имеет право знать обоих родителей, жить с ними, право на их заботу, за исключением случаев, когда разлучение с одним или обоими опекунами необходимо в интересах ребёнка.

Одним из имманентных прав ребенка является право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, включая вмешательство в неприкосновенность частной жизни его переписки, телефона и других средств связи.

Ст. 31 определяет, что государство способно обеспечивает гарантию на бесплатную специализированную медицинскую, дефектологическую и психологическую помощь детям с ограниченными возможностями, детям с психофизическими нарушениями, выбор ими и их родителями учебных заведений, а также получение основного и профессионального образования, трудоустройство по способностям, социальную реабилитацию, полноценную жизнь в условиях обеспечивающие их достоинство, которые способствуют активной реализации общества [1].

Конвенция о правах ребенка закрепляет за ст. 13 и ст. 14 свободу выражения и свободу мысли, совести и религии, т. е ребенок в полной мере имеет право свободно выражать свое мнение, сознательно выбирать какую религию исповедовать, а также искать, получать и передавать информацию любого рода [2].

В Конституции Украины нет норм, прямо упоминающих права ребёнка. Несмотря на то, что несовершеннолетний является особым субъектом права, требующим особого

механизма правового закрепления и регулирования его прав, в Украине права ребёнка отождествляются с правами человека и гражданина. Учитывая конституционные основы правового статуса несовершеннолетнего в Украине, можно сделать вывод, что правовой статус ребёнка в правоприменительном процессе регулируется конституционными нормами, которые определяют правовой статус личности в целом, и правовыми нормами международных нормативных правовых актов.

Конституционно-правовые основы статуса ребёнка отдельно не закреплены в Конституции Украины, а устанавливаются, как уже отмечалось, на основе основных положений конституционно-правового статуса гражданина. В рамках общего правового статуса ребёнка, содержание которого состоит из основных прав и обязанностей, можно разделить личный и правовой статус ребёнка. Необходимость подчеркнуть статус ребёнка связана с особым положением его в семье.

Таким образом, при сравнении правового статуса несовершеннолетних в Республике Беларусь и Украине необходимо констатировать, что помимо традиционных видов правового статуса лица (общего и специального) необходимо также учитывать конституционно-правовой статус ребёнка. Кроме того, можно определить личностно-правовой статус ребенка, который включает в себя: присвоение ребёнку родителями или лицами, их заменяющими имени, фамилии, отчества, регистрация рождения и определения гражданства.

Список литературы

1. О правах ребенка [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 19 нояб. 1993 г., № 2570-ХІІ : в ред. Закона от 01.07.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Конвенция Организации Объединённых Наций о правах ребенка [Электронный ресурс] : [заключена в г. Нью-Йорке 20.11.1989 г.] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. Скакун, О. Ф. Теория государства и права : учеб. пособие / О. Ф. Скакун. – Харьков : Консум, 2001. – 656 с.

Ю.В. Степкина
МИТСО (Минск)

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ФЕНОМЕН НАРУШЕНИЯ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА ЖИЗНЬ

Конституции большинства зарубежных стран устанавливают, что человек, его права и свободы, в том числе обеспечение их реализации является одной из главных целей. Одним из неотъемлемых и естественных прав человека является право на жизнь. В связи с этим актуальным становится вопрос о применении наказания в виде смертной казни, что, по сути, является нарушением указанного права.

Проблему, связанную с реализацией права на жизнь можно рассматривать с различных аспектов, начиная от философских размышлений, заканчивая юридическими. В частности, философы 17 века считали жизнь человека, наряду со свободой, равенством и принадлежащим ему имуществом, его собственностью [2]. С юридической точки зрения право на жизнь означает, что никто не может преднамеренно