

разработку Экологического кодекса Республики Беларусь следует рассматривать как шаг к построению четкой, отвечающей современному уровню развития системы законодательства, регулирующего отношения в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов [2, с. 3]. И. П. Манкевич в качестве одной из тенденций развития экологического законодательства называет кодификацию, которая позволит создать комплексный акт, регулирующий отношения общества с окружающей средой, и будет способствовать стабильному, единообразному развитию законодательства [3].

С учетом изложенного, современное состояние правотворческой сферы позволяет использовать цифровые технологии не как средство, способное заменить человека либо значительно упростить его работу, а как средство, аккумулирующее результаты работы и позволяющее осуществлять оперативное взаимодействие, и поиск информации. В этих условиях целесообразным представляется пересмотр национальной концепции кодификации экологического законодательства. Наличие единого кодифицированного акта будет способствовать не только единству правотворчества на всех уровнях его осуществления, но и единству правоприменения.

Кодификация экологического законодательства – это не только средство упорядочения нормативных правовых актов, но и наиболее действенный способ решения экологических проблем, способствующий созданию целостной отрасли законодательства, повышению уровня значимости данной сферы перед иными отраслями. Принятие кодифицированного акта повысит качество применения экологических норм и исключит коллизию права в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

#### Список литературы

1. Арнаутова, А.А. Цифровизация правотворческой деятельности / А.А. Арнаутова [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «Век качества». – 2019. – № 2. – Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2019/219003.pdf>. – Дата доступа: 26. 11. 2021.

2. Макарова, Т.И. Теоретико-правовые проблемы кодификации экологического законодательства Республики Беларусь / Т.И. Макарова, Е.В. Лаевская, В.Е. Лизгаро // Право и демократия: сб. науч. тр.; редкол.: В.Н. Бибило (отв. ред.) [и др.] – Минск: БГУ, 2006 – Спец. вып. – С. 3–12.

3. Манкевич, И.П. Тенденции развития науки экологического права и экологического законодательства / И.П. Манкевич [Электронный ресурс] // Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://center.gov.by/publikatsii-rabotnikov-tsentra/tendentsii-razvitiya-nauki-e-kologiches/>. – Дата доступа: 21. 11. 2021.

<http://edoc.bseu.by>

*А.С. Чумисова*  
БИП (Могилев)

## ПОЖЕРТВОВАНИЕ КАК ВИД ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ: ОСОБЕННОСТИ И СОДЕРЖАНИЕ

Пожертвованием следует признавать осуществляемую в общепользующих целях

безвозмездную передачу либо обязательство передачи в будущем одним лицом имущества в собственность другому лицу, в качестве которого не может выступать коммерческая организация. Этот вид соглашения отличается от других тем, что одаряемый получает права собственности на безвозмездно передаваемый объект в целях общепользования.

В юридической литературе относительно пожертвования существует дискуссия: следует ли рассматривать пожертвование как вид договора дарения либо пожертвование является односторонней сделкой. Основаниями этой дискуссии являются, во-первых, специфическое понятие пожертвования в ст. 553 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), согласно которой пожертвование не определено законодателем как договор. Во-вторых, указание в п. 2 ст. 553 ГК, что на принятие пожертвований не требуется чье-либо разрешения или согласия, что и позволило отдельным ученым сделать вывод о возможности осуществления пожертвования в отсутствие согласия получателя пожертвования, поэтому договорная природа пожертвования, совершаемого путем передачи имущества, была поставлена под сомнение.

Поскольку нельзя совершить «передачу» имущества безотносительно к чьей-либо воле, то принятие имущества есть не что иное, как выражение согласия на принятие пожертвования, встречное волеизъявление, без которого «передача» не состоится, и сделка путем передачи имущества не будет совершена. А при наличии встречного волеизъявления сторон сделка является двусторонней – т. е. договором. Значит, чтобы пожертвование путем передачи имущества считалось совершенным, оно всегда требует согласия получателя на принятие имущества, т.е. всегда является продуктом согласованного встречного волеизъявления сторон [2, с. 123].

Пожертвования могут делаться гражданам, организациям здравоохранения, учреждениям образования, учреждениям социального обслуживания и иным аналогичным организациям, благотворительным, научным организациям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным, религиозным и иным некоммерческим организациям, а также Республике Беларусь и ее административно-территориальным единицам. При этом следует отметить, что на принятие пожертвований чье-либо согласия или разрешения не требуется.

Анализируя понятие пожертвования в белорусской правовой системе, необходимо также указать на то, что в силу п. 3 ст. 553 ГК пожертвование имущества гражданину в обязательном порядке должно быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению (при отсутствии такого условия перед нами – обычный договор дарения). Что же касается пожертвования в пользу юридического лица, то законодатель предусмотрел, что жертвователем может быть предусмотрено условие о направлениях использования переданного в дар имущества, однако законодатель не обязал применительно к юридическому лицу указывать на данное обстоятельство.

Итак, применительно к договору пожертвования законодатель, с одной стороны, установил ограничения в отношении целей пожертвования, лиц, принимающих пожертвования, предмета (объекта) пожертвования, в качестве которого может выступать лишь передача вещи либо передача имущественного права, в силу чего освобождение от имущественной обязанности как перед дарителем, так и перед третьим лицом не может рассматриваться в качестве предмета договора пожертвования. С другой же

стороны, законодатель расширил возможности в рамках договора пожертвования по сравнению с обычным дарением в силу того, что в п. 2 ст. 553 ГК предусмотрел, что на принятие пожертвования не требуется чьего-либо разрешения или согласия, а кроме того, предусмотрел, что отмена дарения в рамках договора пожертвования невозможна, и, наконец, предусмотрел возможность перехода прав одаряемого к его наследникам (правопреемникам) [3].

Таким образом, пожертвование отличается от обычного дарения целью, ради которой совершается дар. Однако в праве Республики Беларусь отсутствует законодательное определение, что затрудняет выделение договора пожертвования из обычного дарения. На мой взгляд, в законодательстве можно закрепить данное определение. Пожертвование – это особый вид договора дарения, при котором происходит дарение вещи или права в общепользовательных целях.

#### Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 05. 01. 2021 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Лаевский, Д.В. К вопросу о юридической природе пожертвования / Д.В. Лаевский // Правотворчество и правоприменение в современном обществе: материалы междунар. науч. конф. студентов и аспирантов, Минск, 31 окт. – 1 нояб. 2008 г. – Минск, 2009. – С. 123-125.

3. Функ, Я.И. Безвозмездные договоры в правовой системе Республики Беларусь: договор пожертвования, договор безвозмездного выполнения работ (оказания услуг), договор беспроцентного займа [Электронный ресурс]: [по состоянию на 20.08.2011 г.] / Я.И. Функ // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

*К.М. Шамкуть*

АУПП Республики Беларусь (Минск)

#### ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ТРЕХМЕСЯЧНОГО СРОКА ДЛЯ ПРИМИРЕНИЯ СУПРУГОВ

Согласно Кодексу Республики Беларусь о браке и семье 1999 года брак расторгается только судом. К тому же брак можно считать прекращенным со дня вступления в силу решения суда о расторжении брака. Введение такого положения объясняется тем, что повышается ответственность супругов и статус судебного решения. Существуют примеры стран, где брак также расторгается в суде, например, в Великобритании, Германии и Франции.

С учётом требований ст. 36 и ст. 37 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье предусматривается два порядка расторжения брака – с предоставлением срока для примирения супругов и без предоставления срока для примирения. Расторжение брака производится судом в порядке искового производства [1].

Судья выносит определение о возбуждении дела и предоставлении супругам