

belarusi/. – Дата доступа: 21.11.2021.

2. Ипатов, В.Д. Совершенствование нормотворческой деятельности как элемент реализации эффективной правовой политики [Электронный ресурс] / В.Д. Ипатов // Национальный правовой интернет-портал Беларуси – Режим доступа: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pravo-sovremennoy-belarusi-istoki-uroki-dostizheniya-i-perspektivy/sovershenstvovanie-normotvorcheskoy-deyatelnosti-kak-element-realizatsii-effektivnoy-pravovoy-politi/>. – Дата доступа: 21.11.2021.

Д.И. Иванов
ЮУрГУ (Челябинск)

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ РИСКОВ РАБОТОДАТЕЛЕЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С РАБОТНИКАМИ

Предпринимательский риск является неотъемлемой частью ведения бизнеса. Каждый субъект предпринимательской деятельности, будь то ли индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, в ходе своей деятельности обязательно сталкивается с разными видами рисков.

Говоря о такой категории, как «предпринимательский риск», нельзя утверждать, что она является новеллой для юридической науки. Первые научные исследования данного понятия можно встретить ещё в XVIII веке. К примеру, ирландский экономист банкир и демограф Р. Кантильон в своём труде «Очерк о природе торговли» определил, что «предприниматель – человек, профессиональная (трудовая) деятельность которого связана с риском» [1, с. 99–107].

В 1961 году Д. Мак-Клелланд продолжил идею Р. Кантильона. В своих трудах он приходит к выводу, что предприниматель непосредственно участвует в реализации национального производства и осуществляет свою деятельность в условиях умеренного риска. В контексте изучения предпринимательского риска также интересна позиция А. Шапиро. Он, аналогично позиции Р. Кантильона и Д. Мак-Клелланда, утверждает, что предприниматель осуществляет свою деятельность в условиях определенного риска, при этом он несет полную ответственность за все удаchi, возникающие у него при ведении бизнеса. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что риски – это неотъемлемая часть предпринимательской деятельности.

В современной литературе можно встретить различные классификации предпринимательских рисков, позволяющие учесть различные аспекты деятельности хозяйствующих субъектов и предопределяющие реальные и потенциальные угрозы экономической безопасности бизнеса [2, с. 151–155]. Безусловно, одним из основных последствий предпринимательского риска является недополучение прибыли или вовсе ее отсутствие, увеличение количества затрат на нейтрализацию последствий, возникших в ходе наступления последствий риска и т.д. Однако если мы рассмотрим предпринимательский риск, возникающий у предпринимателя, который выступает в роли работодателя, то первое, что приходит на ум, это взаимодействие работника и работодателя. То есть, в данном случае мы говорим о том, что возникает риск в трудовых правоотношениях. Основными субъектами трудовых правоотношений являются работодатель и работник. Их взаимоотношения в определенной степени связаны с риском. Необходимо также отметить, что в данном случае рискуют обе

стороны [3, с. 302].

Какие же риски могут возникнуть в работодателя при взаимоотношении с работником? Для этого рассмотрим отдельные виды предпринимательских рисков, возникающего у работодателя.

В первую очередь остановимся на производственном риске. С одной стороны, кажется, что производственный риск может возникнуть только у работника. Такая позиция предельно понятна и обоснована: если работник трудится в опасных для его жизни и здоровья условиях труда, то возникает тот самый производственный риск. Однако мы можем рассмотреть эту позицию и с точки зрения работодателя. Работодатель в этом случае также рискует. В случае, если у работника наступает его производственный риск, то есть он, к примеру, получает травму на производстве, то и у работодателя возникает определенный риск. Он проявляется в применении к работодателю штрафных санкций, судебных разбирательств, сложности при подборе и найме персонала в дальнейшем, а также потери его деловой репутации. Все это негативно скажется на ведении бизнеса. Предприниматель потеряет часть своих доходов, понесет убытки, потеряет работника и своих контрагентов. На данном примере мы прекрасно видим, как коррелируют между собой риски работника и работодателя, и как взаимосвязаны между собой риски, возникающие у субъекта предпринимательской деятельности и того же субъекта, но выступающего иной стороной трудового правоотношения.

Следующим видом риска, с которым может столкнуться работодатель, является кадровый риск. Данная категория является очень обширной и затрагивает все взаимоотношения между работником и работодателем, возникающие в момент заключения, изменения и расторжения трудового договора. Для работодателя риск возникает еще при найме персонала. На этапе заключения трудового договора работодатель рискует принять на работу работника, который не обладает достаточной квалификацией, является некомпетентным для решения задач, которые обусловлены особенностью производства работодателя. Работник может представить поддельные документы или сообщить ложную информацию в резюме или, наоборот, скрыть необходимую информацию, имеющую трудовое значение, а также может обладать некоторыми негативными качествами, которые работодателю не удалось установить в ходе собеседования [4, с. 222]. Таким образом, из данного вида риска мы можем выделить еще один подвид – риск, связанный с отсутствием у работодателя необходимой информации о работнике. Все это, безусловно, приводит к негативным последствиям. Работник в связи с отсутствием и него необходимых навыков или необходимой компетенции в процессе осуществления своей деятельности будет некачественно осуществлять свою трудовую функцию, в результате его работы будет много брака. Все действия такого работника придется контролировать, что является практически невозможным. Впоследствии такого работник будет уволен. Однако таким работником бизнесу уже будет нанесен определенный экономический ущерб: хозяйствующий субъект недополучит прибыль, а в случае, если такой работник произвел бракованную продукцию, которая дошла до покупателя, или же некачественно оказал услугу, то предприниматель и вовсе рискует потерять клиента.

Существует и момент, когда работодателю не удалось установить правильно личностные качества своего работника. Это тоже может привести к негативным последствиям. Нередко такие сотрудники начинают злоупотреблять своим

положением. При этом злоупотребление может проявляться в различных формах – от ненадлежащего поведения в отношении своих коллег, подчиненных или клиентов до воровства и хищения имущества, принадлежащего работодателю [5, с. 83]. Все это неизбежно наносит огромный ущерб организации.

Также говоря о кадровых рисках, возникающих у работодателя, стоит уделить внимание и инвестициям, осуществляемым работодателем в отношении своих работников. В данном случае речь идет о повышении их квалификации, получении высшего образования за счет работодателя. То есть работодатель готовит квалифицированные кадры для эффективного ведения бизнеса, для получения максимальной прибыли. Все это помогает работодателю выстроить качественную модель управления персоналом своей организации. Однако, что делать работодателю в случае увольнения такого сотрудника? В данный момент существует практика, когда при получении высшего образования за счет работодателя работник обязан обработать в его организации определенное время, но и оно заканчивается. В случае увольнения таких работников работодатель теряет вложенные в них средства. И это только часть проблемы: работодатель также теряет квалифицированного сотрудника, который знаком с работой организации и имеет определенный опыт работы в этом направлении. Такие сотрудники уже имеют определенный вотум доверия. Потеря таких сотрудников является также серьезным ударом для бизнеса, это все приводит к определенным расходам на поиск новых квалифицированных кадров или на подготовку таких кадров за счет организации. Это еще один из предпринимательских рисков, к которым должен быть готов предприниматель в ходе своей деятельности.

Также необходимо обратить внимание и на такой вид риска, как финансовый (кредитный) риск работодателя. Данный вид риска хотелось бы рассмотреть непосредственно во взаимосвязи с другими. В этом случае мы можем сказать, что возникновение других рисков приводит к возникновению финансового риска: будь то риск недополучения предпринимателем прибыли или вовсе ее неполучения, или риск неправильного распределения имеющихся активов (когда расходы превысили доходы). Но каким образом это все связано с трудовыми правоотношениями работника и работодателя? При отсутствии у предпринимателя денег у него возникает проблема в выплате заработной платы своим работникам. Все это приводит к крайне негативным последствиям для самого предпринимателя: увольнения сотрудников, простои на производстве, судебные разбирательства по поводу задержки заработной платы, падение авторитета предпринимателя в глазах своих работников.

Таким образом, на примере отдельных видов предпринимательских рисков работодателя, которые возникают из его правоотношений с работником, удалось убедиться в том, что предпринимателю в ходе ведения своего бизнеса необходимо оценивать не только риски, возникающие из взаимоотношений с контрагентами или органами государственной власти, но и из правоотношений со своими работниками. Все риски, которые возникают у предпринимателя, выступающего в качестве работодателя, оказывают такие же негативные последствия для бизнеса. Предпринимателю также необходимо иметь в виду все риски, вытекающие из трудовых правоотношения, пытаться не допускать их возникновения, а в случае, если такие ситуации все же происходят, уметь решать их.

Список литературы

1. Розиков, А. Я. Анализ управления рисками в предпринимательской деятельности / А. Я. Розиков // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2020. – № 1 (82). – С. 99–107.
2. Юнкина, И. В. Анализ влияния ограничений на снижение предпринимательских рисков в период пандемии / И. В. Юнкина // Проблемы экономики и права в современной России. Мельбурн – 2021. – № 2. – С. 151–155.
3. Мазин А. Л. Российский рынок труда: институциональные аспекты функционирования и развития : монография / А. Л. Мазин. – Н.Новгород : НИУ РАНХиГС, 2018. – 302 с.
4. Мазин, А. Л. Фактор риска, его роль и последствия на рынке труда / А. Л. Мазин // Экономика труда. – 2020. – Том 7, № 3. – С. 221–236.
5. Лысенко, Д. В. Персонал и финансовые хищения в условиях кризиса / Д. В. Лысенко // Управление персоналом. – 2009. – № 10. – С. 83–91.

В.А. Івашкевіч

АУПР Рэспублікі Беларусь (Мінск)

СУПРАЦЬДЗЕЯННЕ КАРУПЦЫІ НА МІЖНАРОДНАЙ АРЭНЕ

Сусветная супольнасць занепакоена павелічэннем колькасці карупцыйных злачынстваў ва ўсіх краінах. Карупцыя ўяўляе сабой надзённую праблему, якая не абмяжоўваецца тэрытарыяльнымі рамкамі. Яна ставіць пад пагрозу суверэнітэт і бяспеку дзяржавы, падрывае асновы чалавечай цывілізацыі, парушае нармальнае функцыянаванне ўсіх сфер жыцця грамадства і ўсіх узроўняў улады, зніжае маральны і матэрыяльны дабрабыт. Цяжка вызначыць, ці вырас за апошні час узровень карупцыі, бо складана знайсці для яе якое-небудзь адназначнае вымярэнне, але можна сказаць, што вырас грамадскі інтарэс да яе.

Актуальнасць тэмы заключаецца ў вастрыні існуючай праблемы і яе вялізарным маштабе. Шырокае абмеркаванне карупцыі пацвярджае неабходнасць вырашэння праблемы. Гэта важна для павышэння ўзроўню эканомікі, удасканалення ўлады і павышэння якасці дзяржаўнага кіравання. Нягледзячы на вялікую колькасць работ замежных навукоўцаў, якія змяшчаюць значны аб'ём інфармацыі па распрацоўцы і ажыццяўленню мер прадухілення гэтай негатыўнай з'явы, варта адзначыць, што ў цяперашні час уплыў карупцыі на палітычную сітуацыю ў свеце ў органах улады асветлены недастаткова. Карупцыя ўплывае на ўзаемаадносіны паміж дзяржавамі, на нацыянальную бяспеку і жыццё грамадзян, яна спыняе развіццё. Стабільны рост краіны азначае ўнясенне ў палітыку магчымасцяў для ажыццяўлення супрацькарупцыйнай барацьбы.

Карупцыя не спрыяе сацыяльнаму згуртаванню ці падтрыманню грамадскай дамовы, а хутчэй пагражае гэтаму. Яна не дазваляе быць сумленным у дзелавых адносінах з іншымі. Карупцыя з'яўляецца адной з самых надзённых тэм на ўсёй постсавецкай прасторы. Разглядалася яна заўсёды як унутрыдзяржаўная з'ява, для кожнай краіны як "праблема сваёй Радзімы". Грамадзянскай супольнасці недастаткова магчымасцяў, каб эфектыўна супрацьстаяць карупцыі і перамагаць яе, таму барацьба з дадзенай праблемай набыла характар глабальнай антыкарупцыйнай кампаніі [1, с. 181].