

2. Конкретизации задач, упорядочению и оптимизации процесса расследования указанных преступлений.

3. Дальнейшему обеспечению прав граждан и государственных интересов.

#### Список литературы

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года [Электронный ресурс]: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. О статусе военнослужащих [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 100-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г., № 126-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст.ст. 294–297 УК) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 3 апр. 2008 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

4. Об оружии [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 13 нояб. 2001 г., № 61-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2019 г., № 232-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

5. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-3: принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 года: в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 г., № 112-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

*Н.С. Луцко*  
БГЭУ(Минск)

## НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В современном обществе вопросы реализации административной ответственности несовершеннолетних являются очень актуальными. Так как взрослые правонарушители совершают свои первые нарушения будучи несовершеннолетними, то предупреждение правонарушений во многом зависит от предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних. Говоря о состоянии и тенденциях правонарушений среди несовершеннолетних, необходимо учитывать, что путь подростка к совершению правонарушения, начинается в раннем возрасте с нарушений дисциплины в школе, проходит через нарушения правопорядка, совершение различных административных правонарушений, за которые он зачастую в силу возраста не несет ответственности.

Следует отметить, что отсутствие эффективного и своевременного применения предупредительных мер в отношении несовершеннолетних, является причиной того, что их проступки переходят из категории административных правонарушений в

категорию уголовно наказуемых деяний, что в дальнейшем способствует развитию рецидивной преступности.

К основным способам борьбы с правонарушениями несовершеннолетних можно отнести методы убеждения и принуждения. Государственные органы, занимающиеся вопросами профилактики правонарушений среди подрастающего поколения, должны прежде всего разъяснять смысл своих решений, организовывать их исполнение, и воспитывать растущее поколение. Но есть случаи, когда некоторые подростки не хотят добровольно соблюдать установленные нормы права, в такой ситуации необходимо применять меры принуждения.

Вынужденной мерой реакции государства на правонарушения является привлечение лиц, не достигших совершеннолетия, к административной ответственности. В Республике Беларусь Кодексом об административных правонарушениях (далее – КоАП) и Процессуально-исполнительным кодексом (далее – ПИКоАП) предусмотрена административная ответственность несовершеннолетних с шестнадцатилетнего возраста, и за отдельные составы правонарушений с четырнадцати лет [68]. При реализации административно-правовых и административно процессуальных мер в отношении несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения, правоприменители сталкиваются с некоторыми проблемами.

Во-первых, важной особенностью административной ответственности несовершеннолетних лиц, является то, что административно-правовые нормы не предусматривают применение к ним специальных видов административных взысканий, а набор применяемых санкций к несовершеннолетним ограничивается лишь предупреждением или штрафом. При этом с 14 до 16 лет штраф не может налагаться на несовершеннолетних, когда они не имеют своего заработка, стипендии и (или) иного собственного дохода. Однако штраф может налагаться в отношении лица, достигшего шестнадцати лет, не только при наличии у него самостоятельного заработка, но и при его отсутствии. Вместе с тем, до настоящего времени вопрос об исполнении постановлений о взыскании штрафа с родителей, при отсутствии доходов у несовершеннолетнего, в ПИКоАП не урегулирован и решается в порядке гражданского судопроизводства на основании ст. ст. 942, 943. Предлагаю дополнить изменение и дополнение в ПИКоАП, ст. 15.3 новой нормой, которая будет предусматривать закрепление за родителями обязанности исполнения постановления о наложении штрафа в административном законодательстве при отсутствии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка.

Во-вторых, согласно административно-процессуальному законодательству, основной массив работы по привлечению несовершеннолетних правонарушителей к ответственности приходится на комиссию по делам несовершеннолетних, за исключением правонарушений, когда санкцией статьи Особенной части КоАП предусмотрена конфискация (ст. 3.5 КоАП). В то же время, согласно ч. 3 ст. 6.2 КоАП, административное взыскание в виде лишения права управления налагается только судом. Однако, дела об административных правонарушениях по ст. 18.16 КоАП, санкция которой предусматривает лишение права управления, рассматриваются судом только в том случае, если протоколы составлены органами Министерства обороны Республики Беларусь.

Поскольку данный вопрос не регламентирован действующим законодательством,

считаем возможным закрепить за судами рассмотрение дел об административных правонарушениях, санкции которых предусматривают лишение права управления транспортными средствами. Продолжая дискуссию об административной ответственности в виде лишения права управления транспортными средствами, отметим, что в настоящее время не решён вопрос и об исполнении постановления о лишении права управления транспортным средством в отношении лиц, не имеющих данного права, а именно о невозможности получения водительского удостоверения несовершеннолетними, привлечёнными к административной ответственности за правонарушение по ч. 1 ст. 18.16 КоАП на срок лишения права управления. Подобное законодательное закрепление послужило бы обеспечением законности административного процесса в части исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях [69].

Исходя из анализа указанных статей, в целях упорядочивания административного процесса, предлагается ст. 15.3 ПИККоАП изложить в следующей редакции: в случае неуплаты штрафа несовершеннолетним лицом, подвергнутым административному взысканию, в срок, установленный статьёй 15.3 настоящего Кодекса, в связи с отсутствием своего заработка, стипендии и (или) иного собственного дохода, должностное лицо органа, исполняющего постановление о наложении административного взыскания, направляет представление о принудительном взыскании штрафа, копию постановления о наложении административного взыскания и другие документы, необходимые для осуществления исполнения, в орган принудительного исполнения для взыскания штрафа с родителей несовершеннолетнего. Включение в ПИККоАП указанных выше новаций послужит, на наш взгляд, укреплению законности, усилению охраны прав и законных интересов субъектов административного процесса.

#### Список литературы

1. Ильина, Т. А. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних / Т. А. Ильина // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 10 (58). – С. 57.
2. Крамник, А. Н. Административно-деликтное право. Общая часть : пособие для студентов вузов / А. Н. Крамник. – Минск : Тесей, 2004. – 288 с.
3. Иванова, С. И. Возможна ли ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетних (ст. 5.35 КоАП РФ) / С. И. Иванова, Г. Ф. Хаметдинова // Вестн. Тюмен. ин-та повыш. квалиф. сотруд. МВД России. – 2015. – № 4. – С. 33–40.
4. Добрян, С. В. Направление либерализации законодательства об административных правонарушениях Республики Беларусь / С. В. Добрян // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сб. ст. по материалам X юбилейной Междунар. науч.-практ. конф. (Сорокинские чтения), Санкт-Петербург, 22 марта 2019 г. / Санкт-Петербургский ун-т МВД России ; редкол.: А. И. Каплунов (отв. ред. ) [и др.]. – СПб. : Санкт-Петербур. ун-т МВД России, 2019. – С. 369 – 372.