

№ 2-858/2019.

16. Решение Омутнинского районного суда Кировской области от 29 апреля 2019 г. по делу № 2-316/2019.

17. Решение Фрунзенского районного суда г. Ярославля Ярославской области от 25 октября 2019 г. по делу № 2-2410/2019.

18. Решение Шатурского городского суда Московской области от 16 мая 2019 г. по делу № 2-543/2019, решение Серпуховского городского суда Московской области от 10 сентября 2019 г. по делу № 2-2195/2019.

19. Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" от 24.06.1998 N 89-ФЗ, п.1 ст. 24.6.

*В.М. Матусевич*  
БГЭУ (Минск)

## НАРОДНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ И СУД ПРИСЯЖНЫХ

Дискуссия об участии граждан в отправлении правосудия, в первую очередь по уголовным делам, – одна из самых актуальных не только в Беларуси, но и в мире.

Правовой статус народных заседателей регламентируется Кодексом Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей, которым установлены определенные требования.

Народные заседатели – временные, непрофессиональные судьи. В отличие от присяжных народные заседатели пользуются в судебном процессе всеми правами судьи, то есть совместно с судьями-профессионалами, образуя единую коллегию, решают физические и юридические вопросы дела. Народные заседатели не осуществляют лишь руководство ходом судебного заседания [1, с. 212].

Присяжным объясняют (обычно это делает судья), что скрывается за нормативной конструкцией той статьи Уголовного Кодекса, по которой предъявлено обвинение, для них формулируются чёткие вопросы. Суд присяжных, вводя в судебный процесс «неангажированных членов жюри», которые принимают решения изолированно от судьи и опираются на здравый смысл, повышает уровень защищённости обвиняемого. Основной принцип деятельности суда присяжных – состязательность.

Таким образом, следует отметить, что присяжные заседатели могут предотвратить судебную ошибку, поэтому многие называют их решение «золотым шансом» [3]. Но стоит всегда учитывать, что люди, которые участвуют в таком деле, – не профессионалы, их решение продиктовано не знанием и опытом, а простыми человеческими эмоциями, и нет гарантии, что эти чувства смогут не только не спасти дело, но еще больше его усугубить.

Если говорить о народных заседателях, то можно отметить, что их участие в судопроизводстве Республики Беларусь является одним из основных показателей нашего демократического государства, так как таким образом обеспечивается тесная связь судебной власти с народом государства, усиление нравственно-правового влияния судебного процесса на население.

Согласно статье 6 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, к профессиональным судьям относятся и народные заседатели, таким образом, на народных заседателей распространяются права и обязанности судьи.

На наш взгляд, существование института, выражающего общественное мнение в процессе судопроизводства, является необходимостью в демократическом государстве, но его эффективность будет заметна только при усовершенствовании определенных моментов в данной сфере судебной системы.

Проблема заключается в том, что при рассмотрении уголовных дел судьей и двумя народными заседателями, судьи пользуются законодательством и правовыми навыками, разрешая юридический казус, а народные заседатели, как правило, в ходе судебного заседания занимают пассивную позицию, и, при принятии решения чаще всего пользуются эмоциями.

Говорить об эффективности использования в судопроизводстве присяжных или народных заседателей трудно, так как их деятельность в судебной системе зависит от многих факторов. Важно отметить, что каждое государство выбирает свой путь совершенствования национальной судебной системы.

Участие граждан в реализации правосудия в качестве народных и присяжных заседателей говорит о становлении гражданского общества в государстве, гарантией защиты и реализации конституционных прав граждан.

#### Список литературы

1. Судостроительство / А. А. Данилевич [и др.] ; под ред. А. А. Данилевича, И. И. Мартинович. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2010. – 464 с.
2. Митрофанова, Е. Н. Понятие присяжного заседателя [Электронный ресурс] / Е. Н. Митрофанов // Сайт КиберЛенинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-prisyazhnogo-zasedatelya>. – Дата доступа: 23.11.2021.
3. Татаев, К. Два способа участия граждан в работе [Электронный ресурс] / К. Татаев // Ведомости. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/03/26/dva-sposoba-uchastiya-grazhdan-v-rabote-sudov>. – Дата доступа: 20.11.2021.

*Д.Д. Мисуно*  
БГЭУ (Минск)

### ЛАТЕНТНОСТЬ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19

В современных условиях здоровье населения страны является одним из приоритетных направлений социальной политики, проводимой в Республике Беларусь, поскольку именно оно затрагивает все сферы жизнедеятельности общества.

Бороться с влиянием эпидемии, обеспечивать охрану здоровья работников и непрерывное оказание медицинских услуг как во время эпидемии, так и после ее завершения невозможно без мощной системы здравоохранения. Эпидемии и пандемии подвергают такие системы огромной нагрузке и стрессу. Меры преодоления чрезвычайной ситуации требуют кадров, самоотдачи и материального обеспечения. Потребность в медицинских услугах возрастает, что не только актуализирует проблемы сущности, содержания и реализации права на медицинскую помощь, но и усиливает роль правового регулирования медицинской деятельности.

Согласно законодательству Республики Беларусь, право на жизнь и здоровье