

2. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»: Федеральный закон, 27.11.2018, № 422-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 49 (часть I). – Ст. 7494.

3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций: Федеральный закон, 01.04.2020, № 98-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 14 (часть I). – Ст. 2028.

4. Справка о сроках введения налога на профессиональных доход // ФНС России [сайт]. – Режим доступа: <https://npd.nalog.ru>. – Дата доступа: 25.11.2021.

5. Хужин, А.М. Некоторые вопросы совершенствования законодательства в сфере противодействия правонарушениям со стороны арбитражного управляющего и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве / А.М. Хужин // Алтайский юридический вестник. – 2016. – № 3 (15). – С. 158–162.

6. Чесноков, А.А. Проблемы становления базовых экономико-правовых институтов Российской Федерации / А.А. Чесноков // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2019. – № 2 (89). – С. 19–32.

И.В. Дорожко

ВГУ им. П.М. Машерова (Витебск)

К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ ПРИ СЪЕМКЕ КИНОФИЛЬМОВ

В настоящее время во многих государствах мира остро встал вопрос о правовом регулировании оборота огнестрельного оружия. Действующие в государствах законодательные базы по вопросу огнестрельного оружия в полном объеме не обеспечивают и не гарантируют соблюдение гражданами всех правил, предписаний и запретов. Под незаконным оборотом оружия следует понимать все действия с ним, совершаемые альтернативно разрешенным способом, т.е. нелегально и в нарушение или обход установленных на законодательном уровне правил.

Использование огнестрельного оружия рассматривается для разных категорий лиц: сотрудников органов внутренних дел, гражданских лиц при наличии соответствующего разрешения и т.д. Отметим, что использование огнестрельного оружия в процессе киносъемок не нашло своего должного отражения в правовой среде, а конкретных превентивных мер официально закрепленных на уровне законодательства не существует ни в одном государстве мира. В отношении огнестрельного оружия на площадках киносъемок возможно рассматривать только внутренние правила безопасности, разрабатываемые конкретными кинокомпаниями.

Так, при съемках сюжетов обычно используется несколько видов оружия. Специалисты отмечают, что настоящие виды оружия, закупаемые в данном случае компаниями как юридическими лицами, на съемках практически не используются. Это связано с законодательными ограничениями. К примеру, по Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях запрещена передача оружия третьим лицам с предусмотренными в том числе и для юридических лиц административным штрафом или приостановлением их деятельности [1, ст. 20.8].

В остальных случаях используются макеты оружия массо-габаритные,

представляющие собой соответствующую по массе и размерам оригиналу копию, и атравматичные макеты – резиновые макеты оружия, применяемые для тренировок и выполнения сложных трюков. Также возможно использование холостого оружия. Это списанное оружие, которое предназначено для холостой стрельбы и не содержит основных частей боевого оружия. При таких обстоятельствах оружие переделывается исключительно для стрельбы холостыми патронами так, что боевой патрон в канал ствола оружия не войдет, или же канал ствола как таковой и вовсе будет отсутствовать [2].

Тем не менее, известны трагические случаи, когда даже такие меры по переделке оружия в холостое, не способствовали благоприятному исходу ситуации. Так, при работе над кинофильмом «Ворон» на съемочной площадке был смертельно ранен американский актер Брэндон Ли. В возрасте 28 лет он был убит выстрелом из заклинившего оружия. Одной из подтвержденных версий смерти является случайное попадание боевой пули в канал ствола револьвера, которая была выбита следовавшим за ней холостым патроном [3].

Необходимо обратить внимание на вопрос безопасности на съемочной площадке с применением макетов оружия. При таких обстоятельствах присутствие квалифицированного сотрудника – оружейника-пиротехника – обязательно. Данные специалисты присутствуют в крупных кинокомпаниях и студиях. Задачами оружейника-пиротехника являются: согласование и выстраивание кадра с использованием оружия; определение местонахождения съемочной группы; прогнозирование опасных факторов, которым может быть подвержена съемочная команда; определение зоны поражения и вывод всех участников съемочного процесса из этой зоны. Несмотря на достаточно обширный перечень функций данных специалистов, несущих ответственность за происходящее на площадке, возникла проблема сокращения их количества за счет все большего распространения применения компьютерной графики в сценах с использованием оружия. В таких ситуациях чаще всего применяются пластиковые макеты оружия, не относящиеся к имитируемым видам. Однако такие условия лишь ухудшают качество отснятого материала, что указывает на востребованность и актуальность роли оружейника-пиротехника в съемочном процессе, даже несмотря на фактор небезопасности использования оружия.

В октябре 2021 г. при съемках фильма «Ржавчина» в США произошел инцидент со стрельбой из оружия американским актером Алеком Болдуином, в результате которого погиб оператор и был ранен режиссер фильма. По данным из открытых источников утверждается, что выстрел производился из револьвера крупного калибра, который предназначен для охоты на крупного зверя. То есть, представляется возможным охарактеризовать этот вид оружия охотничьим, что входит в перечень видов огнестрельного оружия [4].

При этом необходимые меры безопасности были соблюдены и в данном случае. Единственным отличием стала съемка выстрела из оружия непосредственно перед объективом камеры. При таких обстоятельствах вводятся дополнительные меры безопасности, в том числе установка стеклянной защиты, использование фанерных щитов, имитация выстрела из соответствующего макета оружия и др. Тем не менее, избежать трагических последствий не удалось, и боевые действия на площадке имели место. Сам факт того, что инцидент с использованием огнестрельного оружия произошел в США, подтверждает противоречивый характер американского

законодательства и практики по вопросу применения огнестрельного оружия.

Обратим внимание, что в информационном пространстве США после данного происшествия активно стала обсуждаться необходимость изменения подходов к использованию и обороту огнестрельного оружия в целом. Так, сам актер Алек Болдуин, которому до настоящего времени обвинения не предъявлены, выступил с инициативой о введении новых правил использования оружия на съемках фильмов и сериалов. Данная инициатива была поддержана представителями американской киноиндустрии, утверждающими о целесообразности полного запрета всех видов реального огнестрельного оружия в ходе производственного процесса киносъемки, опирающегося на возможности использования имитационных макетов либо компьютерную графику и визуальные эффекты. Также выдвигалась инициатива о закреплении за съемочной площадкой сотрудника правоохранительных органов (полиции), основной задачей которого станет контроль за соблюдением мер безопасности. При этом указано, что нахождение такого сотрудника не зависит от использования в съемочном процессе настоящего оружия либо его макетов [5].

Таким образом, вопрос правового регулирования использования огнестрельного оружия на съемочных площадках до настоящего времени не нашел своего практического отражения в правовом поле. Современная киноиндустрия все еще нуждается в использовании оружия, несмотря на широкие возможности компьютерной графики. Тем не менее, данный факт противоречит основам регулирования оборота оружия в государствах в целом, что объясняет позицию некоторых киностудий о приоритете использования макетов оружия. Наличие большого количества несчастных случаев при использовании оружия на киноплощадках говорит о необходимости акцентировать внимание законодательных и правоохранительных органов государств на данном вопросе. К примеру, в Республике Беларусь также отсутствует законодательное регулирование по данному вопросу. Следовательно, представляется возможным ввести соответствующий запрет на законодательном уровне в США во избежание подобных случаев в контексте общего реформирования американской политики в отношении оборота огнестрельного оружия. Более того, целесообразно внести данные запреты и в законодательства тех государств, кинокомпании которых не используют огнестрельное оружие в съемочном процессе, во избежание смертельных случаев, а также усиления общих мер безопасности.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: кодекс Рос. Федерации, 30 дек 2001 г., № 195-ФЗ: принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 26 дек. 2001 г.: в ред. Федер. закона от 01.07.2021 г., № 286-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2021.

2. Как работают с оружием в российском кино? Отвечает кинопиротехник «Брестской крепости» / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kinopoisk.ru/media/news/4005290/>. – Дата доступа: 22.11.2021.

3. Несчастные случаи на съемках, в которых погибли люди: Бодров, Урбанский, Брэндон ли и другие / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kp.ru/putevoditel/serialy/interesno/neschastnye-sluchai-na-semkah/>. – Дата доступа: 23.11.2021.

4. Актер Алек Болдуин застрелил оператора и ранил режиссера на съемках. Что известно о трагедии? / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lenta.ru/brief/2021/10/22/baldwin/>. – Дата доступа: 24.11.2021.

5. Алек Болдуин выступил за новые правила использования оружия на съемках / [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://lenta.ru/news/2021/11/09/new_rules/. – Дата доступа: 25.11.2021.

Э.А. Дорошенко
БИП (Могилев)

К ВОПРОСУ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАН

Дееспособность гражданина является специфическим субъективным гражданским правом. Гражданин должен иметь возможность адекватно отражать в своем сознании значение своих поступков и предвидеть их последствия. Волевой аспект дееспособности проявляется в том, что физическое лицо при осуществлении гражданской дееспособности в состоянии управлять своими действиями, то есть с помощью своей воли делать свои действия соответствующими своих обязанностей [3, с. 33].

Способности граждан к волевым осознанным действиям могут быть нарушены вследствие злоупотребления алкогольными или наркотическими веществами. При наличии указанных проявлений необходимо защитить имущественные интересы такого гражданина либо интересы его семьи. Этой цели служит ограничение дееспособности гражданина.

Для того, чтобы гражданина признать ограниченно дееспособным, необходимо наличие оснований, закрепленных гражданским законодательством. В соответствии со ст. 30 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) ограниченным в дееспособности может быть гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами ставит свою семью в тяжелое материальное положение [2].

Под злоупотреблением гражданином спиртными напитками или наркотическими средствами понимается такое чрезмерное или систематическое их употребление, которое противоречит интересам семьи и влечет за собой непосильные расходы денежных средств на их приобретение, что, в свою очередь, вызывает материальные затруднения и ставит семью в тяжелое положение. Примечательно и то, что если семья не получает от гражданина, злоупотребляющего спиртными напитками или наркотическими средствами, необходимой материальной поддержки либо вынуждена содержать его полностью или частично, то наличие заработка или иных доходов у других членов семьи само по себе не является основанием для отказа в ограничении дееспособности злоупотребляющего гражданина.

Следует отметить, что ограничение дееспособности может осуществляться только судом. По статистическим данным за первое полугодие 2021 года в Республике Беларусь судами общей юрисдикции было рассмотрено 234 заявления о признании гражданина ограниченно дееспособным (220 из них удовлетворено) [1].

Важным аспектом является то, что ограничение дееспособности гражданина выражается в том, что в соответствии с решением суда над ним устанавливается