

№ 1. – С. 192–196.

3. Hof, F. C. The water dimension of Golan Heights negotiations / F. C. Hof // Middle East Policy. – 1999 – Vol. V, № 2. – P. 129–141.

4. Ram. M. Colonial conquests and the politics of normalization: The case of the Golan Heights and Northern Cyprus / M. Ram // Political Geography. – 2015. – Vol. 47. – P. 21–32.

5. Sheleff, L. Application of Israeli Law to the Golan Heights Is Not Annexation / L. Sheleff // Brooklyn Journal of International Law. – 1994. – Vol. 20, Iss. 2. – P. 330–353.

Н.Н. Кантелов
МИТСО (Минск)

К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАЦИОННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

На нынешнем этапе мирового развития информационная сфера приобретает ключевое значение для современного человека, общества и государства, оказывает всеобъемлющее влияние на происходящие экономические, политические и социальные процессы в странах и регионах. С каждым днём растёт влияние данной сферы на жизнь современного общества. Сложно переоценить влияние процесса информатизации как на быт граждан, так и на государство в целом. «Крупные центры силы» и «влиятельные игроки» вкладывают колоссальные средства в информационное противоборство, в том числе, осуществляя вмешательство во внутренние дела других государств, нарушая тем самым суверенитет государств. Суверенитет является неотъемлемым свойством любого государства. Именно внутренняя и внешняя самостоятельность в принятии решений определяет суверенитет. Уже сейчас известны прецеденты данного вида противоборства, заключающегося в распространении специально подготовленной информации и противодействия аналогичному внешнему воздействию на себя, в том числе посредством определения и стандартизации массовой культурой образа жизни людей, формирования нужного распространителю общественного мнения в политических, экономических и других целях. Всё это оказывает негативное влияние на информационный суверенитет любого государства, и к тому же находит свое отражение в осложнении регулирования социальной, политической, экономической, идеологической и других сфер государства. В этой связи информационная война является свершившимся фактом, а вопрос информационной безопасности стоит на первом месте любого государства мира.

Следует отметить, что мировое сообщество уже достаточно длительное время обеспокоено вопросами развития информационно-коммуникационных технологий и обеспечением безопасности этой сферы. Генеральная Ассамблея Организации Объединённых Наций 19 ноября 2018 года приняла резолюцию A73/505 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности», в которой особо отмечено стремление международного сообщества к мирному использованию информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в интересах всеобщего блага человечества и дальнейшему устойчивому развитию всех стран вне зависимости от их научного и технологического развития. Выражена обеспокоенность, что ряд государств занимается наращиванием потенциала в сфере ИКТ для военных целей, а использование ИКТ в будущих конфликтах становится все более вероятным. Отмечено что наращивание потенциала в области обеспечения

безопасности в сфере использования ИКТ имеет существенно важное значение для сотрудничества государств и укрепления доверия. Так же Генеральная Ассамблея Организации Объединённых Наций признала, что меры по наращиванию этого потенциала должны способствовать использованию ИКТ в мирных целях [1].

Ввиду быстрого роста количества информации, ежедневного увеличения количества сфер, переходящих в «цифровое поле», либо изначально появляющихся в нём, перехода общественной и государственной жизни в виртуальное пространство, обусловленной, в том числе, стремлением государств к цифровизации общественных отношений, актуальным становится вопрос об обеспечении помимо государственного суверенитета в реальном мире, ещё и суверенитета в информационной сфере. Иначе говоря – самостоятельность в принятии решений, затрагивающих информационную сферу, а также способность обеспечить ее безопасность. Для конкретизации этого понятия стоит обратиться к мнению Ефремова Е.А., который считает, что государственный суверенитет в информационном пространстве, с точки зрения права, заключается в возможности регулирования государством информационного пространства через национальное (внутригосударственное) и формируемого с участием данного государства международного права [3].

В Республике Беларусь вопрос суверенитета в информационной сфере также является одним из наиболее актуальных. Информационная независимость Республики Беларусь получила дополнительную защиту с принятием постановления Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. №1 «О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь» (далее – Концепция). Согласно Концепции, информационный суверенитет – это неотъемлемое и исключительное верховенство права государства самостоятельно определять правила владения, пользования и распоряжения национальными информационными ресурсами, осуществлять независимую внешнюю и внутреннюю государственную информационную политику, формировать национальную информационную инфраструктуру, обеспечивать информационную безопасность [4]. Исходя из определения можно сделать вывод о том, что информационный суверенитет есть ни что иное как важнейший, основополагающий инструмент обеспечения информационной безопасности.

В связи с вышеизложенным, очевидна необходимость обеспечения безопасности информационной сферы в Республике Беларусь, а также необходимость правового регулирования и определения целей, задач, технического обеспечения, позволяющего достичь поставленные задачи.

Необходимо отметить, что отдельные государства предпринимают довольно серьёзные меры по обеспечению информационного суверенитета. Как пример одного из способов можно привести Федеральный Закон Российской Федерации от 1 мая 2019 г. № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», который предполагает создание независимой инфраструктуры для бесперебойного функционирования интернета в Российской Федерации. Однако, согласно экспертному заключению комиссии по связи и информационно-телекоммуникационным технологиям Российского союза промышленников и предпринимателей, реализация закона может привести к снижению устойчивости интернета в России. Предусмотренная законом система централизованного управления сетью связи общего

пользования может стать единой точкой катастрофического отказа работы связи в стране. Кроме того, закон направлен на обеспечение работоспособности интернета в России в случае отключения от зарубежных корневых серверов, но эта задача неактуальна, поскольку в России уже есть 11 корневых серверов, которых вполне достаточно [2].

Вопрос о информационной безопасности и сохранении информационного суверенитета уже не раз поднимался как на международной арене, так и в Республики Беларусь. Принятые на данный момент меры, к сожалению, не способны обеспечить абсолютную безопасность информации, однако позволяют выявить пробелы как в техническом, так и в правовом аспектах. Однако, наряду с техническим и правовым полем, до конца не урегулированным остаются вопросы этики, социальных гарантий, защиты личной информации. Необходимо постоянное совершенствование технического обеспечения, правовой регламентации и поиск оптимального решения, компромисса, позволяющего обеспечить информационный суверенитет Республики Беларусь и сохранить права и свободы граждан.

Список литературы

1. Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности [Электронный ресурс] // Генеральная Ассамблея ООН. – Режим доступа: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/a/73/505>. – Дата доступа: 26.11.2021.

2. Закон о «суверенном интернете» [Электронный ресурс] // Независимая Энциклопедия «Википедия». – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki> – Дата доступа: 26.11.2021.

3. Ефремов, А. А. Формирование информационного суверенитета государства [Электронный ресурс] / А. А. Ефремов // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – № 1. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kontseptsii-informatsionnogo-suvereniteta-gosudarstva/viewer>. – Дата доступа: 26.11.2021.

4. О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Безопасности Республики Беларусь, 18 марта 2019 г., № 1 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/P219s0001_1553029200.pdf. – Дата доступа: 26.11.2021.

В.В. Каранчукова
МИТСО (Минск)

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Производство по уголовному делу представляет собой совокупность независимых и самостоятельных этапов, одна из которых – стадия исполнения судебного решения. Для неё характерны её собственные задачи, уголовно-процессуальная форма, круг участвующих субъектов, которые определяются положениями уголовно-процессуального законодательства, продолжительность, срок действия, предмет доказывания и итоговый процессуальный документ. Данная стадия является заключительной, именно она после вынесения приговора является