

А.Ф. Черданцев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 381 с.

Г.А. Верещако
БГУ (Минск)

ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА СССР В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Нападение на Советский союз фашистских государств в корень изменило общую обстановку, в которой развивалась деятельность Советского государства.

Начавшаяся война естественным образом привела к тому, что на первый план выдвинулась функция государства по обеспечению обороноспособности страны.

В сфере гражданского права военные идеи также привели к проведению новых мероприятий. Эффективная работа народного хозяйства в этих условиях не могла быть достигнута без перераспределения основных фондов. Это было возможно только в условиях единственной формы собственности – собственности государства. Единство фонда государственной социалистической собственности и вытекающее из него единство политического и хозяйственного руководства обусловили возможность целенаправленного планирования всего народного хозяйства. Благодаря этому удалось быстро и успешно перебазировать промышленность в восточные районы страны, эвакуировать ряд государственных предприятий и обслуживающую их рабочую силу [1, с. 263–264]. При эвакуации предприятий и учреждений часто случалось, что предприятия, быстро возобновившие свою деятельность на новых местах, использовали оборудование, которое было буквально под рукой. В то же время перед нами дело о нарушении права собственности, которое по закону должно быть наказано и привести к конфискации этого имущества. Однако, обратная конфискация имущества его собственниками на основании статьи 59 Гражданского кодекса может вызвать сбой в работе предприятия, привести к сокращению производства, требуемому фронтом [2, с. 137].

Возникающие вопросы такого рода в условиях военного времени обычно решались в порядке арбитражных споров или административными органами, которым подчинялись хозяйствующие субъекты. Возникающие конфликты интересов государственных учреждений решались в соответствии с обеспечением выполнения плановых заданий.

Отношения между субъектами хозяйствования, как и раньше, регулировались с помощью договоров. Даже продукция оборонной промышленности поставлялась при помощи договоров поставки, на тех же условиях, что и перед войной. Хотя, в некоторых случаях, предусматривалась передача продукции военного характера без оформления договорных отношений, но на основании распоряжений плановых органов [2, с. 138].

Нарушения договорных обязательств в годы войны вызывали те же последствия, что и в мирное время. И только в тех случаях, когда причины невыполнения договорных обязательств были вызваны военными обстоятельствами, они считались приемлемыми в вопросе освобождения от ответственности или же способствовали уменьшению таковой [2, с. 138].

Среди отдельных видов обязательств наиболее типичными можно назвать следующие:

1. Железная дорога освобождалась от возмещения расходов своих клиентов относительно грузов, которые были приняты для перевозки железнодорожными станциями, но были захвачены вражескими армиями, или грузов, проходивших через подобные станции транзитом [2, с. 138]. Такой же порядок распространялся на морские и речные перевозки.

2. Советское правительство обращало значительное внимание на создание жилищных фондов для защитников страны и для членов их семей. Уже 23 февраля 1941 г. Пленум Верховного Суда СССР составил директиву судам об приостановлении всех дел, связанных с выселением из жилых помещений лиц, призванных в ряды Красной Армии и Военно-Морского флота, а также членов их семей. Позднее в июне 1941 г. постановлением СНК СССР было закреплено положение о том, что во время войны за лицами, которые находятся в рядах Красной Армии или Военно-Морском флоте, остается их жилая площадь [2, с. 138].

3. В целях создания приемлемых условий для военнослужащих 15 сентября 1942 г. было издано постановление «О порядке удостоверения доверенностей и завещаний военнослужащих в военное время», которое допускало удостоверение доверенностей и завещаний лиц, находившихся на службе, не только нотариальными органами, но также и командованием отдельных воинских частей [2, с. 139].

4. Военные события оставили свой отпечаток и на договоры страхования. В соответствии с постановлением СНК СССР от 8 июля 1941 г. Госстрах освобождался от ответственности за смерть застрахованного лица или утрату таковым работоспособности, а также за гибель или повреждение имущества, которое произошло в ходе военных действий [2, с. 139].

Таким образом, даже короткий анализ сферы гражданского права во времена Великой Отечественной войны позволяет нам говорить о том, что советская гражданско-правовая система потерпела изменения из-за тех событий. В то же время было проведено гибкое реагирование и перестройка норм права для обеспечения нужд народа и государства.

Список литературы

1. Новицкий, И.Б. История советского гражданского права / И.Б. Новицкий. – М., 1957. – С. 263–264.

2. Ермаловіч, В.І. Айчынная грамадзянскае права ў гады другой сусветнай вайны // “55 гадоў перамогі ў Вялікай Айчынай вайне: погляд праз гады, новыя канцэпцыі і падыходы”: у 2 ч. – Мінск, 2001. – Ч.1. – С. 137–140.

А.А. Ганжуров
БГЭУ (Минск)

ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА НЕ ПРОШЕДШИМ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО ПРИЗЫВУ, НЕ ИМЕЯ НА ТО ЗАКОННЫХ ОСНОВАНИЙ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Согласно ст. 57 Конституции Республики Беларусь (далее — Конституция), защита Республики Беларусь — обязанность и священный долг гражданина Республики Беларусь. Законодательство о воинской обязанности и воинской службе призвано