

правосубъектностью от не обладающего таковой, и, следовательно, выявить истинных субъектов права.

#### Список литературы

1. Алексеев С.С. Общая теория права в 2-х т., Т.2. – М: «Юридическая литература», 1981. – 360 с.
2. Нерсисянц В.С. Теория государства и права / В.С. Нерсисянц. – М: Норма: ИНФРА – М, 2013. – 272 с.

*Н.Д. Манько*

Академия МВД Республики Беларусь (Минск)

### К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ

В настоящее время право стало одним из составляющих элементов современной системы общества. Практически нет таких отношений, которые бы не регулировались данным социальным регулятором. Сущность данного социального регулятора обусловлена необходимостью определения поведения людей в повседневной жизни. Однако, само по себе существование права, нормативных правовых актов служит лишь предпосылкой, необходимым условием для дальнейшего регулирования общественных отношений. На практике же практически ежедневно возникает вопрос: как отдельно взятый индивид принимает решение о том, каким образом ему необходимо действовать в той или иной юридически значимой ситуации? Для описания соответствующего процесса теоретико-правовая наука оперирует таким понятием как «правосознание».

Влияние окружающей обстановки на формирование правосознания личности остается одним из актуальных вопросов, стоящих перед учеными в настоящее время. Примечательно, что данная проблема рассматривается не только с позиции юриспруденции, но и в рамках других сфер научного знания, например, психологии и педагогики.

Прежде всего, для рассмотрения данного вопроса необходимо уяснить, что следует понимать под такой категорией, как «правосознание». Общим местом в рассуждениях ученых-правоведов о том, что же следует понимать под правосознанием, зачастую является мысль о том, что правосознание трактуется как компонент, составная часть общественного сознания, сфера или область сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, социально-правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение людей в юридически значимых ситуациях [2, с. 159]. В современной юридической литературе ученые в своих воззрениях в большинстве своем разделяют мысль о том, что именно правосознание определяет отношение человека к праву, предопределяет его юридически значимое поведение.

Несмотря на то, что в литературе правосознание определяется как одна из форм общественного сознания, в действительности правосознание всегда индивидуально. Необходимо иметь ввиду, что когда речь идет о коллективном правосознании – правосознании профессиональных групп, общества в целом, то в действительности эта совокупность складывается из единичных индивидуальных правосознаний. В свою очередь, существует утверждение, что в коллективах индивидуальное правосознание

подвергается определенным воздействиям и трансформациям.

Правосознание занимает огромное место в современной правовой среде. Значение данного правового феномена раскрывают функции, которые отражают основные направления влияния правосознания на людей. К таковым можно отнести познавательную, оценочную и регулятивную.

Познавательная функция правосознания предполагает наличие тех идей, взглядов и убеждений, которые существуют в сознании людей в процессе их правовой деятельности. Оценочный характер данного правового феномена обусловлен представлениями о том, каким должно быть право и в дальнейшем соотносит их с объективной действительностью, которая имеет место быть в обществе. Несомненно, правосознание неразрывно связано с государственной деятельностью и именно эта деятельность предопределяет роль правосознания в обществе. В такой деятельности правосознание находит свое отражение в нормативных правовых актах, издаваемых государством, актах реализации права. Таким образом, регулятивная функция правосознания может рассматриваться через призму правомерности поведения людей, ведь чем выше уровень правосознания, тем выше уровень правопорядка и законности.

Под формированием личности обычно понимается совокупность приемов и способов воздействия на индивида, имеющих целью создать у него систему определенных социальных ценностей, мировоззрение, концепцию жизни, воспитать социально-психологические качества и определенный склад мышления [1, с. 5]. Исследование механизмов формирования правосознания должно затрагивать изучение закономерностей процесса образования и изменения свойств личности, которые реализуются в когнитивной и чувственно-эмоциональной сфере и детерминируют субъективное отражение правовой действительности, а также социально-правовое поведение человека. К этим свойствам в первую очередь необходимо отнести ценностные ориентации, представления, личностные принципы и нормы, знания, убеждения, ожидания, оценочные эталоны.

По мнению В.Г. Стуканова формирование как общественного, так и профессионального правосознания осуществляется под воздействием определенных социальных условий и влияний. К таковым, в частности, относятся социально-экономические условия, правовое устройство государства, а также деятельность органов государственного управления и власти [3, с. 49].

Значение социально-культурных возможностей в формировании правосознания заключается в способности личности правомерно удовлетворять потребности, интересы и притязания, жизненные цели, планы, желания членов общества. В данном случае подразумеваются потребности материального характера, в отдыхе и развлечениях, в безопасности от преступных посягательств, в социальной справедливости, в уважении личного достоинства и личных интересов со стороны других людей и государства и др.

Правовая система государства как необходимое условие эффективности формирования правосознания предполагает нормативно-правовую урегулированность общественных отношений, понятность, доступность законодательства, его адекватность реальной экономической общественно-политической ситуации в стране, реализацию в законодательстве принципов справедливости и равноправия, обеспечения соответствия норм права интересам и потребностям различных социальных групп [3, с. 49].

Несомненно, помимо вышеуказанных факторов, способствующих эффективному

формированию правосознания, важную роль играют обоснованность и справедливость деятельности государственных органов, в том числе правоохранительных. Данный аспект в большей части способствует формированию правоупослушного правосознания, укреплению правопорядка. Однако данный фактор раскрывается в полной мере только в том случае, если обеспечивается реализация принципа неотвратимости наказания, эффективно раскрываются и расследуются преступления, правосудие осуществляется открыто и доступно гражданам, происходит тесное взаимодействие органов охраны правопорядка с населением и гражданским обществом.

В данном контексте также огромную роль занимает нравственно-правовое воспитание населения, осуществляемое государством, посредством учреждений образования и средств массовой информации, которое в свою очередь направлено на формирование индивидуального и общественного правосознания, определяемого государственной идеологией и государственной политикой в сфере образования и воспитания граждан.

Таким образом, необходимо отметить, что процесс формирования правосознания личности предполагает прежде всего побуждение к выработке правоупослушного поведения. В данном случае конечной целью должно стать формирование в сознании граждан правовых знаний при удовлетворении психофизиологических, духовных и иных потребностей, уважительного отношения к органам государственной власти, в частности к правоохранительным органам.

#### Список литературы

1. Анцыферова, Л. И. К психологии личности как развивающейся системы / Л. И. Анцыферова // Психология формирования и развития личности. – М.: Наука, 1981. – С. 3–19.
2. Афанасьев, В. С. Общая теория права и государства / В. С. Афанасьев, А. Г. Братко. – М.: Юрист, 1994. – 360 с.
3. Стуканов, В. Г. Психолого-педагогическое информационное воздействие в формировании правосознания личности / В. Г. Стуканов; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Академия МВД, 2015. – 227 с.

*Т.В. Прохоренко*  
БГЭУ (Минск)

#### ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ПЕРИОД COVID-19: ЭФФЕКТИВНОЕ РЕАГИРОВАНИЕ

Пандемия COVID–19 повлияла не только на экономические и политические системы, но и на механизмы реализации и защиты основных прав и свобод человека.

Права человека играют ключевую роль в формировании подхода в борьбе с пандемией, как в контексте реагирования на сложившуюся чрезвычайную ситуацию в области общественного здравоохранения, так и в плане оказания более широкого воздействия на жизнь и экономическое положение людей. Права человека являются универсальными моральными категориями, фундаментальными по природе, которые являются неотъемлемой составной частью для каждого человека в отношениях с государством [2]. Меры реагирования, которые разрабатываются под влиянием и при уважении прав человека, позволяют добиваться более эффективных результатов в