

ФИЛОСОФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ



И. В. ЛАШУК

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Цель статьи — изучение динамики ценностей белорусского общества. Эмпирической базой данных изысканий явились результаты репрезентативных международных исследований World Values Survey (WVS). Данные исследования в Беларуси проводились во второй, третьей, шестой и седьмой волнах. В седьмой волне участвовало 30 стран, количество опрошенных составило 56 368 человек. В Беларуси по данной методике социологический опрос был проведен Центром политических и социологических исследований БГУ в 2018 г. (выборка по Беларуси составила 1 548 человек). В инструментарии предлагалось оценить шесть жизненных ценностей по степени важности для респондентов: работа, семья, друзья, знакомые, досуг, политика, религия.

Сравнительный анализ по годам по Типовой методике Всероссийской программы «Проблемы социокультурной эволюции регионов России» показал, что в 2020 г. в Беларуси произошел серьезный рост значимости общечеловеческой группы ценностей за счет падения востребованности традиционных и современных. Более значимыми, как и в 2017 г., являются терминальные ценности по сравнению с инструментальными. Среди ценностей-целей наибольшей поддержкой населения в 2020 г. обладают «жизнь человека», «порядок» и «свобода»; среди ценностей-средств — «жертвенность» и «властность».

Ключевые слова: ценность; трансформация; социокультурный портрет; кластер.

УДК 316.733

Взаимосвязи ценностей и развития общества всегда вызывали особый интерес у социологов. Большим шагом в изучении данной тематики стало проведение на регулярной основе и по единой методике с 1981 г. репрезентативных международных исследований World Values Survey, в рамках которых были охвачены обследованиями почти 100 стран мира и 90 % населения Земли. Такого рода обследования позволяют обособленно изучать не только изменения ценностных структур всего человечества в целом, но и в сочетании с анализом макроэкономических показателей (такими как ВВП на душу населения), а

Ирина Валерьевна ЛАШУК (Lashuk1974@gmail.com), кандидат социологических наук, доцент, зав. кафедрой экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

также данных других обследований (к примеру, рейтинга формальной демократии Freedom House) [1]. Важной особенностью WVS является направленность методики изучения на выявление взаимной детерминированности ценностных структур и социальных изменений в данных обществах. Разработчики методики исследований WVS предлагают изучать динамику изменения ценностных структур обществ через исследование представлений, убеждений и установок к поведению, прямо или косвенно связанных с трансформацией социальных институтов.

Беларусь участвовала не во всех волнах WVS: данные исследования в Беларуси проводились во второй, третьей, шестой и седьмой волнах (1990, 1996, 2011 и 2018 гг.). Кратко опишем теоретические основания исследований WVS.

Среди ключевых теорий, на которых основываются исследования WVS, можно выделить следующие: теория постмодернизации Р. Инглхарта, теория межгенерационных ценностных изменений, теория человеческого развития А. Сен. Рассмотрим три тесно связанных теоретических основания, происходящих из данных теорий и лежащих в основе WVS.

1. *Модернизация и ценностная структура общества оказывают взаимное влияние друг на друга.* Одной из самых важных культурных перемен, открывшей возможность модернизации, было возникновение «материалистической системы ценностей», где экономическое накопление, ранее осуждаемое в рамках традиционного общества, стало поощряться. Материалистические ценности тесно связаны с приоритетами модернизации — постоянным экономическим ростом и повышением благосостояния всех членов общества. Достижение этих приоритетов приводит к повышению безопасности, переходу к состоянию социума, которое получило название «общество всеобщего благоденствия», где перед человеком не стоит необходимость бороться за выживание. По мнению Р. Инглхарта, этот этап в странах Европы наступил в послевоенное время. На данном этапе расширяются не только экономические, но и политические возможности индивидов, что создает в свою очередь предпосылки для постмодернизации [2].

Термин «постмодернизация» Р. Инглхарт трактует как один из ключевых компонентов культурного сдвига современных обществ, который характеризуется «перестройкой миротношения» — возрастающей в обществе поддержкой «постматериалистических» ценностей, которые тесно связаны с расширением прав и свобод индивида, вовлечением его в общественную жизнь. Однако Р. Инглхарт отмечает, что достижение высокого уровня благосостояния является лишь предпосылкой, но не причиной постмодернизации. Не менее мощное влияние на возможность начала постмодернизации оказывает культурная среда. В качестве примера он приводит развитие исламских стран — экспортеров нефти: при достижении впечатляющих показателей экономического благосостояния культурная среда (в первую очередь ислам) выступает сдерживающим фактором для постмодернизации.

2. *Ценности всегда подвержены изменениям благодаря смене поколений, которые поддерживают различные ценностные структуры.* Тезис о наличии различий в системах ценностей поколений базируется на двух допущениях:

допущение «о ценностной значимости недостающего», в соответствии с которым индивид придает наибольшую значимость тому, чего ему не достает. Социально-экономическая среда оказывает влияние на систему приоритетов и ценностей индивида;

допущение «о наличии социализационного лага», утверждающее, что непосредственное влияние среды на ценностные структуры невозможно, так как всегда имеет место определенный временной лаг, когда значимость тех или иных условий жизни интериоризируется индивидом. Периоды высокого экономического благосостояния, как и периоды экономического спада, влекут за собой спустя некоторое время изменение ценностных структур как всего общества в целом, так и вносят существенные различия в системы ценностей разных поколений [3].

3. *Человеческое развитие может трактоваться как усиление человеческого выбора, другими словами – повышение его участия в общественной жизни, сопровождающееся расширением его прав.* Наиболее оптимальные условия для человеческого развития складываются при наличии трех компонентов. Во-первых, при наличии устойчивого социально-экономического развития, так как достижение высокого уровня благосостояния тесно связано с повышением уровня безопасности, что дает возможность индивиду осуществлять свободный выбор. Во-вторых, при расширении поддержки в обществе постматериалистических ценностей: терпимость и поддержка со стороны общества жизненных приоритетов индивида, связанных с данными ценностями, выступает предпосылкой появления у него желания осуществлять выбор. В-третьих, при наличии «работающей демократии» – не только формально закрепленных в нормативных актах, но и функционирующих демократических принципов. Именно «работающая демократия» выступает гарантом соблюдения права свободного выбора [1].

Далее рассмотрим результаты исследования жизненных ценностей в рамках седьмой волны проекта WVS. В базе седьмой волны содержатся ответы респондентов на вопросы, касающиеся отношения людей к различным жизненным ценностям. Помимо этого, в базе присутствует информация об индивидуальных характеристиках респондентов, о членах их домохозяйств. Затронуты вопросы религии, политики, нравственных установок, ценностей. В анкетах есть вопросы о занятости респондентов и о доходах. Выборки репрезентативны по странам. Строятся квотные выборки по полу и возрасту респондентов. Дополнительными критериями при построении выборки были следующие: размер домохозяйства, местоположение (регион), размер города (численность проживающего в нем населения). Опросы проводились в виде формализованного интервью.

В седьмой волне участвовало 30 стран. Общее количество опрошенных составило 56 368 человек. В Беларуси по данной методологии социологическое исследование проведено Центром политических и социологических исследований БГУ в 2018 г. (выборка по Беларуси составила 1 548 человек). В инструментарии предлагалось оценить шесть жизненных ценностей по степени важности для респондентов: работа, семья, друзья, знакомые; досуг, политика, религия.

Что касается ценности «работа», то межстрановой анализ свидетельствует о том, что по трудоспособности белорусы занимают шестое место (рис. 1).

По значимости ценности «семья» Беларусь не занимает лидирующие позиции среди изучаемых стран, однако по этому показателю значительно опережает Россию, которая находится на предпоследнем месте (рис. 2).

По значимости ценности референтного окружения белорусы также не отличаются высоким уровнем ценностной поддержки, хотя в иерархии стран значительно опережают Россию (рис. 3).

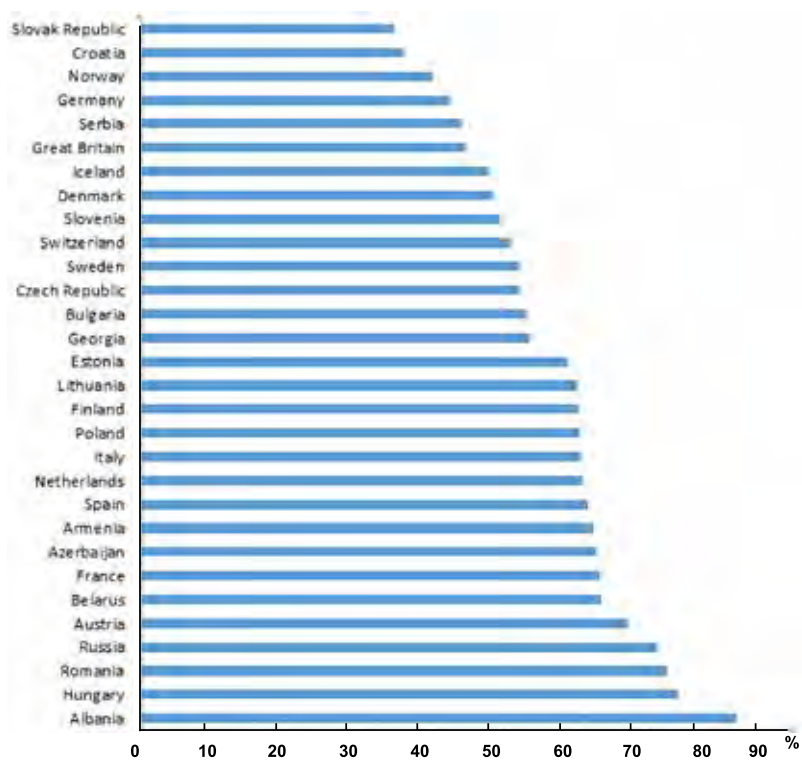


Рис. 1. Значимость ценности «работа» в структуре жизненных ценностей жителей разных стран, % (вариант ответа «очень важно»)

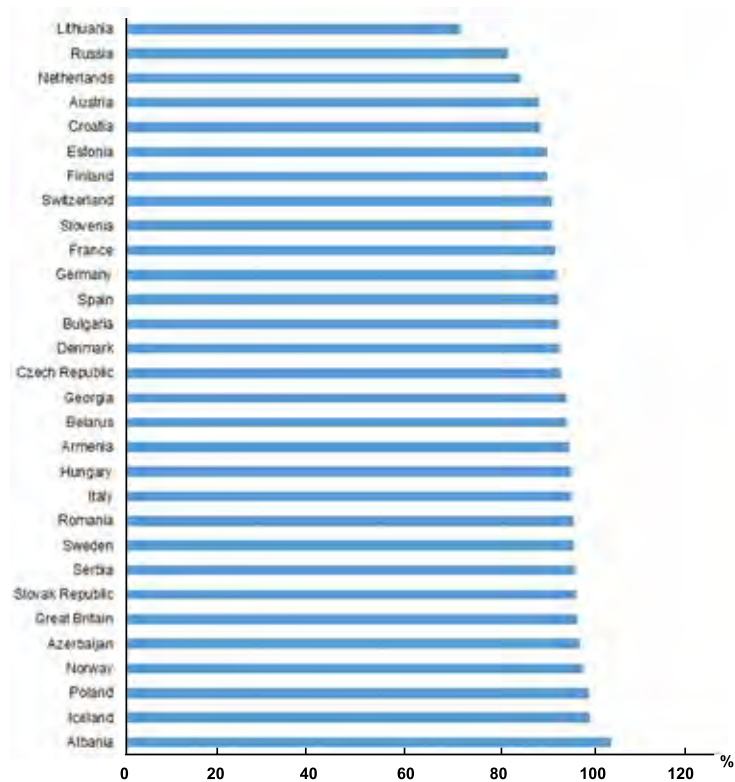


Рис. 2. Значимость ценности «семья» в структуре жизненных ценностей жителей разных стран, % (вариант ответа «очень важно»)

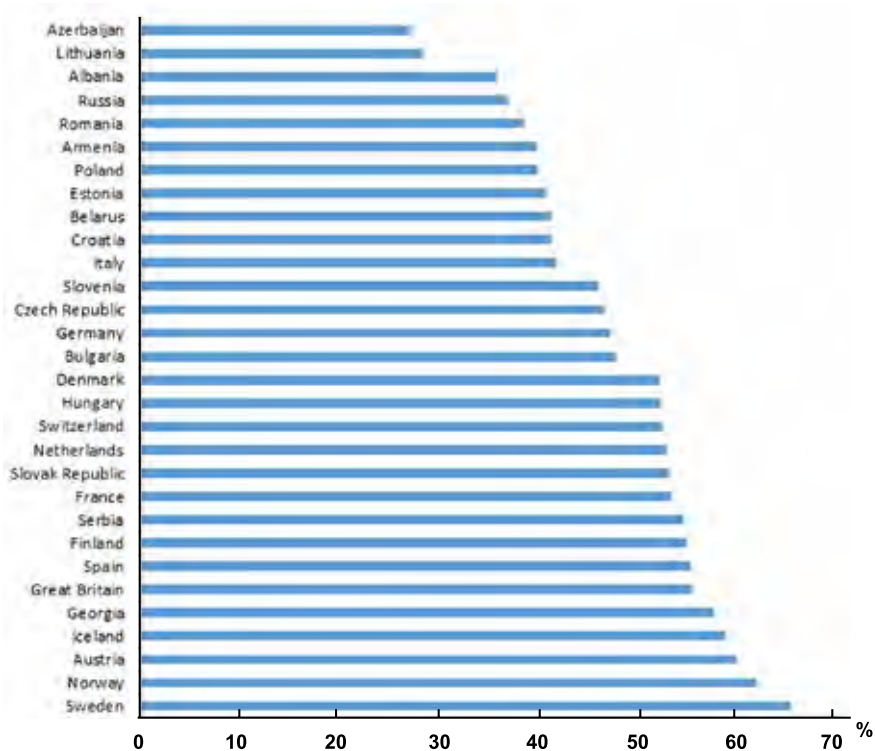


Рис. 3. Значимость ценности «друзья, знакомые» в структуре жизненных ценностей жителей разных стран, % (вариант ответа «очень важно»)

Важным направлением исследования ценностных трансформаций современного белорусского общества является изучение аксиологических приоритетов в контексте их (ценностей) дифференцирующих и интегрирующих функций. Наиболее эвристичным подходом является в данном контексте Типовая методика Всероссийской программы «Проблемы социокультурной эволюции регионов России», разработанная ЦИСИ ИФ РАН (руководители Н. И. Лапин, Л. А. Беляева). Современный этап общественного развития рассматривается в данной методологии с позиции социокультурной трансформации, которая осуществляется в двух основных (по Н.И. Лапину) формах: «1) традиционализация — возникновение институционализации традиций, других элементов культуры и социальной структуры, которые обеспечивают приоритет предписанных норм и правил поведения субъектов (традиционных действий) по сравнению с возможностями их инновационных действий; 2) либерализация (модернизация) — расширение свободы выбора и ответственности субъектов, увеличение возможностей для инновационных целерациональных действий путем дифференциации структуры общества, возникновения и включения в нее новых интегрирующих элементов. Либерализация апеллирует к ценности свободы и сопряжена с веберовской рационализацией исторического процесса» [4, с. 8].

В качестве эмпирической базы в данной работе выступают результаты двух социологических исследований: «Социокультурные механизмы и факторы консолидации белорусского общества»* и «Социокультурный портрет современ-

*Социологическое исследование «Социокультурные механизмы и факторы консолидации белорусского общества» (руководитель — И. В. Лашук), проведенное Институтом социологии НАН Беларуси в 2017 г. Выборочная совокупность репрезентативна по полу, возрасту, типу населенного пункта, уровню образования и региону проживания (1 502 респондента).

ного белорусского общества»*. В соответствии с программой Н. И. Лапина в исследованиях представлено 14 ценностей (см. ниже), отражающих исключительно базовые ценности, которые автор дифференцирует на три группы: традиционные, общечеловеческие, современные (модернистские, либеральные) [5, с. 48].

Методика изучения базовых ценностей Н. И. Лапина

<i>Ценность</i>	<i>Ценностные суждения</i>
Нравственность	В любых условиях красота делает человека лучше и чище
Благополучие	Главное в жизни — забота о своем здоровье и благополучии
Своевольность	Бывают обстоятельства, когда человек сам, по своей воле может посягнуть на жизнь другого человека
Свобода	Свобода человека — это то, без чего его жизнь теряет смысл
Работа	Только содержательная, интересная работа заслуживает того, чтобы заниматься ею как основным делом жизни
Порядок	Личная безопасность человека должна обеспечиваться законом и правоохранительными органами
Общительность	В жизни главное внимание нужно уделять тому, чтобы установить хорошие семейные и дружеские отношения
Властность	Человек должен стремиться к тому, чтобы у него в первую очередь была власть, возможность оказывать влияние на других
Жертвенность	Нравственный, совестливый человек должен помогать бедным и слабым, даже если ему приходится отрывать что-то от себя
Независимость	Я стал таким, какой я есть, главным образом благодаря собственным усилиям
Инициативность	Главное — это инициатива, предприимчивость, поиск нового в работе и жизни, даже если оказываешься в меньшинстве
Семья	Люди и государство должны больше всего заботиться о детях
Жизнь человека	Самое ценное на свете — это человеческая жизнь и никто не вправе лишать человека жизни ни при каких обстоятельствах
Традиция	Главное — это уважение к сложившимся обычаям, традициям

Сравнительный анализ социологических исследований в 2017 и 2020 гг. позволил зафиксировать тот факт, что в «интегрирующем ядре» достаточно устойчиво сохраняются ценности «жизнь человека» и «порядок». Именно они в наибольшей степени объединяют белорусов (см. ниже) [6].

Динамика базовых ценностей белорусского общества

2017 г.	2020 г.
	<i>Интегрирующий кластер</i>
	<i>Интегрирующее ядро</i>
Жизнь человека	Жизнь человека
Порядок	Порядок
Семья (родительство)	Общительность
	<i>Интегрирующий резерв</i>
Общительность	Свобода
Благополучие	Жертвенность
Свобода	Благополучие
Независимость	Властность

*Социологическое исследование «Социокультурный портрет современного белорусского общества» (руководитель — И.В. Лашук), проведенное Центром социально-гуманитарных исследований УО «Белорусский государственный экономический университет» по заказу БИСИ в 2020 г. Выборочная совокупность репрезентативна по полу, возрасту, типу населенного пункта, уровню образования и региону проживания (1 500 респондентов).

	2017 г.	Дифференцирующий кластер	2020 г.
		<i>Опонирующий дифференциал</i>	
Традиция			Работа
Работа			Традиция
Нравственность			Семья (родительство)
Инициативность			Инициативность
Жертвенность			Нравственность
		<i>Конфликтогенная периферия</i>	
Своевольность			Своевольность
Властность			Независимость

Следует также отметить, что в 2020 г. интегрирующей ценностью стала «общительность», а в интегрирующий резерв вошли «жертвенность» и «властность». При этом «независимость» переместилась в конфликтогенную периферию.

На втором этапе анализа базовые ценности были перегруппированы в три кластера: жизнеобеспечивающий, институционно-регулятивный и антропно-коммуникативный. Наборы ценностей каждого кластера заранее определены, однако внутренняя структура данных групп может быть вариативной [7].

Жизнеобеспечивающий кластер объединяет ценности, которые определяют характер витальных потребностей человека. Этот набор ценностей формирует представление индивида о нормальном протекании жизни, а также о способах их достижения.

В 2017 г. доминирующими ценностями в данном кластере выступали «семья», «благополучие» и «независимость». В 2020 г., по результатам социологических замеров произошло реформатирование структуры внутри кластера. Так, значимость ценностей, входящих в жизнеобеспечивающую группу, понизилась по сравнению с 2017 г., с одной стороны, с другой — в 2020 г. первые ранговые места стали занимать «благополучие», «работа» и «семья» (табл. 1)*.

Таблица 1. Жизнеобеспечивающий, институционно-регулятивный и антропно-коммуникативный кластеры базовых ценностей, среднее значение

Жизнеобеспечивающий			Институционно-регулятивный			Антропно-коммуникативный		
Ценности	2017 г.	2020 г.	Ценности	2017 г.	2020 г.	Ценности	2017 г.	2020 г.
Семья	3,49	2,86	Порядок	3,52	3,48	Жизнь человека	3,68	3,68
Благополучие	3,36	3,23	Свобода	3,32	3,30	Общительность	3,42	3,31
Независимость	3,28	1,88	Традиция	3,09	2,86	Свобода	3,32	3,30
Работа	3,04	3,01	Своевольность	1,90	2,12	Нравственность	2,95	2,45
Инициативность	2,96	2,76	Властность	1,91	3,22	Жертвенность	2,90	3,28

Институционно-регулятивный кластер включает в себя ценности, которые выступают социокультурной основой существования социальных институтов и тем самым опосредуют одобряемые формы поведения индивидов в обществе. Доминирующими ценностями в данном кластере в 2017 г. выступали «порядок», «свобода» и «традиция»; в 2020 г. — «порядок», «свобода» и «властность». Отсутствием поддержки среди населения характеризуются «своевольность» как в 2017, так и в 2020 гг., что логично, поскольку по своему смысловому содержанию эта ценность является противоположной социальной стабильности.

*Значимость ценности определялась в интервале от 1 до 4, где 1 — абсолютное несогласие; 4 — абсолютное согласие.

Антропно-коммуникативный кластер состоит из ценностей, опосредующих интеграцию человека в социальные и культурные структуры общества. В структуре данного кластера в 2017 г. доминировали ценности «жизнь человека», «общительность» и «свобода», в 2020 г. — «жизнь человека», «общительность» и «жертвенность». Это свидетельствует о том, что включение индивида в социальное и культурное взаимодействие базируется на признании им человеческой жизни как наивысшей ценности и установлении тесных связей с близким кругом людей (семья и друзья).

На третьем этапе анализа базовые ценности были сгруппированы в соответствии с теоретической типологией Н. И. Лапина, в которой каждый культурный тип ценностей включает как терминальные, так и инструментальные ценности (табл. 2).

Таблица 2. Культурные типы базовых ценностей населения Республики Беларусь

Социокультурные типы ценностей	Среднее значение (по группе)		Терминальные ценности	Инструментальные ценности
	2017 г.	2020 г.		
Традиционные	2,85	2,78	Семья Традиция Порядок	Жертвенность Своевольность Общительность
Общечеловеческие	3,03	3,12	Благополучие Работа	Нравственность Властность
Современные	3,31	2,91	Жизнь человека Свобода	Независимость Инициативность

Наибольшей поддержкой среди населения страны в 2017 г. пользовались современные ценности, а наименьшей — традиционные. Более значимыми являлись терминальные ценности по сравнению с инструментальными. Среди ценностей-целей наибольшей поддержкой населения обладали «жизнь человека», «порядок» и «семья», среди ценностей-средств — «общительность» и «независимость».

Сравнительный анализ по годам свидетельствует о том, что в 2020 г. произошел серьезный рост значимости общечеловеческой группы ценностей за счет падения востребованности традиционных и современных. Более значимыми, как и в 2017 г., являются терминальные ценности по сравнению с инструментальными. Среди ценностей-целей наибольшей поддержкой населения в 2020 г. пользовались «жизнь человека», «порядок» и «свобода»; среди ценностей-средств — «жертвенность» и «властность».

Таким образом, мы приходим к выводу, что приоритеты населения достаточно стабильны: «жизнь человека» и «порядок». Однако средства достижения изменились за счет повышения значимости нравственного выбора, выражающегося в возможности помощи другим нуждающимся людям, даже в ущерб себе, и инструментальной ценности «властности», проявляющейся в стремлении оказывать влияние на других людей.

Литература

1. *Инглхарт, Р.* Развитие и демократия: что мы знаем о модернизации / Р. Инглхарт // Социология. — 2011. — № 1. — С. 44–54.
1. *Ingthart, R.* Razvitie i demokratija: chto my znamo o modernizacii [Development and Democracy: What We Know About Modernization] / R. Ingthart // Sociologija. — 2011. — N 1. — P. 44–54.

2. *Inglhart, P.* Модернизация, культурные изменения и демократия / Р. Инглхарт, К. Вельцель. — М. : Новое изд-во, 2011. — 464 с.

Inglhart, R. Modernizacija, kul'turnye izmenenija i demokratija [Modernization, cultural change and democracy] / R. Inghart, K. Vel'cel'. — M. : Novoe izd-vo, 2011. — 464 p.

3. *Inglhart, P.* Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества / Р. Инглхарт // Полис. — 1997. — № 4. — С. 18–28.

Inglhart, R. Postmodern: menjajushhiesja cennosti i izmenjajushhiesja obshhestva [Postmodern: changing values and changing societies] / R. Inghart // Polis. — 1997. — N 4. — P. 18–28.

4. *Лапин, Н. И.* Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры / Н. И. Лапин // СОЦИС. — 2000. — С. 3–11.

Lapin, N. I. Sociokul'turnyj podhod i societal'no-funkcional'nye struktury [Sociocultural approach and societal-functional structures] / N. I. Lapin // SOCIS. — 2000. — P. 3–11.

5. *Лапин, Н. И.* Структура ценностей россиян: всероссийский мониторинг и портрет региона / Н. И. Лапин // Опыт подготовки социокультурных портретов регионов России : материалы III-й Всерос. науч.-практ. конф. — Курск : Изд-во Курск. гос. ун-та, 2007. — С. 43–55.

Lapin, N. I. Struktura cennostej rossijan: vserossijskij monitoring i portret regiona [The structure of Russians' values: all-Russian monitoring and a portrait of the region] / N. I. Lapin // Опыт podgotovki sociokul'turnyh portretov regionov Rossii : materialy III-j Vseros. nauch.-prakt. konf. — Kursk : Izd-vo Kurs. gos. un-ta, 2007. — P. 43–55.

6. *Лашук, И. В.* Ценностная трансформация современного белорусского общества (по результатам социологических исследований) / И. В. Лашук // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. — 2021. — № 1. — С. 90–99.

Lashuk, I. V. Cennostnaja transformacija sovremennogo belorusskogo obshhestva (po rezul'tatam sociologicheskikh issledovanij) [Value transformation of modern Belarusian society (based on the results of sociological research)] / I. V. Lashuk // Zhurn. Belarus. gos. un-ta. Sociologija. — 2021. — N 1. — P. 90–99.

7. *Денисова, Н. Ф.* Базовые ценности белорусского общества: функционально-ориентирующие кластеры и вариативность ценностных структур / Н. Ф. Денисова, И. В. Лашук, О. Н. Мицкевич // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2017. — № 4 (140). — С. 37–53.

Denisova, N. F. Bazovye cennosti belorusskogo obshhestva: funkcional'no-orientirujushhie klasteri i variativnost' cennostnyh struktur [Basic values of the Belarusian society: functional-oriented clusters and variability of value structures] / N. F. Denisova, I. V. Lashuk, O. N. Mickevich // Monitoring obshhestvennogo mnenija: jekonomicheskie i social'nye peremeny. — 2017. — N 4 (140). — P. 37–53.

IRYNA LASHUK

**TRANSFORMATION OF THE VALUES
OF THE BELARUSIAN SOCIETY**

Author affiliation. *Iryna LASHUK* (Lashuk1974@gmail.com), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The objective of this article is to study the dynamics of values of the Belarusian society. The empirical database for the research was the results of the representative international studies World Values Survey (WVS). This survey was conducted in Belarus during the second, third, sixth and seventh waves. There were 30 participating countries in the 7th wave; the total number of respondents was 56,368 people. In Belarus, a sociological study was carried out according to this methodology by

the Center for Political and Sociological Research of the Belarusian State University in 2018 (the sample for Belarus was 1548 people). The toolkit suggested to evaluating 6 life values according to the degree of importance for respondents: work, family, friends and acquaintances leisure, politics, religion.

A comparative analysis over the years using the standard methods of the All-Russian Program «Problems of the Socio-Cultural Evolution of Russian Regions» indicates that in 2020 Belarus experienced a significant increase in the importance of the common human group of values due to the decrease in relevance of traditional and contemporary ones. As in 2017, terminal values are more significant than instrumental ones. Among the values-goals, the greatest support of the population in 2020 belongs to «Human Life», «Order» and «Freedom»; among the values-means – «Sacrifice» and «Power».

Keywords: value; transformation; sociocultural portrait; cluster.

UDC 316.733

*Статья поступила
в редакцию 27. 12. 2021 г.*

**Е. В. КАРГАПОЛОВА,
М. Г. ИГНАТОВА, А. А. ХОДЬКО**

**ПИЩЕВЫЕ ДОБАВКИ ИЛИ ЗДОРОВЬЕ:
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ СТУДЕНТОВ**

В статье на основе результатов конкретного социологического исследования представлено и охарактеризовано отношение студентов Москвы к наиболее распространенным пищевым добавкам, используемым в пищевых продуктах. Показано, что только треть студентов осознают возможные последствия для организма человека вследствие применения продуктов с содержанием вредных пищевых добавок и отказываются от их потребления с целью сохранения здоровья. Маркировка пищевых продуктов с указанием не только информации о пищевой ценности, но и их состава будет способствовать продвижению пищевых продуктов на потребительском рынке, воспитанию культуры питания, рациональных пищевых привычек, тем самым улучшая здоровье и качество жизни людей.

Екатерина Владимировна КАРГАПОЛОВА (k474671@list.ru), доктор социологических наук, профессор кафедры политологии и социологии Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова (г. Москва, Россия), профессор кафедры экономической социологии и предпринимательской деятельности Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь);

Маргарита Геннадьевна ИГНАТОВА (rita-medved-2016@mail.ru), магистрант Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь);

Анастасия Алексеевна ХОДЬКО, магистрант Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).