

сваеасаблівым поспехам Мікалая Радзівіла недапушчэнне заключэння міждзяржаўнай уніі на Варшаўскім сойме 1553-1554 гг. Ён абараняў пункт гледжання, згодна з якім ВКЛ не патрэбна ўнія, па сутнасці якой Літва будзе фактычна ўключана ў склад Польшчы. Погляды Мікалая Радзівіла Чорнага на знешнюю палітыку мелі трывалую аснову, якая палягала на недапушчэнне вайны с Масквой і паглашчальнай уніі с Польшчай [3, с. 11].

Ва ўнутранай палітыцы Мікалай Радзівіл Чорны быў прыхільнікам ідэй аб актыўнай ролі дзяржаўнай улады ў рэлігійным жыцці. Таксама ім уздымаюцца пытанні арганізацыі народнага сабору с мэтай усталявання афіцыйнай «нацыянальнай канфесіі», праблемы рэлігійнай талерантнасці і пры гэтым – падаўлення іншаверства.

Такім чынам, сацыяльная і палітычная дзейнасць Мікалая Радзівіла Чорнага была абумоўлена асаблівасцямі палітычнага і рэлігійнага становішча ВКЛ у сярэдзіне XVI ст. Вялікая роля надавалася ім распаўсюджванню пратэстанцкіх поглядаў сярод шляхты і простага насельніцтва, памяншэнню ўлады каталіцкай царквы і забеспячэнню незалежнасці ВКЛ ад каталіцкай Польшчы і праваслаўнай Масковіі. Немагчыма не дадаць, што Мікалай Радзівіл Чорны – гістарычны прыклад таго, якую моц набываюць рэлігійныя погляды, калі яны падтрымліваюцца настолькі аўтарытэтай свецкай асобай і які ўплыў яны аказваюць на жыццё грамадства. На нашу думку, роля рэлігійных поглядаў і іх свецкіх прыхільнікаў не страціла сваёй актуальнасці ў сучаснасці і мабыць нават узмацнілася, таму і асобы як Мікалай «Чорны» застаюцца цікавымі для нас нават праз стагоддзі.

Список литературы

1. Габрусевич, О.В. Социально-религиозная деятельность Николая Радзивилла Черного как продолжение традиции Франциска Скорины / О.В. Габрусевич // Скарынаўскія традыцыі: гісторыя і сучаснасць: зб. навук. Артыкулаў: у 2 ч. / рэкал. А.М. Ермакова [і інш.]; М-ва адукацыі Респ. Беларусь, Гом. дзярж. ун-т імя Ф. Скарыны. – Ч. 1. – Гомель: ГДУ імя Ф. Скарыны, 2015. – С. 22–26.

2. Иванова, Л. Мікалай Радзівіл Чорны і пачатковы этап Рэфармацыі ў ВКЛ / Л. Иванова // Мікалай Радзівіл Чорны (1515-1565 гг.): палітык, дыпламат, мецэнат: зб. навук. прац / уклад. З.Л. Яцкевіч; рэдкал.: С.М. Клімаў, А.І. Мальдзіс, З.Л. Яцкевіч; М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Нац. Гіст.-культурны музей-запаведнік «Нясвіж». – Нясвіж: НГКМЗ «Нясвіж», 2016. – С. 92–98.

3. Янушкевіч, А. Погляды Мікалая Радзівіла Чорнага на знешнюю палітыку ВКЛ / А. Янушкевіч // Мікалай Радзівіл Чорны (1515-1565 гг.): палітык, дыпламат, мецэнат: зб. навук. прац / уклад. З.Л. Яцкевіч; рэдкал.: С.М. Клімаў, А.І. Мальдзіс, З.Л. Яцкевіч; М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Нац. Гіст. –культурны музей-запаведнік «Нясвіж». – Нясвіж: НГКМЗ «Нясвіж», 2016. – С. 5–12.

В.С. Костюкевич
БГЭУ (Минск)

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ

Административная юстиция в Республике Беларусь не имеет официального

(государственного) признания. Не было исторического опыта ее функционирования на белорусских землях. Однако на сегодняшний день о целесообразности ее введения говорят и ученые-юристы, и государственные деятели.

Итак, административной юстицией называют судебный контроль за управлением, а именно управленческими действиями органов исполнительной власти, а также должностных лиц и государственных служащих. В иных случаях – это правосудие по административным делам. Об административной юстиции написано большое количество работ зарубежных авторов, которые рассматривают данное явление с исторической, юридически-содержательной и сравнительно-правовой точки зрения [1, с. 38–41].

Административная юстиция представляет собой одну из важнейших гарантий законности. Она базируется на принципе разделения властей, она призвана обеспечить обязанность государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц осуществлять свою деятельность в соответствии с законом.

Однако необходимо отметить, что задачи, связанные с созданием и функционированием административной юстиции в Республике Беларусь, пока еще недостаточно исследованы.

В Республике Беларусь административные споры (в зависимости от характера спорного правоотношения и субъектного состава) рассматриваются в общих или хозяйственных судах. В свою очередь в данных судах не созданы ни специальные коллегии, ни специальный институт судей, которые могли бы рассматривать такую категорию споров. Однако есть и положительная сторона – это наличие института судей по административным делам и исполнительным производствам в рамках общих судов. Между тем, полномочия этих судей ограничены, что говорит об отсутствии специализации по административным спорам.

Учитывая все законодательные особенности, административные споры рассматриваются по всем правилам гражданского судопроизводства, с учетом всех полагающихся принципов процесса. Следовательно, в данном случае для рассмотрения административных споров необходимо колоссальное знание норм права, регулирующих ту или иную сферу административных отношений, знание фактической стороны таких правоотношений.

Судьи же хозяйственных и общих судов в основном специализируются на гражданских либо уголовных делах и соответственно недостаточно владеют спецификой по административным правоотношениям.

Именно на местном уровне и происходит реализация прав и свобод гражданина. Принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов местного самоуправления обусловлен установленным в Конституции Республики Беларусь положением о том, что эти права и свободы определяют смысл и содержание деятельности не только органов государственной власти, но и местного самоуправления [2].

Следовательно, и возникает необходимость создания системы административных судов, но поэтапно. Для начала необходимо в качестве эксперимента ввести административное судопроизводство специализированными коллегиями в рамках хозяйственных и общих судов. Однако в качестве стратегической цели необходимо будет рассматривать споры заинтересованных лиц с публичной властью (создание особых административных судов) [3].

Следует заметить, что в нашей стране уже существует правовая база для создания такого рода судов (административных). На основе Кодекса о судоустройстве и статусе судей судебная власть осуществляется конституционным судом, общими, хозяйственными и иными судами, предусмотренными законами Республики Беларусь [4]. Отмечено, что в системе вышеназванных судов допускается образование специализированных коллегий, а в иных случаях (в соответствии с законами Республики Беларусь) могут быть образованы специализированные суды: по административным делам, делам несовершеннолетних, земельным, семейным и другим.

Положительной стороной в отношении необходимости создания административных судов в Республике Беларусь можно выделить следующее – наличие специализированных судов наряду с общими (хозяйственными) судами либо в рамках их будет способствовать более качественному рассмотрению дел. Так, в соответствии с мировым опытом очевидно, что специализация конкретно по определенной категории дел для судей будет способствовать более высокой профессиональной базе, чем в судах общей юрисдикции. Следовательно, специализированная юстиция обеспечивает разрешение определенных категорий юридических споров наиболее компетентными специалистами, что в свою очередь способствует даче соразмерной оценке и определения объективного решения. Также, создание специализированных судов по административным делам является обязательным правилом формирования демократической судебной системы, отвечающей общеевропейским стандартам [5, с. 2743–2745].

Полагаем, создание административных судов будет поддержано и самими судьями, так как будет решен вопрос о превышении индивидуальной нагрузки. Поскольку, такая загруженность является серьезным препятствием для эффективного судебного реагирования на нарушение прав и законных интересов граждан. В свою очередь создание административного судопроизводства в специализированных судах позволит снизить ее и обеспечить благоприятные условия деятельности, тем самым, будут созданы все условия для качественного рассмотрения дел и вынесения объективных и беспристрастных судебных решений.

Далее рассмотрим минусы создания такого рода специализированных коллегий, административных судов: это приведет к существенному увеличению судебного корпуса, а соответственно, и увеличению денежных затрат на его содержание и материально-техническое обеспечение. Однако и экономить в данном вопросе нельзя.

В свою очередь, такое «увеличение» судебного корпуса повлияет на увеличение числа споров о подведомственности, но этого можно избежать, если четко разграничить законодательное закрепление подведомственности.

Еще один факт надо принять во внимание: в настоящее время число административных споров, которые рассматриваются в общих (хозяйственных) судах настолько мало, что создание отдельного специализированного подразделения просто нецелесообразно. Однако, в общих (хозяйственных) судах наблюдается устойчивая тенденция к увеличению числа дел по административным спорам, что связано с изменениями законодательства, в результате чего к компетенции общих (хозяйственных) судов относится все большее количество дел по административным спорам. Также заметно растет уровень влияния государства в сфере деятельности физических и юридических лиц. Повышается правовая культура самих

заинтересованных лиц, что выражается во все возрастающем использовании ими судебной формы защиты своих прав и законных интересов [6, с. 56].

Созданию административных судов изначально препятствует тот обстоятельство, что в нашей стране на сегодняшний день отсутствуют организационные и экономические условия для создания института административной юстиции. Нельзя не отметить, что создание административных (специализированных) судов потребует соответствующего закрепления изменений в Кодексе о судоустройстве и статусе судей, Законе «О государственной службе в Республике Беларусь» и других нормативных правовых актах.

Таким образом, взвешивая все «за» и «против» отметим, что создание административных (специализированных) судов в нашей стране просто очевидно необходимо в целях устранения ненадлежащей судебной подведомственности административных дел. Данное нововведение позволит снизить количество дел искового и особого производств, которые вытекают из административно-правовых отношений, а, следовательно, снять нагрузку с судебного корпуса. Их создание позволит закрепить дополнительные гарантии защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц. Станет возможным более качественное рассмотрение дел по административным спорам: специализация судей обеспечит разрешение отдельных категорий юридических споров наиболее компетентными специалистами.

Административные суды будут содействовать соблюдению всех принципов административного процесса, поскольку на сегодня все вопросы по административным правонарушениям, обжалуются в вышестоящий орган, который чаще всего выносит решение не в пользу заинтересованного лица, что и вызывает вопросы в отношении соблюдения принципа всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств рассматриваемого дела.

Список литературы

1. Бахрах, Д.Н. Административное судопроизводство и административная юстиция / Д.Н. Бахрах // Современное право. – 2005. – № 5. – С. 38–41.
2. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 1. – 1/0; 2004. – № 188. – 1/6032.3
3. Лукашев, Е.А. Права человека: учебник / отв. ред. Е. А. Лукашева. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма: Инфра-М, 2015. – 560 с.4
4. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей: Кодекс Респ. Беларусь, 29 июня 2006 г., № 139-3 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006 г. – № 107. – 2/1236; Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 15.12.2020. – 2/2782.
5. Россинский, Б.В. Административное право: учеб. пособие / Б.В. Россинский. – М.: Норма, 2015. – 575 с.
6. Салищева, Н.Г. Административная юстиция, административное судопроизводство / Н.Г. Салищева, Н.Ю. Хаманева // Государство и право. – 2002. – № 1. – С. 56.