

возможности и слабую социальную защищённость.

Список литературы

1. Туризм [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/turizm/>. Дата доступа: 20.11.2021.

2. О туризме [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 11 нояб. 2021 г., № 129-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Об установлении безвизового порядка въезда и выезда иностранных граждан [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь, 9 янв. 2017 г., № 8 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

4. Об утверждении правил оказания туристических услуг [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 12 нояб. 2014 г., № 1064 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

5. Стратегия развития сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в области туризма на 2021–2030 годы [Электронный ресурс] : решение о стратегии развития сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств, 29 мая 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

6. Услуги социального туризма. Туристические услуги для людей пожилых. Общие требования: Национальный стандарт Российской Федерации [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200142463>. – Дата доступа: 24.11.2021.

7. Национальная стратегия развития туризма до 2035 года. [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2020/july/52920/>. – Дата доступа: 24.11.2021.

И.А. Дорошенко

БрГУ им. А.С. Пушкина (Брест)

ОНЛАЙН-СУД: ЗА И ПРОТИВ

Пандемия COVID-19 внесла коррективы во все сферы нашей деятельности, начиная с образования, заканчивая системой правосудия. Цифровые технологии и дистанционные способы коммуникации все шире входят во все сферы жизни белорусов.

Посредством удаленного общения белорусские суды могут допрашивать свидетелей по гражданским и уголовным делам через видеоконференцсвязь уже с 04.04.2016 года. Хотя в гражданском процессуальном законодательстве это явилось новшеством, в экономическом (хозяйственном) правосудии видеоконференцсвязь уже использовалась.

Онлайн-заседание – это новая реальность, которая давно назрела и открывает новые возможности для ведения процесса. Как известно, судебное заседание

представляет собой *строго регламентированный процесс с обязательным ведением протокола, удостоверением личности участников процесса, доверенности адвоката, проверкой его удостоверения (ордера), необходимостью получить эти документы в материалы дела. Соответственно, для начала нужны изменения в процессуальном законодательстве.*

Статья 185-1 *Гражданского Процессуального Кодекса Республики Беларусь* гласит: «Стороны и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица, свидетели могут участвовать в судебном заседании, в том числе в подготовительном судебном заседании, путем использования систем видеоконференцсвязи.

Суд может отказать в применении систем видеоконференцсвязи при рассмотрении дела в случаях, если: 1) отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференцсвязи; 2) разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании» [1].

В зависимости от типа судопроизводства использование видеоконференцсвязи будет иметь свою специфику. В Уголовно-процессуальном кодексе ст.224-1 и ст.343-1 поясняют, что участника процесса можно допрашивать по видеоконференцсвязи, если он не может присутствовать в суде по состоянию здоровья и по другим уважительным причинам. В данном случае подразумевают необходимость обеспечения безопасности участников процесса, а также для допроса несовершеннолетних и наиболее быстрого, всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела [4].

Во время пандемии в практике некоторых государств появился новый способ дистанционного судебного разбирательства – посредством веб-конференции. Он не требует непосредственного нахождения в суде и осуществляется полностью онлайн. Хотя на настоящий момент закон об онлайн-заседаниях еще не принят ни в Республике Беларусь, ни в России, но де-факто многие российские арбитражные суды их проводят [2, с. 24].

Предпочтение в пользу судебного онлайн-заседания, на наш взгляд, можно отдать в следующих случаях: заседание существенно не влияет на ход дела (предварительное судебное заседание, заседание по решению процессуальных моментов); представлены все необходимые документы; несложная категория спора; наложение судебных заседаний в разных судах; удаленность суда; четкое понимание отсутствия негативных процессуальных последствий при участии в заседании в онлайн-режиме (а не очно) [3, с. 57].

Из плюсов использования онлайн-заседаний в суде можно выделить следующие:

1. Упрощенная (по сравнению с видеоконференцсвязью) процедура, т.к. задействован только один суд.

2. Заседание полностью проходит онлайн – каждый участник может подключиться из любой точки мира.

3. В таком режиме суды могут беспрепятственно отправлять правосудие и в случае возможных ограничений в режиме их работы (как в случае с пандемией).

4. Удовлетворение ходатайства об участии в судебном заседании посредством видеоконференцсвязи или в онлайн-заседании – всегда право, а не обязанность суда.

Шансы на проведение онлайн-заседания более высоки, так как:

1. Чтобы использовать видеоконференцсвязь, необходимо обосновать, почему лицо не может присутствовать в суде. Для веб-конференции никаких объяснений не нужно.

2. Частой причиной отказа в использовании видеоконференцсвязи является отсутствие технической возможности. Для онлайн-заседаний нет такого основания.

Недостатки использования веб-конференции в судебном заседании:

1. Большая роль технического фактора. Так, если участник дела подал ходатайство об участии в онлайн-заседании, но из-за технических неполадок не смог участвовать в заседании, суд может отложить рассмотрение дела. Это может затягивать процесс.

2. Нигде не предусмотрен перечень оснований для отказа в проведении онлайн-заседаний (иногда суд отказывает в удовлетворении ходатайств по неясным причинам).

3. Не все суды поддерживают опцию онлайн-заседаний.

4. Неопределенный правовой статус онлайн-заседаний может повлечь за собой некоторые правовые риски (невозможность гарантировать тайну совещания судом, риск фальсификации документов, подтверждающих полномочия и другие).

5. Необходимость подавать все документы заранее (в условиях веб-конференции невозможно прямо в судебном заседании приобщить дополнительные доказательства).

Таким образом, онлайн-заседания, хотя и находятся еще вне правового регулирования, но уже проводятся и обретают популярность. Нет сомнений, что в дальнейшем цифровизация судов получит большее развитие. Внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в правосудие с целью обеспечения открытости, доступности и оперативности правосудия способствует наиболее полной реализации конституционного права на судебную защиту, которое выступает гарантией других конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Список литературы

1. Гражданский Процессуальный Кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 января 1999 г., № 238-З г : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. от 14 мая 2021 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Закревский, А. А. Электронное правосудие как катализатор развития идей электронного правительства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / А. А. Закревский // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Мартемьянова, О. А. Правое регулирование электронного правосудия в некоторых иностранных государствах [Электронный ресурс] / О. А. Мартемьянова // «КонсультантПлюс» / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З г : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. от 26 мая 2021 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.