

1. Железная дорога освобождалась от возмещения расходов своих клиентов относительно грузов, которые были приняты для перевозки железнодорожными станциями, но были захвачены вражескими армиями, или грузов, проходивших через подобные станции транзитом [2, с. 138]. Такой же порядок распространялся на морские и речные перевозки.

2. Советское правительство обращало значительное внимание на создание жилищных фондов для защитников страны и для членов их семей. Уже 23 февраля 1941 г. Пленум Верховного Суда СССР составил директиву судам об приостановлении всех дел, связанных с выселением из жилых помещений лиц, призванных в ряды Красной Армии и Военно-Морского флота, а также членов их семей. Позднее в июне 1941 г. постановлением СНК СССР было закреплено положение о том, что во время войны за лицами, которые находятся в рядах Красной Армии или Военно-Морском флоте, остается их жилая площадь [2, с. 138].

3. В целях создания приемлемых условий для военнослужащих 15 сентября 1942 г. было издано постановление «О порядке удостоверения доверенностей и завещаний военнослужащих в военное время», которое допускало удостоверение доверенностей и завещаний лиц, находившихся на службе, не только нотариальными органами, но также и командованием отдельных воинских частей [2, с. 139].

4. Военные события оставили свой отпечаток и на договоры страхования. В соответствии с постановлением СНК СССР от 8 июля 1941 г. Госстрах освобождался от ответственности за смерть застрахованного лица или утрату таковым работоспособности, а также за гибель или повреждение имущества, которое произошло в ходе военных действий [2, с. 139].

Таким образом, даже короткий анализ сферы гражданского права во времена Великой Отечественной войны позволяет нам говорить о том, что советская гражданско-правовая система потерпела изменения из-за тех событий. В то же время было проведено гибкое реагирование и перестройка норм права для обеспечения нужд народа и государства.

Список литературы

1. Новицкий, И.Б. История советского гражданского права / И.Б. Новицкий. – М., 1957. – С. 263–264.

2. Ермаловіч, В.І. Айчынная грамадзянскае права ў гады другой сусветнай вайны // “55 гадоў перамогі ў Вялікай Айчынай вайне: погляд праз гады, новыя канцэпцыі і падыходы”: у 2 ч. – Мінск, 2001. – Ч.1. – С. 137–140.

А.А. Ганжуров
БГЭУ (Минск)

ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА НЕ ПРОШЕДШИМ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО ПРИЗЫВУ, НЕ ИМЕЯ НА ТО ЗАКОННЫХ ОСНОВАНИЙ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Согласно ст. 57 Конституции Республики Беларусь (далее — Конституция), защита Республики Беларусь — обязанность и священный долг гражданина Республики Беларусь. Законодательство о воинской обязанности и воинской службе призвано

определить такие порядок и условия исполнения указанной конституционной обязанности, а также способы побуждения граждан к ее исполнению, которые обеспечили бы национальную безопасность и обороноспособность государства.

Законом Республики Беларусь от 23 июля 2019 г. № 231-З «Об изменении законов по вопросам эффективного функционирования военной организации государства» (далее — Закон) [1] вводится норма о признании решением призывной комиссии граждан не состоящими в запасе и уклонившимися от призыва на воинскую службу либо не исполнявшими обязанности по воинскому учету, вследствие чего стало невозможным их оповещение о необходимости явки на мероприятия по призыву на военную службу, службу в резерве (далее — признание). Указанные граждане, в соответствии с нормами Закона, не могут быть приняты на государственную службу, военную службу по контракту, службу в военизированных организациях.

Конституционным Судом Республики Беларусь в порядке обязательного предварительного контроля была рассмотрена конституционность Закона. Так, в решении от 10 июля 2019 г. № Р-1188/2019 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам эффективного функционирования военной организации государства» [3] Конституционным Судом Закон в целом и вышеуказанная норма в частности были признаны соответствующими Конституции.

Стоит отметить, что в Российской Федерации в 2013 г. был принят Федеральный Закон № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части реализации мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву» [2], содержащий в себе аналогичную норму, конституционность которой была рассмотрена Конституционным Судом Российской Федерации, и постановлением от 30 октября 2014 г. № 26-П [4] (далее — постановление) она была частично признана не соответствующей Конституции Российской Федерации.

В связи с чем аналогичная норма белорусского Закона, по нашему мнению, имеет тот же дефект.

Анализ положений Конституции дает основания полагать, что Республике Беларусь надлежит дальнейшее совершенствование законодательства в указанной сфере общественных отношений с учетом изложенных в российском постановлении доводов. В частности, бессрочный характер ограничения признанных не прошедшими военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, гражданам на поступление на все виды государственной службы влечет гораздо более существенные правовые последствия, чем назначение судом наказания за совершение того или иного преступления в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, предусмотренное Уголовным кодексом Республики Беларусь и Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП), сроком до пяти лет. В связи с этим признание граждан не прошедшими военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, не просто сопоставимо с правовыми последствиями привлечения к уголовной ответственности, но и реализуется не судом, а призывной комиссией либо военным комиссаром, наделенными дискреционными полномочиями («... призывная комиссия... *может* принять решение... о признании...» [1, абз. третий ч. 3 ст. 1]). При этом призывная комиссия либо военный комиссар не руководствуются достаточным пакетом материальных и процессуальных

норм, установленных для принятия данного вида решений, что не соответствует закреплённым в стст. 22 и 60 Конституции принципам равенства всех перед законом и гарантий защиты прав и свобод судом и несёт риск произвольного применения вышеуказанной нормы Закона и, соответственно, нарушения конституционных прав граждан.

С другой стороны, при наличии вступившего в силу приговора суда, устанавливающего факт уклонения гражданина от призыва на воинскую службу, призывная комиссия обязана принять решение о признании даже в случае дальнейшего (после погашения или снятия судимости) прохождения гражданином военной службы, в том числе по призыву, что явно не соответствует цели, поставленной законодателем при принятии Закона.

Решение призывной комиссии в соответствии с ч. 8 ст. 36 Закона Республики Беларусь «О воинской обязанности и воинской службе» может быть обжаловано гражданином в суде. Несмотря на это, в отношении граждан, зачисленных в запас с присвоением воинского звания офицера, решение о признании принимается военным комиссаром, а вышеназванный Закон не содержит норм о возможности обжалования в суде решений военного комиссара. Кроме того, при принятии решения по указанному вопросу не судом, а призывной комиссией (военным комиссаром) возникает вопрос об установлении факта неисполнения обязанностей по воинскому учёту, что в отсутствие приговора суда может являться основанием для вышеуказанного признания. Без установления судом данного факта, выраженного в привлечении к административной ответственности по статье 26.3 КоАП, можно заявлять о нарушении установленного ст. 26 Конституции запрета признания виновным в преступлении без доказанной и установленной вступившим в законную силу приговором суда.

Таким образом, представляется целесообразным дальнейшее совершенствование законодательства Республики Беларусь о воинской обязанности граждан, а именно в области признания гражданина не прошедшим военную службу по призыву, не имея на то законных оснований, учитывая опыт зарубежных государств, в частности, Российской Федерации, включая ограничение срока признания, а также наделение суда, а не призывной комиссии либо военного комиссара, полномочиями по принятию решения о признании.

Список литературы

1. Об изменении законов по вопросам эффективного функционирования военной организации государства: Закон Респ. Беларусь, 23 июля. 2019 г., №231-З // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 30.07.2019. – 2/2669.

2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части реализации мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву: Федеральный закон, 2 июля. 2013 г., № 170-ФЗ [Электронный ресурс] // Российская газета – Федеральный выпуск №148(6124). – Режим доступа: <https://rg.ru/2013/07/10/privlekatelnost-dok.html>. – Дата доступа: 15.11.2021.

3. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам эффективного функционирования военной организации государства»: Решение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 10 июля. 2019 г., № Р-1188/2019 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 24.07.2019. – 6/1711.

4. По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части реализации мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву: постановление Конституционного Суда Рос. Федерации, 30 окт. 2014 г., № 26-П [Электронный ресурс] // Российская газета – Федеральный выпуск 260(6532). – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/11/14/armiya-dok.html>. – Дата доступа: 15.11.2021.

В.В. Дядык
СПбГУ (Санкт-Петербург)

КОНЦЕПЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕЕСПУБЛИКЕ

Китай – страна, в которой права человека воспринимается не так как принято в остальном мире. В государстве существует своя концепция прав человека, основанная на социализме, принятом и активно развивающимся в Китае, базирующаяся на идеях марксизма, ленинизма и маоизма. Права человека в Китае в целом и само отношения властей страны к ним – тема уникальная и интересная. Китай всегда показывал в этом вопросе свою неоднозначную политику, что зачастую вызывает множество вопросов и споров в крупных международных организациях, нацеленных на защиту прав человека. В связи с чем данная работа призвана проанализировать возможности реализации концепции прав человека в Китае.

В начале XX в. китайским правительством была выдвинута социалистическая позитивистская концепция прав человека с «китайской спецификой», построенная на основе трудов К. Маркса, В. Ленина и Мао Цзэдуна [1, с. 8]. Рассматривая общество и граждан страны, с точки зрения социализма, она кардинально отличается от естественной теории прав человека, принятой во многих странах, которую китайское государство полностью отвергает.

В Конституции Китая отсутствует право на жизнь и на свободу мысли (при том, что существует свобода слова), так как государственные интересы ставятся выше, чем личные. Согласно рассматриваемой концепции, государство и власть являются приоритетом [1, с. 9]. То есть, если в демократических странах устанавливается, что права человек получает с рождения, и никто не вправе их у него отнять, то в Китае человек получает права только после того, как становится гражданином, и именно государство может обеспечить реализацию данных ему прав и свобод. При этом оно не может гарантировать человеку, например, то же право на жизнь, так как не может это контролировать.

Если почти всегда в других государствах на первом месте стоят именно личные или естественные права, то в Китае наоборот — политические права выходят на передний план. Права гражданина оказываются важнее и показывают как раз одну из основных особенностей китайской концепции прав человека.

Стоит так же отметить, что социалистическая идеология подчеркивает приоритет коллектива над индивидом. Индивиды не могут существовать без общества, поэтому в этой системе коллективные права являются основой прав человека [2]. В Китае интересы группы людей ставятся выше интересов одного человека, делая упор на социально-экономические права и свободы всего народа, что является так же основным отличием от естественной концепции, где индивид и его свобода являются одним из