

А. В. ЗАПОЛЬСКИЙ

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ
СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ЗАКУПОК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В статье предложена методика оценки эффективности системы государственных закупок (СГЗ) в Республике Беларусь на основе анализа бизнес-процесса закупок с учетом действующей нормативной правовой базы. Автором определены приведенные к безразмерному виду показатели, существенно влияющие на процесс государственных закупок. Общая эффективность СГЗ определяется с помощью комплексного безразмерного показателя, использование которого целесообразно при оценке эффективности и общей динамики развития СГЗ.

Ключевые слова: государственные закупки; система государственных закупок; процедуры закупок; анализ рынка госзакупок; эффективность госзакупок.

УДК 339.186:005.216.1(476)

Введение. Эффективность расходования бюджетных средств является одной из составляющих роста эффективности общественного производства как основы устойчивого развития экономики в целом и государственного сектора в частности в условиях ограниченности ресурсов. Бюджетные средства и средства внебюджетных фондов, направляемые на потребности государства, с учетом значительных масштабов финансирования, составляющих до 30 %, оказывают как прямое (через финансирование программ развития), так и косвенное (через закупку инновационных товаров, технологий, услуг) воздействие на процессы развития экономики. В связи с этим современной СГЗ необходима такая методика оценки ее эффективности, которая обеспечивала бы интегральную оценку с учетом всех этапов закупочного цикла и возможность управления процессом.

Основная часть. Анализ госзакупок и разработке методик оценки эффективности бюджетных расходов в этой сфере посвящен целый ряд зарубежных публикаций. По мнению экспертов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), сформированному на основе многолетнего опыта анализа закупок в различных странах, система государственных закупок будет эффективной при выполнении некоторых условий: простота и ясность процедур закупок; наличие соответствующих институтов и профессиональных кадров для планирования, осуществления и компетентного управления закупочным процессом; цифровизация документооборота [1]. Разработанная группой исследователей Всемирного банка и Комитета ОЭСР по содействию развитию методология оценки систем закупок для международных сопоставлений (MAPS) на практике оказалась весьма затратной и

Александр Вадимович ЗАПОЛЬСКИЙ (zapolski@icetrade.by), первый заместитель директора РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен» (г. Минск, Беларусь).

малопригодной для регулирования СГЗ из-за ее громоздкости и субъективности ряда показателей [2].

Более адаптированными и актуальными для применения в практической деятельности с точки зрения определения эффективности СГЗ представляются методики, разработанные российскими авторами: М. К. Аристарховой с соавторами, А. Ю. Гуциным, Ю. П. Калмыковым, П. Г. Крадиновым и Г. Я. Шаховой, М. В. Шмелевой, И. Щукиной и др. Однако все они ориентированы на российское законодательство, где требование «необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд» и ответственности за результативность и эффективность осуществления закупок законодательно закреплено в ст. 12 федерального закона РФ № 44-ФЗ [3]. Такая трактовка в отсутствие единой методики приводит к произвольной интерпретации понятия эффективности и различиям в ее определении, что видно при анализе публикаций российских авторов.

Для оценки эффективности функционирования системы госзакупок следует конкретизировать само понятие «эффективность СГЗ». По мнению А. Ю. Гуцина, «определение понятия «эффективность» в рамках системы государственного заказа является фундаментальным фактором для разработки методики оценки эффективности государственных закупок» [4]. Согласно его подходу «экономическую эффективность государственных закупок необходимо рассматривать как интегральный показатель эффективности на разных уровнях данной системы, как синергетический результат взаимодействия всех институтов и механизмов данной системы» [4, с. 205]. Профессор М. К. Аристархова с соавторами в качестве эффективности СГЗ рассматривают комплексный показатель с точки зрения «двусубъектности госзаказа» как «сумму оценок эффективности исполнения условий государственного контракта всеми сторонами и качества поставленных товаров, работ, услуг» с учетом временных параметров, отражающих моментную и пролонгированную оценку [5, с. 50]. Другими словами, исходя из контекста законодательных актов, регламентирующих госзакупки, а также работ российских специалистов, под эффективностью госзакупок подразумевается получение итогового результата закупочного процесса, который комплексно оценивается путем сопоставления достигнутого состояния с планируемым. Показатели, использованные в подходах и методиках, предложенных российскими специалистами, при оценке эффективности контрактной системы (при различном их общем количестве) можно сгруппировать по пяти направлениям: состояние рынка закупок; показатели эффективности госзакупок; правовые и организационные аспекты; профессионализм специалистов по закупкам; контроль эффективности выполнения контрактов. Несмотря на привязку методик к российскому законодательству, некоторые показатели являются достаточно универсальными и могут быть использованы при разработке методики для условий белорусского рынка госзакупок.

Применительно к процессу госзакупок как одному из направлений торговой деятельности под эффективностью следует понимать экономическую категорию для обозначения такого рода результативности, при которой достаточно полно удовлетворяются потребности покупателя (получателя бюджетных средств) в товаре, работе или услуге в процессе совокупности последовательно выполняемых торгово-организационных операций, при оптимальном (минимально возможном) использовании бюджетных средств. Такое определение не противоречит законодательным актам, регламентирующим госзакупки, и ст. 8 Бюджетного кодекса Республики Беларусь, экономическому содержанию

эффективности и отражает комплексную структуру самой величины. В качестве показателя эффективности может использоваться некая измераемая либо моделируемая величина, которая количественно характеризует исследуемый процесс.

При оценке эффективности все действия и расчеты должны базироваться на научных принципах, обеспечивающих достоверность оценки, воспроизводимость и повторяемость результатов с учетом специфики рассматриваемого объекта. К таким принципам следует отнести принцип системности, который предусматривает анализ всех возможных факторов влияния на объект (в реальности — самых существенных) и связей между элементами системы; принцип релевантности, предполагающий выбор метода, наиболее подходящего для изучения объекта, с учетом его специфики; принцип разумной достаточности, ограничивающий глубину и объем исследования рамками чувствительности целевой функции объекта; принцип объективности, ориентированный на независимость от субъективного воздействия заинтересованных лиц; принцип информационной открытости, предусматривающий свободный доступ к результатам оценки.

В практической деятельности для оценки эффективности необходимо определить критерии ее оценки и показатели, характеризующие этапы закупочного процесса. Согласно определению «критерий — это признак, на основании которого формируется оценка качества объекта, процесса, мерило такой оценки» [6]. Критерии должны учитывать требования законодательства, лучшие мировые практики функционирования систем госзакупок, научные подходы, принятые в данной сфере знаний. К таким критериям можно отнести следующие: доступность данных официальной статистической отчетности в сфере госзакупок в Республике Беларусь за определенный период; наличие необходимых данных, характеризующих этапы бизнес-процесса закупок, для последующего анализа; возможность интерпретации показателей и их производных в экономически значимые величины; сопоставимость системы показателей с аналогичными методиками оценки эффективности.

Исходя из того, что до сих пор отсутствует единый подход по поводу того, какие данные следует использовать, требуется определить показатели, в полной мере отражающие степень удовлетворения основным целям и принципам в сфере государственных закупок, чтобы на их основе смоделировать интегральный показатель эффективности. Модель, включающая эти показатели, должна, с одной стороны, основываться по возможности на измеряемых величинах, с другой — быть пригодной для осуществления регулирования СГЗ, т. е. отражать взаимосвязи в процессах и быть достаточно простой. Следует отметить, что в связи с тем, что ряд показателей носит качественный характер и целевую функцию проблематично представить в виде функциональной зависимости, целесообразно измеряемые данные преобразовать к безразмерному виду с учетом экспертных оценок весовых коэффициентов влияния (коэффициентов значимости), а затем свести к аддитивному комплексному показателю. Интегральная оценка эффективности, может быть выражена суммой оценок эффективности подготовки, организации и исполнения условий государственного контракта всеми сторонами с учетом качества поставленных товаров, работ, услуг. Аналогичный подход представлен в работе российских авторов, где «комплексные (интегральные) оценки выводятся путем суммирования присужденных значений с учетом весовых коэффициентов, которые назначаются экспертами» [5, с. 50]. При этом важно, чтобы субъективность экспертных оценок минимизировалась.

Структурно предлагаемая методика оценки эффективности СГЗ может быть представлена следующим алгоритмом:

определение показателей, в полной мере отражающих степень удовлетворения основным целям и принципам в сфере госзакупок с учетом стадий закупочного процесса;

расчет показателей на основании опубликованных данных статистической отчетности в сфере госзакупок;

приведение показателей в сопоставимый вид;

расчет комплексных показателей (индексов) — элементов, составляющих интегральный показатель эффективности;

определение коэффициентов значимости индексов;

расчет интегрального показателя эффективности СГЗ с учетом коэффициентов значимости индексов.

Согласно методике следует определить показатели, которые, исходя из проведенного автором предварительного анализа, характеризуют все стадии бизнес-процесса осуществления закупок: от этапа планирования до исполнения договора, и достаточно полно описывают рынок госзакупок [7]. Исходные данные для расчета этих показателей представлены в официальной статистике, формируемой с использованием данных Государственной информационно-аналитической системы государственных закупок (ГИАС), которая была введена в эксплуатацию в 2019 г. На основе этих показателей строятся индексы, которые можно использовать для анализа эффективности функционирования системы в динамике и выработки регулирующих воздействий на рынок госзакупок.

Предварительной стадией госзакупок является планирование, осуществляемое заказчиком на стадии подготовки к тендеру, путем формирования и утверждения годового плана госзакупок, который после утверждения заказчиком подлежит размещению в ГИАС.

Плановую (ориентировочную) стоимость закупки заказчик обязан определять в соответствии с рекомендациями нормативных правовых актов, одним из трех методов (на основании изучения конъюнктуры рынка, проектно-сметным или затратным методами), что определяет ее обоснованность [8].

Для расчета величины плановой стоимости закупки методом изучения конъюнктуры рынка на основании рекомендаций [8] можно получить следующую формулу:

$$C_{пл} = C_{рын} V_{гз}; C_{рын} = 1/n \sum_{i=1}^n C_i, \quad (1)$$

где $C_{пл}$ — плановая (ориентировочная) стоимость закупки; $C_{рын}$ — средняя цена единицы товара, работы, услуги, определяемая методом сопоставимых рыночных цен; $V_{гз}$ — количество (объем) закупаемого товара (работы, услуги); n — количество коммерческих предложений, используемых в расчете при изучении конъюнктуры рынка; C_i — цена единицы товара, работы, услуги, представленная в источнике; i — номер коммерческого предложения.

На стадии проведения тендера на эффективность (качество) СГЗ оказывают влияние следующие компоненты: конкурентность рынка; цена закупки в части определения вида процедуры закупки; механизм реализации процедур закупки, соответствующий требованиям нормативных правовых актов по операционным и временным характеристикам; уровень избыточных транзакционных издержек (относительно нормального при отсутствии нарушений), определяемый различными погрешностями при проведении закупок;

профессионализм заказчиков и участников закупок, который проявляется на всех этапах процесса закупок. Публикуемые статистические данные по госзакупкам включают количественные показатели по поданным заявкам (предложениям) от потенциальных поставщиков; заявкам, не допущенным к определению поставщика-победителя; количественные и стоимостные показатели в разрезе процедур закупок и участников (резидентов и нерезидентов), а также данные по несостоявшимся процедурам и процедурам, не приведшим к заключению контрактов, и некоторые другие. На основе этих данных в соответствии с проведенным анализом СГЗ и алгоритмом автором выбраны восемь минимально необходимых исходных показателей, характеризующих эффективность госзакупок, которые приведены к безразмерному виду (N_i) путем деления на единую базу (количество проведенных процедур закупок — $n_{\text{проц}}$). Соотношение между количественными данными, характеризующими закупочный процесс и отражаемыми в статистике госзакупок, представлено на рис. 1.

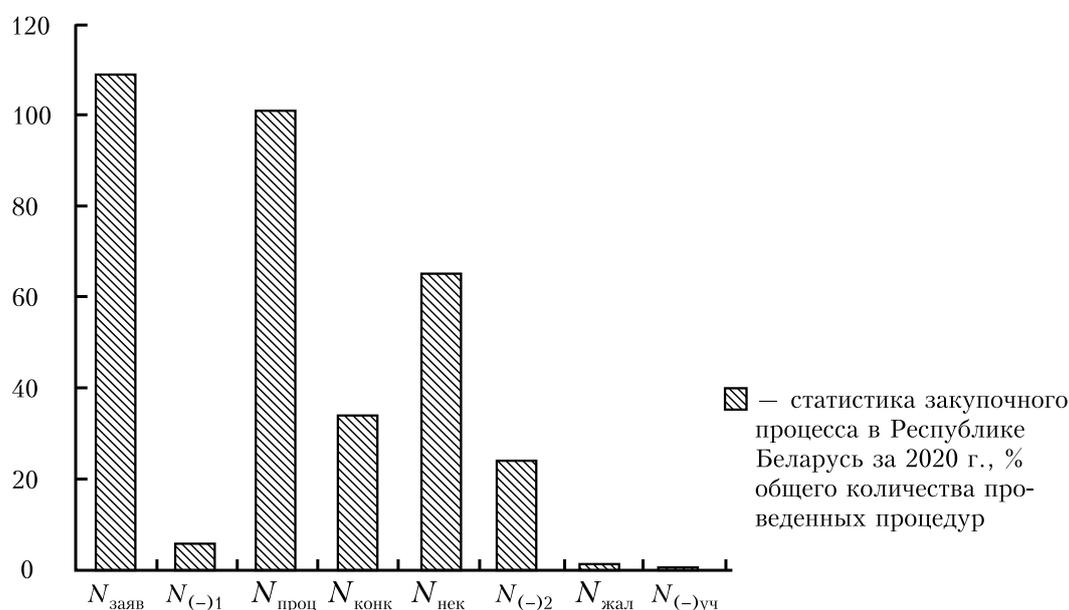


Рис. 1. Статистика процесса госзакупок в Республике Беларусь за 2020 г., % количества проведенных процедур закупок:

где $N_{\text{заяв}}$ — количество поданных заявок; $N_{(-)1}$ — количество заявок (предложений), не допущенных к определению поставщика-победителя; $N_{\text{проц}}$ — количество всего проведенных процедур закупок (принято за 100 %), в том числе $N_{\text{конк}}$ — конкурентные процедуры; $N_{\text{нек}}$ — количество неконкурентных процедур (закупки из одного источника); $N_{(-)2}$ — количество процедур закупок, не приведших к заключению договора; $N_{\text{жал}}$ — количество поданных жалоб регулятору со стороны участников; $N_{(-)уч}$ — количество поставщиков (подрядчиков), временно не допускаемых к участию в процедурах госзакупок.

Примечание: наша разработка на основе данных ГИАС.

Для дальнейшего сопоставления эти безразмерные показатели пересчитаны в относительные и удельные величины путем приведения каждого из них к индивидуальной базе (табл. 1).

Таблица 1. Определение характеристик закупочного процесса в Республике Беларусь.

Показатель	Определение показателя	Значение показателя, 2020 г.	Критерий величины показателя
1. Начальная конкурентность рынка	$K_{кон1} = N_{заяв} / N_{проц}$	1,096	>1
2. Средняя взвешенная конкурентность рынка	$\check{K}_{кон} = \sum_{i=1}^n K_{конi} G_i$, где $i = 1 \div 3$; $K_{конi} = N_{заяв i} / N_{проц i}$; $G_i = (N_{проц i} / N_{проц})_{кон}$	1,319	>1
3. Относительная экономия бюджетных средств	$K_{БС} = \Delta C_{пл} / C_{пл}$, где $\Delta C_{пл} = C_{пл} - C_{дог}$	0,338	>0
4. Удельный показатель заявок, не допущенных к определению поставщика (подрядчика)	$K_{(-)1} = N_{(-)1} / N_{заяв}$	0,05	→0
5. Удельный показатель процедур закупок, не приведших к заключению договора (контракта)	$K_{(-)2} = N_{(-)2} / N_{проц}$, $N_{(-)2} = \sum_{i=1}^n N_i$, где $i = 1 \div 3$	0,248	→0
6. Удельный показатель жалоб, поданных регулятору со стороны участников	$K_{жал} = N_{жал} / N_{кон}$	0,0028	≈0
7. Удельный показатель временно не допускаемых к участию в процедурах государственных закупок	$K_{(-)3} = N_{(-)уч} / N_{уч}$	0,018	→0
8. Удельный стоимостной показатель участия поставщиков (подрядчиков) из стран – членов ЕАЭС	$K_{ЕАЭС} = \sum_{i=1}^n C_j_{ЕАЭС} / C_{дог}$, где $j = 1 \div 4$	0,023	Паритетно странам – членам ЕАЭС

где $C_{пл}$ – плановая стоимость закупки, определяемая по формуле (1); $C_{дог}$ – стоимость заключенных договоров; $\sum_{i=1}^n C_j_{ЕАЭС}$ – стоимость заключенных договоров с участниками из стран – членов ЕАЭС (без учета участников из Республики Беларусь); $N_{уч}$ – количество поставщиков (подрядчиков) из Реестра аккредитованных лиц (участников).

Примечание: рассчитано нами на основе данных по госзакупкам в Республике Беларусь, 2020 г.

На основании этих показателей, с учетом процессного подхода были сформированы шесть индексов, характеризующих определенную составляющую закупочного процесса и удовлетворяющих критериям оценки эффективности. В приведенном безразмерном виде с учетом важности каждого показателя можно оценить уровень выполнения целевой функции закупок. Степень влияния в виде весового коэффициента каждого индекса определялась экспертным путем, для чего были приглашены независимые эксперты, удовлетворяющие следующим требованиям: высшее экономическое образование и опыт работы в сфере закупок не менее трех лет. Двенадцати экспертам был предложен опросный лист с перечнем показателей, которые следовало проранжировать по степени важности. Средний ранг по каждому показателю рассчитывался как среднее арифметическое значение рангов по всем экспертам, а затем коэффи-

циент значимости получали делением среднего ранга на сумму всех значений рангов [9, с. 194–195].

Формулы для расчета индексов как составляющих эффективности СГЗ, полученных на основе безразмерных показателей из табл. 1, их коэффициенты значимости и интерпретация их влияния на эффективность СГЗ приведены в табл. 2.

Таблица 2. Интерпретация индексов, составляющих предлагаемый автором показатель эффективности системы госзакупок в Республике Беларусь

Наименование и формула для расчета индекса	Коэффициент значимости индекса, η_i^*	Взвешенный индекс в 2020 г., $\eta_i Z_i^{**}$	Влияние показателя на эффективность системы госзакупок
1	2	3	4
1. Индекс экономии бюджетных средств (Z1), $Z1 = K_{\text{БС}}$; $Z1_{2020} = 0,338$	0,216	0,073	Отражает качество планирования в смысле обоснованности цены закупки, а также качество проведения конкурентных процедур. При правильном планировании не должен иметь отрицательное значение либо большое положительное значение
2. Индекс конкурентности рынка (Z2), $Z2 = (K_{\text{кон1}} + \check{K}_{\text{кон}})/2 - K_{(-)3}$; $Z2_{2020} = 1,190$	0,216	0,257	С одной стороны, отражает состояние и формирование рынка госзакупок в части предложения и состоятельности поставщиков, с другой — качество организации закупочного процесса в части подготовки документации для процедур. Рост индекса характеризует увеличение конкурентности рынка, что соответствует требованиям законодательства и содействует снижению стоимости закупок
3. Индекс профессионализма заказчиков и участников госзакупок (Z3), $Z3 = 1 - (K_{(-)1} + K_{(-)2})/2$; $Z3_{2020} = 0,851$	0,192	0,163	Отражает уровень профессионализма и заказчиков, и участников госзакупок. Определяется как среднее арифметическое удельного показателя заявок, не допущенных к определению поставщика (подрядчика), и удельного показателя процедур закупок, не приведших к заключению договора (контракта). Последний показатель также характеризует организационные аспекты процесса. Рост индекса характеризует увеличение профессионализма персонала
4. Индекс качества осуществления закупочных процедур (Z4), $Z4 = 1 - (K_{(-)2} + K_{\text{жал}})$; $Z4_{2020} = 0,749$	0,185	0,139	Отражает долю отмененных закупок от общего количества объявленных закупок. Рост индекса характеризует повышение качества организации и проведения закупочных процедур, что приводит к снижению издержек процесса, а также ускорению процедур
5. Индекс информационной открытости системы (Z5), $Z5 = 1 - N_{\text{нек}}/N_{\text{проц}}$; $Z5_{2020} = 0,26$	0,106	0,027	Отражает уровень информационной открытости системы, так как по конкурентным процедурам вся необходимая информация находится в ГИАС. Снижение доли неконкурентных процедур повышает прозрачность рынка госзакупок

Окончание табл. 2

1	2	3	4
6. Индекс участия поставщиков (подрядчиков) из стран – членов ЕАЭС, $Z_6 = K_{\text{ЕАЭС}}$; $Z_{6_{2020}} = 0,030$	0,085	0,003	Отражает степень интегрированности рынка госзакупок ЕАЭС и выполнение условий Договора о ЕАЭС. Рост индекса характеризует увеличение участия поставщиков (подрядчиков) из стран – членов ЕАЭС
7. Интегральный индекс эффективности системы госзакупок (Z_{Σ}), $Z_{\Sigma_{2020}} = \sum_{i=1}^n Z_i \cdot \eta_i$, где $i = 1 \div 6$,		0,662	Возможная предлагаемая шкала эффективности: $Z_{\Sigma} < 0,5$ – низкая эффективность; $0,75 > Z_{\Sigma} \geq 0,5$ – средняя эффективность; $Z_{\Sigma} \geq 0,75$ – высокая эффективность

Примечание: *Рассчитаны нами на основе данных опросных листов экспертов;

**Взвешенный индекс ($\eta_i Z_i$) определяется произведением показателя столбца 1 на соответствующий (по номеру строки) коэффициент значимости показателя (столбец 2).

Полученный интегральный показатель эффективности важен в динамике, поскольку характеризует изменение состояния СГЗ во времени и отражает степень соответствия нормам законодательства. Повышение показателя свидетельствует об увеличении эффективности функционирования системы, причем графики изменения составляющих индексов будут указывать, какие регулирующие воздействия потребуются.

Результаты расчетов индексов, составляющих показатель эффективности СГЗ, представлены на рис. 2. На основании расчетов по предложенной методике можно сделать вывод, что рынок госзакупок Беларуси функционирует со средним уровнем эффективности (по данным за 2020 г.) с учетом выполнения законодательства в полном объеме, что свидетельствует о наличии резервов повышения эффективности. Так как наиболее весомым вкладом в итоговый показатель обладают индексы конкурентности рынка, профессионализма заказчиков и участников госзакупок, а также индекс качества осуществления закупочных процедур, регулирующие воздействия на закупочный процесс целесообразно сосредоточить именно на этих направлениях.

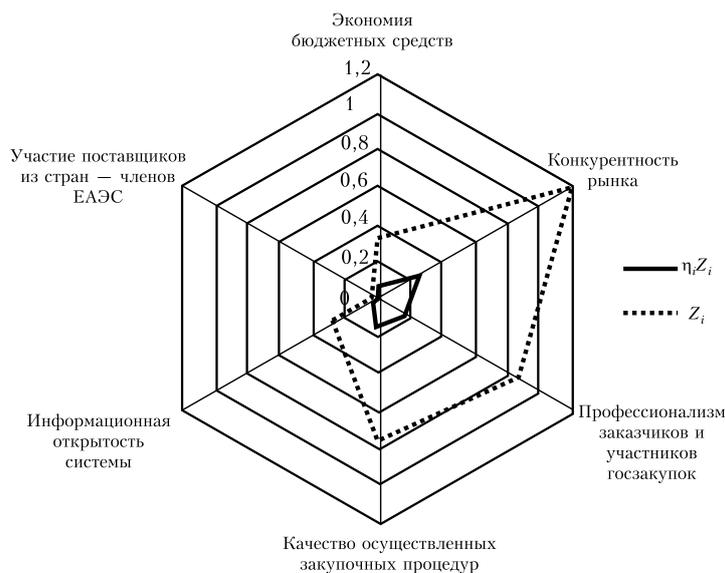


Рис. 2. Индексы, составляющие показатель эффективности системы госзакупок. Обозначения соответствуют табл. 2

Примечание: наша разработка на основе данных ГИАС.

Прозрачность госзакупок как один из принципов организации СГЗ в Республике Беларусь обеспечивается размещением всей необходимой информации по процедурам в ГИАС с предоставлением доступа всем заинтересованным. Поскольку в соответствии с цифровизацией процесса закупок посредством соответствующей инфраструктуры, включающей ЭТП, ГИАС, системы коммуникаций, которая обрабатывает в автоматическом режиме временные характеристики бизнес-процесса, можно считать, что требования законодательства в этом аспекте выполняются в полном объеме.

Следует отметить, что несмотря на экспертно незначительное влияние индекса Z6, увеличение участия поставщиков (подрядчиков) из стран — членов ЕАЭС, которое в настоящее время составляет около 3 % стоимости заключенных договоров в Республике Беларусь, должно привести к повышению конкурентности рынка как наиболее весомого фактора развития рынка госзакупок. Кроме того, выполнение принципов Договора о ЕАЭС является обязательным и требует принятия соответствующих мер, снимающих препятствия для взаимного участия в госзакупках субъектов из стран — членов ЕАЭС.

В случае изменения законодательства о госзакупках, например, при переходе к договорам жизненного цикла, расчет эффективности госзакупок можно будет дополнить индексом, учитывающим затраты на обслуживание и утилизацию товара, что позволит полнее оценить общую эффективность закупок от этапа планирования до завершающего этапа, предоставит дополнительные данные для осуществления регулирования. При этом методика построения алгоритма принципиально не изменится, но потребует пересмотра экспертных оценок, а также сбора дополнительной информации.

Таким образом, в работе предложена методика оценки эффективности системы закупок в Республике Беларусь, предусматривающая выполнение в полном объеме действующего законодательства о госзакупках, которая предназначена для сравнительного анализа функционирования СГЗ во времени, а также определения направлений регулирующего воздействия по оптимизации процедур закупок, осуществляемых конкурентными способами. При этом сама методика допускает масштабирование, а исходные данные для расчетов могут быть получены из ГИАС.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Магина, П.* Ключевые показатели эффективности государственных закупок [Электронный ресурс] / П. Магина // Доклад 13 с. — 10-я Платформа ОЭСР по обмену знаниями в области государственных закупок (Стамбул, 26 мая 2014 г.). — Режим доступа: <https://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/Event/ECA/public-procurement-forum10-eca/tr-procurement-paulo-magina-rus.pdf>. — Дата доступа: 10.12.2021.

Magina, P. Ključevye pokazateli jeffektivnosti gosudarstvennyh zakupok [Key indicators of the effectiveness of public procurement] [Elektronnyj resurs] / P. Magina // Doklad 13 s. — 10-ja Platforma OJeSR po obmenu znanijami v oblasti gosudarstvennyh zakupok (Sтамбул, 26 maja 2014 g.). — Rezhim dostupa: <https://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/Event/ECA/public-procurement-forum10-eca/tr-procurement-paulo-magina-rus.pdf>. — Data dostupa: 10.12.2021.

2. The Methodology for Assessing Procurement Systems (MAPS) [Электронный ресурс] // OECD/DAC. — December 2009. — 46 p. — Режим доступа: <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/45454394.pdf>. — Дата доступа: 10.12.2021.

3. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] : федеральный закон РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ; в ред. от 24.04.2020. — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102164547&intelsearch=44+%F4%E7>. — Дата доступа: 10.12.2021.

4. *Гущин, А. Ю.* Определение эффективности и способы ее оценки в системе государственного заказа / А. Ю. Гущин // Фундам. исслед. — 2012. — № 9-1. — С. 204–208.

Gushhin, A. Ju. Opredelenie jeffektivnosti i sposoby ee ocenki v sisteme gosudarstvennogo zakaza [Determination of efficiency and methods of its assessment in the system of state order] / A. Ju. Gushhin // *Fundam. issled.* – 2012. – № 9-1. – P. 204–208.

5. *Аристархова, М. К.* Методика оценки эффективности исполнения государственного заказа / М. К. Аристархова, О. К. Зуева, А. Ю. Перевезенцева // *Изв. УрГЭУ.* – 2017. – № 1 (69) – С. 47–62.

Aristarhova, M. K. Metodika ocenki jeffektivnosti ispolnenija gosudarstvennogo zakaza [Methodology for assessing the effectiveness of the execution of state orders] / M. K. Aristarhova, O. K. Zueva, A. Ju. Perevezenceva // *Izv. UrGJeU.* – 2017. – N 1 (69) – P. 47–62.

6. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / под общ. ред. А. Г. Грязновой. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 1168 с.

7. *Запольский, А. В.* О формировании системы государственных закупок Беларуси в условиях цифровизации экономики / А. В. Запольский, Г. А. Короленок // *Беларусь – 2030: государство, бизнес, наука, образование : материалы VI Междунар. науч. конф., Минск, 16 дек. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Королева (гл. ред.) [и др.].* – Минск, 2019. – С. 466–469.

Zapol'skij, A. V. O formirovanii sistemy gosudarstvennyh zakupok Belarusi v uslovijah cifrovizacii jekonomiki [On the formation of the system of public procurement in Belarus in the context of the digitalization of the economy] / A. V. Zapol'skij, G. A. Korolenok // *Belarus' – 2030: gosudarstvo, biznes, nauka, obrazovanie : materialy VI Mezhdunar. nauch. konf., Minsk, 16 dek. 2019 g. / Belarus. gos. un-t ; redkol.: A. A. Koroleva (gl. red.) [i dr.].* – Minsk, 2019. – P. 466–469.

8. О способах определения ориентировочной стоимости предмета государственной закупки [Электронный ресурс] : постановление М-ва антимонопольного регулирования и торговли Респ. Беларусь от 12.04.2019 № 35. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=W21934121>. – Дата доступа: 10.12. 2021.

9. Продвижение белорусских товаров и услуг на потребительский рынок : науч. моногр. / Г. А. Короленок, Л. С. Климченя, О. Ю. Остальцева [и др.] ; под ред. д-ра экон. наук, проф. Г. А. Короленка. – Минск : РИВШ, 2021. – 288 с.

ALIAKSANDR ZAPOLSKI

**ASSESSING EFFECTIVENESS
OF THE PUBLIC PROCUREMENT
SYSTEM IN THE REPUBLIC OF BELARUS**

Author affiliation. *Aliaksandr ZAPOLSKI* (zapolski@icetrade.by), *The National Centre for Marketing and Price Study (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article proposes methods for assessing the effectiveness of the public procurement system (PPS) in the Republic of Belarus based on the analysis of the procurement business process, taking into account the current regulatory framework. The indicators significantly influencing the process of public procurement were identified, reduced to a dimensionless form. The overall effectiveness of the PPS is evaluated using a complex dimensionless indicator, which is suitable both when assessing the efficiency and the general dynamics of the PPS.

Keywords: public procurement; public procurement system; procurement procedures; analysis of the public procurement market; effectiveness of public procurement.

UDC 339.186

*Статья поступила
в редакцию 14.12. 2021 г.*