

4. По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части реализации мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву: постановление Конституционного Суда Рос. Федерации, 30 окт. 2014 г., № 26-П [Электронный ресурс] // Российская газета – Федеральный выпуск 260(6532). – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/11/14/armiya-dok.html>. – Дата доступа: 15.11.2021.

В.В. Дядык
СПбГУ (Санкт-Петербург)

КОНЦЕПЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Китай – страна, в которой права человека воспринимается не так как принято в остальном мире. В государстве существует своя концепция прав человека, основанная на социализме, принятом и активно развивающимся в Китае, базирующаяся на идеях марксизма, ленинизма и маоизма. Права человека в Китае в целом и само отношения властей страны к ним – тема уникальная и интересная. Китай всегда показывал в этом вопросе свою неоднозначную политику, что зачастую вызывает множество вопросов и споров в крупных международных организациях, нацеленных на защиту прав человека. В связи с чем данная работа призвана проанализировать возможности реализации концепции прав человека в Китае.

В начале XX в. китайским правительством была выдвинута социалистическая позитivistская концепция прав человека с «китайской спецификой», построенная на основе трудов К. Маркса, В. Ленина и Мао Цзэдуна [1, с. 8]. Рассматривая общество и граждан страны, с точки зрения социализма, она кардинально отличается от естественной теории прав человека, принятой во многих странах, которую китайское государство полностью отвергает.

В Конституции Китая отсутствует право на жизнь и на свободу мысли (при том, что существует свобода слова), так как государственные интересы ставятся выше, чем личные. Согласно рассматриваемой концепции, государство и власть являются приоритетом [1, с. 9]. То есть, если в демократических странах устанавливается, что права человек получает с рождения, и никто не вправе их у него отнять, то в Китае человек получает права только после того, как становится гражданином, и именно государство может обеспечить реализацию данных ему прав и свобод. При этом оно не может гарантировать человеку, например, то же право на жизнь, так как не может это контролировать.

Если почти всегда в других государствах на первом месте стоят именно личные или естественные права, то в Китае наоборот — политические права выходят на передний план. Права гражданина оказываются важнее и показывают как раз одну из основных особенностей китайской концепции прав человека.

Стоит так же отметить, что социалистическая идеология подчеркивает приоритет коллектива над индивидом. Индивиды не могут существовать без общества, поэтому в этой системе коллективные права являются основой прав человека [2]. В Китае интересы группы людей ставятся выше интересов одного человека, делая упор на социально-экономические права и свободы всего народа, что является так же основным отличием от естественной концепции, где индивид и его свобода являются одним из

самых главных.

Крупные международные организации, как, например, Организация Объединённых Наций, призывают Китай к изменению такого подхода, упоминая ситуацию с правами человека в Тибете и Синьцзяне. Они считают, что такая концепция может рассматриваться как угроза для современного общества. Многие страны обвиняют Китай в недостаточной реализации таких прав человека, как свобода слова, вероисповедания, а также в арестах правозащитников и ущемлении национальных меньшинств [3]. Китайское правительство утверждает, что с каждым годом оно все более развивает систему прав человека и совершенствует ее, гарантируя людям полную реализацию прав.

Важно отметить еще один пункт: каким образом такая концепция прав реализуется на деле. Во-первых, в стране есть цензура, закреплённая в нормативно-правовых актах государства, при том, что в Конституции Китая официально присутствует свобода слова. В целом появление цензуры можно связать с идеологией страны. Власти используют ее для поддержания хорошего имиджа страны как во внешней, так и во внутренней политике. Но опять же существование цензуры не может в полной мере обеспечить свободу слова.

Во-вторых, китайские ученые и правоведы уверяют, что отсутствие определенных прав в Конституции (право на жизнь, свободу передвижений, свободу мыслей и так далее) не означает, что их нет или что Китай их не признает [4]. Граждане уверены, что государство защищает их основные права, даже если они не прописаны в основном законе. При этом в Китае до сих пор в уголовном законодательстве присутствует смертная казнь, которая реально применяется, что вызывает неоднократные обращения правозащитных организаций, международных межправительственных организаций с критикой о несоблюдении базовых норм международных конвенций, регулирующих вопросы прав человека.

И в-третьих, одной из самых актуальных и обсуждаемых тем о Китае является социальный рейтинг. Гражданин Китай, совершая хорошие или плохие поступки, может соответственно получить или потерять баллы из рейтинга. Без хорошего рейтинга люди не могут взять кредит, билеты на самолет или устроиться на работу. Такая система очень сильно критикуется многими странами. Практически вся личная информация о человеке и его действиях доступна государству, которое его контролирует во всех сферах жизни. Также можно отметить, что социальные рейтинги не может дать человеку всю полноту свободы, то есть за действия, которые государство посчитало «плохими», например, за критику государственной политики, правительство может не позволить человеку перемещаться по стране и за ее пределами свободно, может даже лишить его политических прав.

Таким образом, вопрос китайской концепции прав человека очень обширный, имеет целый ряд проблем и ущемлений. До сегодняшнего дня институт прав человека в Китае не соответствует международным стандартам как по вопросу регламентации прав, так и по основным механизмам их реализации. Острыми вопросами являются: закрепление и признание гражданских прав человека на уровне Основного закона и формирование системы средств по их защите; установление базовых принципов для установления ограничений прав человека на конституционном уровне. Однако, можно сказать, что в стране такая концепция уже плотно прижилась и отказываться от нее государство не будет. Китай берет за основу социалистическое отношение к правам человека и

использует его с учетом особенностей Китая и, тем самым, создавая такой подход, который должен в полной мере подходить как идеологии государства, правительству и гражданам, так и отдельным сферам жизнедеятельности государства.

Список литературы

1. Вечканова, Н.В. Конституционное регулирование личных прав и свобод человека в азиатских государствах Тихоокеанского региона // Государственная власть и местное самоуправление. – 2010. – № 12. – С. 7–12.
2. Сюй Гуйцин^{许桂清}. Цянь си шэхуэй чжуи жэньцюань гуань 浅析社会主义人权观 [Анализ социалистического взгляда на права человека]. – Режим доступа: <https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&filename=SYSS200005009>. – Дата доступа: 20.11.2021.
3. В Совете по правам человека обсудили ситуацию в Китае. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2018/11/1342251>. – Дата доступа: 20.11.2021.
4. Сун Ян. Конституционно-правовой статус личности в Китайской Народной Республике // Современное право. – 2011. – № 9. – Режим доступа: <https://clck.ru/YyaFr>. – Дата доступа: 20.11.2021.

Ю.М. Кананчук
БДЭУ (Мінск)

САЦЫЯЛЬНА-ПАЛІТЫЧНЫЯ ПОГЛЯДЫ І ДЗЕЙНАСЦЬ МІКАЛАЯ РАДЗІВІЛА ЧОРНАГА

У гісторыі дзяржавы і права Беларусі асаба Мікалая Радзівіла Чорнага (1515-1565) займае месца сярод выдатнейшых грамадска-палітычных, ваенных, рэлігійных, а таксама сацыяльных дзеячаў. Будучы прадстаўніком аднаго з буйнейшых магнацкіх родаў, канцлерам і ваяводам, Мікалай Радзівіл Чорны аказаў вялікі ўплыву на шматлікія грамадскія працэссы, якія адбываліся ў Вялікім Княстве Літоўскім (далей – ВКЛ) ў XVI ст. і ў большай ступені абумоўліваліся уплывам Рэфармацыйнага руху ў Еўропе. Мікалай «Чорны» быў адным з першых прыхільнікаў Рэфармацыі на тэрыторыі ВКЛ і прытрымліваўся ідэй адказу ад каталіцкага веравызнання да самой сваёй смерці.

Менавіта з Мікалая Радзівіла Чорнага ў ВКЛ пачынае распаўсюджвацца кальвінізм, які пазней набывае папулярнасць сярод многіх магнатаў, шляхты і нават гаражан. Тагачасны аўтар так апісваў рэлігійную сітуацыю ў Вільні: «Касцёлы тут амаль апусцелі, бо ўсіх пацягнуў за сабой Радзівіл, не так з поглядаў рэлігійных, як з погляду на свій аўтарытэт, таму што ён тут больш значыць і больш можа зрабіць, чым усе біскупы разам узятыя...». Але схіленне М. Радзівіла на бок кальвіністаў не спадабалася і некаторым пратэстантам. Нямецкі дзеяч Рэфармацыі Пётр Павел Вергерый, які спадзяваўся на дапамогу Радзівіла ў лютэранізацыі Рэчы Паспалітай, быў вельмі расчараваны і пісаў, што «Радзівілу Чорнаму нельга цяпер верыць» [2, с. 94].

Пад асабістым заступніцтвам Радзівіла Чорнага былі арганізаваны зборы ў Нясвіжы, Клецку, Іўі і Оршы, а ў 1557 г. пад яго старшынствам адбыўся першы ўстаноўчы з'езд літоўскіх пратэстантаў у Вільні. У той жа час М. Радзівіл вядзе актыўную перапіску с знакамітымі нямецкімі і швейцарскімі тэолагамі: Кальвінам,