

### Список литературы

1. Аналитический обзор мирового рынка робототехники Сбербанка 2019 год // Официальный сайт Сбербанка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/pdf/sberbank\\_robotics\\_review\\_2019\\_17.07.2019\\_m.pdf](https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/pdf/sberbank_robotics_review_2019_17.07.2019_m.pdf). – Дата доступа: 10.11.2021.
2. Гегель, Г. Философия права / Г. Гегель; переводчик Б. Г. Столпнер. – Образовательная платформа Юрайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/411565>. - Дата доступа: 21.11.2021.
3. Hart, H. Definition and theory in jurisprudence / H. Hart // Law Quarterly Review. – 1954. – № 70(1). – P. 37–60.
4. Kurki, V. A.J. A theory of personhood / V. A.J. Kurki . – Режим доступа: <https://oxford.universitypressscholarship.com/view/10.1093/oso/9780198844037.001.0001/oso-9780198844037>. – Дата доступа: 12.11.2021.
5. Schlag, P. The problem of the subject / P. Schlag // Texas Law Review. – 1991. – № 69. – P. 1627–1743. – Режим доступа: <https://scholar.law.colorado.edu/articles/893>. – Дата доступа: 10.11.2021.

*Д.А. Бондарь*  
БГУ (Минск)

## ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ САМООБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Реалии XXI-ого в. отличаются быстротой смены событий, тенденций и запросов общества. От человека сегодня требуются самостоятельные начинания в различных сферах жизни, способность самоорганизовываться, быть ответственным и волевым, стремление не ограничиваться базой полученных ранее знаний. Традиционно основным предназначением образования признается формирование из человека специалиста, его нового «образа», предполагающего компетентность в определенной узкой сфере. В связи с этим обязательное образование часто ассоциируется с принуждением к получению знаний и закономерной последующей апатией к образовательному процессу, отсутствием или ограниченностью свободы выбора предмета изучения.

Феномен самообразования не стал новинкой XXI-ого в., однако сегодня он предстаёт современным или естественным трендом, часто заметным в нынешнем обществе явлением. Самообразование определяется Е. Комаровым следующим образом: «Самообразование – это целенаправленный и определенным образом организованный процесс приобретения необходимых в профессиональной деятельности знаний, формирования умений и навыков путем самостоятельных занятий на рабочем месте и/или вне него» [1, с. 34].

Очевидно существование механизмов развития и функционирования самообразования в современном обществе, одни из существенных черт которого – свобода выбора индивида, его добровольное волеизъявление при вступлении во взаимоотношения и самое главное – частный интерес. Самостоятельная инициатива человека во многом отличает самообразование от привычных форм образования уже по таким критериям, как заинтересованность в конечном результате, различное количество

времени, отведённое на образовательный процесс, качество восприятия информации и отношение к обучению.

Возможно выделение нескольких вариантов соотношения образования и самообразования в жизни человека. В частности, самообразование может применяться в помощь образованию, самообразование используется вместо образования. Допустим промежуточный вариант с элементами того и другого. Первый случай был частым явлением предыдущих столетий, хотя нельзя опустить тот факт, что именно самообразование дало возможность некоторым людям реализовать свой потенциал в профессиональной деятельности, когда образование было исключительной привилегией высших сословий или мужского пола. В этой связи можно говорить и о взгляде «самообразование вместо образования», который обычно обусловлен объективно сложившимися, не зависящими от отдельного человека причинами. У современного человека больше возможностей выбора, что объясняется интенсивным развитием технологий, доступностью источников информации, улучшением в некоторой степени качества жизни людей. Не исключается возможность такого варианта событий, когда человек соединяет обязательное образование и самообразование или переходит от одного к другому на разных этапах своей жизни.

Ранее было сказано о том, что самообразование – практический продукт собственного, непринуждённого волеизъявления человека, его самостоятельного выбора. Однако никто наверняка не может говорить, что воля находится под исключительным контролем самого человека. А.А. Полонников об этом говорит следующее: «Под угрозой оказывается и сложившаяся практика суверенизации... Акт волеизъявления соотнобразуется с мотивационным выбором и связанной с ним последовательностью поведения. Но если мы перестаем быть владельцами мотивационных конструкций, а источник волевого усилия часто неопределим, то в какой мере возможно самообразование, в котором под вопросом и «само», и «образование», обеспечивающее идентификационную преемственность?». В этой ситуации проявляет себя новое различие, на которое указывает израильский исследователь И. Харари – различие между волей и свободной волей. Их склеенность неминуемо рождает опасную иллюзию – иллюзию самодеятельности. Мы склонны воспринимать наше волевое решение (психологическое усилие) как проявление нашей свободной воли (независимого выбора), сводя последнюю к тактическому поведению в супермаркете. Вероятно, сама идеология свободной воли нуждается в радикальном редактировании [2, с. 122].

Таким образом, встаёт вопрос о создании новой концепции самообразования и формулировки соответствующих принципов его правового регулирования. Во-первых, в ней должно получать своё отражение четкое определение границ правового регулирования (пределов необходимого и возможного вмешательства государства в процессы самообразования). Это будет способствовать выработке четкого определения предмета правового регулирования в сфере самообразования как специфического вида общественных отношений, что даст возможность ревизии действующего законодательства об образовании и выработке предложений по его совершенствованию. Во-вторых, необходима научно обоснованная разработка метода правового регулирования общественных отношений в сфере самообразования, обусловленного особенностью предмета. В-третьих, для оптимального развития сферы самообразования требуется разработка способов правового воздействия на субъектов с

целью упорядочения процессов самообразования. К ним относятся организационно-правовые и юридические инструменты, детальное изучение которых необходимо в дальнейших научных исследованиях.

#### Список литературы

1. Комаров Е. Организация, психология и технологии самообразования человека работающего \ \ Управление персоналом. – 2001. – № 4.

2. Образование и самообразование в цифровую эпоху: материалы Междунар. научно-практ. конф., 17–18 окт. 2019 г., Минск, Беларусь / БГУ, Глав. управл. образов. деятельности; [редкол.: Е.А. Достанко, Н.Д. Корчалова, Д. Ю. Король]. – Минск: БГУ, 2019. – С. 113–130.

*М.И. Борис*  
БГЭУ (Минск)

### К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ ПОДХОДАХ В СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ АРГУМЕНТАЛИСТИКЕ

Актуальность темы обусловлена востребованностью и значением, которое имеет правовая аргументация в современном демократическом обществе, в частности в правовой сфере. Так, современный период развития права характеризуется признанием ключевой роли в его формировании правовой аргументации, поскольку включает постоянное обращение к ней. Правовая аргументация оказывает воздействие на соблюдение правовых норм, влияя таким образом на формирование и поддержание правопорядка. Умелое использование правовой аргументации является важным условием в профессиональной деятельности юристов, поскольку позволяет отстаивать свою точку зрения; приводить доводы и опровергать необоснованные мнения своих оппонентов; находить и выбирать для себя предпочтительные аргументированные приемы; защищать человека от следственных и судебных ошибок путем вынесения обоснованного, убедительного и справедливого решения. Согласованность, убедительность, последовательность и современность правовой аргументации обеспечивают эффективное функционирование правовой системы, являются неотъемлемой частью правовой культуры.

Общепризнанной дефиниции аргументации, которая отражала бы многообразие ее характеристик, не существует. Её рассматривают в нескольких аспектах: как вид интеллектуальной деятельности, как форму мышления, как способ убеждения.

Исторический экскурс позволяет увидеть корни правовой аргументации. Так, у истоков логической концепции стояли философы Древней Греции – Сократ и Платон, которые критиковали софистику, – направление при котором подготовленный в софистической школе оратор в целях политической борьбы, личной мести или корыстного обогащения произвольно манипулировал словами в народном собрании и суде. Таким образом, заставляя своих собеседников-софистов признавать лживость и произвольность их «искусства», отсутствие в нем твёрдых правил, было сформировано учение о правилах получения истинных выводов. Аристотель продолжил дело Сократа и Платона, создав риторические основы правовой аргументации.

Исследования продолжили французские судебные деятели XVI – XVII вв. –