

МЕХАНИЗМ МИКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Данная тема, завершая раздел, посвященный теории рыночного хозяйства, не только определяет роль и границы эффективного вмешательства государства, но и раскрывает конкретный механизм его воздействия на поддержание микроэкономического равновесия. Исследование регулирующих функций государства предполагает и рассмотрение его поведения как хозяйствующего субъекта, что логически подводит к необходимости анализа проблемы равновесия в масштабах экономической системы в целом, т.е. данная тема служит своеобразным переходом к изучению функционирования национальной экономики.

Динамика экономических систем и объективные условия возможности государственного вмешательства

Как было сказано, современные экономические системы основаны на взаимодействии рынка и государства. Рынок выступает объективной основой реально существующих систем, поэтому их динамика обусловлена условиями рыночного развития. Среди этих условий важнейшее место принадлежит *общественному разделению труда*. Закономерность динамики экономических систем проявляется в том, что чем выше уровень общественного разделения труда, тем выше уровень экономического развития, глубже специализация хозяйствующих субъектов, шире отношения кооперирования между ними.

С общественным разделением труда прямо связано существование второго условия — наличие реальных *субъектов собственности*. Углубление специализации объективно увеличивает число реальных собственников с четко выраженными экономическими интересами. Необходимость кооперирования видов деятельности и результатов труда не только приводит к переплетению этих интересов, но и порождает конкуренцию. Противоречивый характер взаимосвязи и взаимообусловленности экономических интересов выступает внутренним источником саморазвития рынка, так как оказывает обратное стимулирующее воздействие на

общественное разделение труда, что проявляется в динамике обобществления производства и капитала.

Процессу саморазвития экономической системы соответствует и *процесс ее саморегулирования*, в основу которого положен принцип "*невидимой руки*" А. Смита. Суть этого принципа состоит в том, что хозяйствующие субъекты, руководствуясь собственными интересами, направляются как бы "*невидимой рукой*" в целях реализации интересов других людей и общества в целом. Действие этого принципа наилучшим образом соотносится с рынком свободной конкуренции. Однако сама *динамика экономических систем объективно нарушает условия эффективного саморазвития и саморегулирования*, что вызывает необходимость вмешательства "*видимой руки*", т.е. государства.

Такое вмешательство определяется тем, что по мере экономического развития объективно начинают складываться и все более явственно проявляться *несовершенства рынка*, которые не могут быть устранены в процессе его саморегулирования и требуют внешнего воздействия.

Один из основных *недостатков рынка* — *возникновение монополии*, которая является объективным результатом развития процессов обобществления и конкуренции. Монополия препятствует не только формированию цен на основе снижения затрат и повышения качества благ, но и проникновению конкурентов, сдерживая развитие экономической системы. *Цены в смешанной экономике рыночного типа* выступают в качестве центрального распределительного механизма. *Нарушение этого механизма* приводит к неэффективности распределения ресурсов и доходов, что через инвестиционный процесс *искажает структуру и инфраструктуру рынка*.

Преимуществом свободной конкуренции является то, что при ней субъекты хозяйствования обладают всеми знаниями, необходимыми для действий в соответствии со своими интересами. Если их поведение и выбор основаны на *недоброкачественной информации*, то функционирование экономической системы будет нарушаться. Современные экономики настолько сложны, что *только с помощью государства индивиды могут правильно оценить всю необходимую информацию* относительно условий риска, инвестирования, найма, безопасности потребительских товаров, их качества и т.п.

Экономические системы функционируют нормально, когда цена товара равна общественным издержкам его производства и когда ценность товара для покупателя совпадает с его выгодностью для общества. Однако *издержки и выгоды производства иногда не находят полного отражения в рыночных ценах*. Так, фирма, производя химические продукты, сбрасывает отходы, которые загрязняют местные воды, губят флору и фауну, распространяют болезни. Эти *отрицательные побочные эффекты* обирачиваются издержками для общества, и если химическая компания не платит за причиненный ущерб, то рыночная цена ее продукции будет уменьшать подлинные издержки для общества. В таком случае и будет иметь место внешний эффект, последствия которого могут регулироваться только государством.

Большая часть производимых благ предназначена для личного или производительного потребления. Вместе с тем существуют блага, которые могут быть потреблены одновременно без того, чтобы потребление кем-либо одного блага уменьшало потребление кого-то другого. Такие блага называются *общественными*. Чистый воздух, национальная оборона, общественная безопасность — это общественные блага. Если вооруженные силы в целом защищают страну от опасности, то сохранение чей-то безопасности никоим образом не препятствует сохранению безопасности кого-нибудь еще. Специфический характер производства и потребления этих благ определяет тот факт, что они могут предоставляться только государством.

На поведение хозяйствующих субъектов существенно влияют дефекты рынка, которые определяют уровень их экономической активности. Последняя, в действительности, вызывает необходимость макроэкономической политики по стабилизации экономики. В целом недостатки рынка устанавливают границы государственного вмешательства, определяя его возможности, формы и инструменты.

Проблема регулирования экономической активности имеет длительную историю и связана с проникновением государства в экономическую жизнь общества, определением границ и эффективности государственного вмешательства, поиском конкретных инструментов и оптимальных соотношений между ними на различных фазах экономического цикла.

Регулирование представляет собой совокупность форм, принципов, методов и средств государственной политики, направленной на оптимизацию экономической активности путем определения условий, цен, образования стандартов и типов продуктов, а также других условий, при которых новые субъекты хозяйствования проникают на рынок.

Обеспечение конкурентоспособности. Антимонопольное регулирование

Создание и поддержание условий конкурентоспособности является важнейшим фактором, обеспечивающим функционирование рынка на микроуровне и экономики в целом. В данном случае происходит эффективное распределение ресурсов, они не растрачиваются впустую. Дело в том, что хорошо информированные покупатели и продавцы совершают сделки только тогда, когда и те и другие от этого выигрывают. Таким образом, посредством добровольного обмена реализуется тенденция к использованию ресурсов в таких направлениях, которые выгодны всем хозяйствующим субъектам: потребитель максимизирует свою полезность, производитель — прибыль.

Наиболее совершенной формой реализации этого процесса является *свободная конкуренция*. Однако развитие этой формы посредством концентрации и централизаций усложняет процессы обобществления, в результате которых объективно возникают *монополии*. Власть последних и порождает дефекты рынка, суть которых состоит в способности отдельного продавца или группы продавцов ограничивать объемы выпуска продукции «ли поднимать цены выше их конкурентного уровня. Такого рода использование монопольной власти обеспечивает отдельные НРМ субъектам хбзян < ^ вивания получение сверхприбыли. В результате власть монополий-, создавая разницу между величиной предельных издержек производства и ценностью ее дополнительной единицы для потребителя, приводит к потерям для общества. На рис. 1. показаны издержки общества, Связанные с существованием монополии.

Долгосрочные издержки, как средние, так и предельные, постоянны и равны LMS для любых объемов производимого фирмой и отраслью в целом выпуска товаров, т.е. в отрасли имеет место постоянная отдача от масштаба. В условиях совершенной конкуренции состояние равновесия в отрасли достигалось бы в точке B , в которой долгосрочная кривая предложения ttm пересекается с кривой спроса D . В условиях монополии выпуск товаров ограничен уровнем, при котором $MR = LMS$. Отсюда следует, что объем монопольного выпуска составляет только Q_M , а монопольная цена равняется P_M . Величина социальных издержек, связанных с ограничением выпуска, измеряется площадью треугольника ABC и равня-

ется сумме разностей между ценностью и предельными издержками производства каждой единицы продукции, которая была бы произведена в условиях конкуренции, но не в условиях монополии.

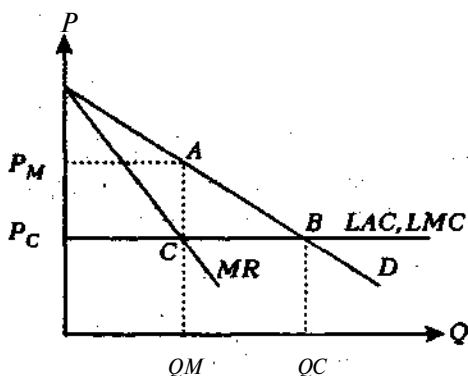


Рис. 1. Зависимость издержек общества от монополии

На рис. 1. показана ситуация, при которой конкуренция одновременно и возможна и желательна, так как здесь имеет место постоянная отдача от масштаба. Мелкие фирмы в отрасли имеют те же самые горизонтальные кривые долгосрочных средних издержек, что и крупные фирмы, поэтому они не подвергаются риску быть выброшенными из бизнеса своими более крупными соперниками и издержки многочисленных мелких продавцов не будут превышать издержки монополий. При наличии многих мелких продавцов, каждый из которых принимает цену как неизменную, цена под влиянием конкуренции будет снижена до значения P_c .

Как показывает практика стран с развитой рыночной экономикой, фиксируемые потери от монопольной власти невелики — 1—2 % ВВП. Однако этот показатель не отражает реальную суть проблемы. Во-первых, практически все фирмы не показывают в своих отчетах размеры предельных издержек, отождествляя их со средними. Поэтому реальная величина потерь существенно занижена. Во-вторых, монополии не всегда стремятся минимизировать свои затраты, как другие фирмы. При отсутствии конкуренции монополии могут вести легкую жизнь — располагаться в "плюшевых офисах", летать первым классом, нанимать больше служащих, чтобы иметь много подчиненных, могут непроизводительно растрачивать ресурсы для сохранения или защиты уже достигнутого монопольного положения (например, держать избыточные мощности). Все эти расходы рассматриваются как издержки и снижают размеры монопольной прибыли. В-третьих, использование монопольной власти для несправедливого перераспределения дохода в свою пользу не всегда приводит к исключительно негативным социально-экономическим последствиям — акционеры этих монополий, получающие дивиденды, могут быть и богатыми рантье, и вдовами, домами для сирот и пенсионными фондами рабочих. В-четвертых, существует антitrustовское законодательство и экономическое регулирование естественных монополий, которые препятствуют получению и использованию монопольной власти. Таким образом, антимонопольное регулирование представляет собой специфическую форму контроля и регулирования рыночных отношений, структуры рынка, уровня и масштабов конкуренции с целью повышения эффективности экономики. Эта система состоит главным образом из антitrustовской политики, а также инстру-

ментов стимулирования объемов производства и управления процессами ценообразования в условиях-существования естественной монополии. Антитрестовское законодательство представляет собой систему законодательных актов, в которых дается определение монополии, квалифицируются процессы монополизации и недобросовестные методы конкурентной борьбы, определяются уголовно-правовые санкции против виновных лиц, устанавливаются органы, которым поручается следить за исполнением данного законодательства.

Наибольшее развитие антитрестовское законодательство получило в США. Объектами антитрестовской политики являются: 1) установление и поддержание фиксированных цен; 2) монополизация; 3) слияния. В первом случае тайные или явные соглашения между конкурентами об установлении и поддержании фиксированных цен рассматриваются как попытки ограничения рынка и преследуются в судебном порядке. Наказанию подлежат и попытки монополизировать рынок. Анtimoнопольное регулирование направлено не столько против монополий (они есть и будут), сколько против процессов монополизации.

Одной из наиболее распространенных форм этого процесса является установление грабительских цен. По существу это демпинговые цены на внутреннем рынке, они настолько низки, что их единственное назначение — убрать конкурентов с данного рынка.

Особое Место принадлежит контролю за слияниями, который регулирует степень концентрации рынка. Обычно контролируются так называемые горизонтальные слияния (между конкурирующими фирмами одного рынка). В странах Европейского союза можно возбудить иск, если объем продаж образовавшейся фирмы превышает 5 % операций на данном рынке. Для уменьшения числа слияний и поглощений практикуется обязательная регистрация всех соглашений об объединении фирм. С 1986 г. в США для измерения степени концентрации рынка используется индекс Хиртмана-Херфиндаля (НИ), который рассчитывается как сумма квадратов рыночных долей всех фирм отрасли.

Наивысшее значение НИ будет в условиях господства одной фирмы ($100^2 = 10\ 000$). Если в отрасли оуществует две фирмы с равными долями, то НИ будет равен 5000 ($50^2 + 50^2$). Однако если доля одной фирмы составляет 80 %, а другой — 20 %, то значение индекса увеличится: 6800, ($80^2 + 20^2$). Таким образом, НИ принимает большее значение тогда, когда в структуре рынка имеет место неравномерное распределение фирм по их размеру. В целом, если значение НИ после слияния меньше 1000, то такой рынок считается слабоконцентрированным и никакие слияния не оспариваются. Если значение НИ находится в пределах 1000—1800, то рынок является среднеконцентрированным и оспариваются только те слияния, в результате которых прирост НИ составляет по меньшей мере 100 пунктов. Если НИ превышает 1800, то оспариваются те слияния, в результате которых прирост НИ составил по меньшей мере 50 пунктов. Например, если до слияния двух фирм в данной отрасли НИ составлял 2350 (т.е. степень концентраций была высокой), а доля этих фирм была 30 и 7 % соответственно, то в результате НИ отрасли возрастет на 420 пунктов и составит 2770 (до слияния $30^2 + 7^2 = 949$, после слияния $37^2 = 1369$).

При регулировании горизонтальных слияний в средне- и высококонцентрированных отраслях учитываются и такие факторы, как вероятный рост эффективности (снижение предельных издержек) в результате слияния, барьеры проникновения на данный рынок, масштабы конкуренции с зарубежными фирмами. Последний фактор играет определенную роль, так как несмотря на антитрестовские законы, принятые

в Германии, Канаде, Великобритании, правительства этих стран занимают мягкую позицию по отношению к слиянию и картельным соглашениям между внутренними производителями, так как это приводит к вытеснению зарубежных конкурентов.

За нарушение антитрестовского законодательства предусмотрены три типа наказания. Во-первых, преступления, состоящие в соглашениях о поддержании фиксированных цен, наказываются штрафами и тюремным заключением. В США с 1974 г. штраф для частных лиц составляет 100 тыс. дол., для корпораций — 1 млн дол., кроме того, предусмотрено тюремное заключение сроком до трех лет. Во-вторых, суд может принять постановление, требующее от фирмы, нарушившей закон, отказаться от слияния или, наоборот, от разделения фирмы с целью усиления конкуренции. В-третьих, фирмы или потребители, пострадавшие в результате нарушения антитрестовских законов, имеют право на возмещение своих потерь в трехкратном размере. В реализации антитрестовского законодательства существенным является тот факт, что иски по его нарушению могут возбуждать как правительство, так и частные фирмы, причем антимонопольная активность частных фирм росла быстрее, чем усилия правительства в странах с развитой рыночной экономикой.

Например-, если в США с 1890 по 1900 г. Министерство юстиции возбудило только 15 антитрестовских дел, в период с 1946 по 1950 г. правительство ежегодно возбуждало 50, а частные фирмы — более 100 дел, то в период с 1985 по 1990 г. ежегодно возбуждалось более 100 и 1400 дел соответственно.

Поддержанию условий конкурентоспособности способствует экономическое регулирование естественной монополии. Естественные монополии, охватывающие такие сферы, как обеспечение водой, газом, электроэнергией, телефонной связью и т.п., выделяют в отдельную группу фактор экономии от масштаба при распределении услуг. Например, установка труб большего диаметра при проводке канализации для обслуживания в 2 раза большего числа домов увеличивает издержки почти в 2 раза. Или: дешевле пользоваться одним кабелем для электропроводки или телефона, чем иметь два частично перекрывающих друг друга. Существование в данных, отраслях экономии от масштаба обуславливает желание иметь монопольного поставщика, что в свою очередь вызывает необходимость государственного регулирования. Во всех странах с развитой рыночной структурой экономики подобные производства и отрасли или являются регулируемыми, или находятся в государственной собственности. В обоих случаях цены устанавливаются государством, а не производителем-монополистом. Ценообразование должно соблюдать баланс между интересами потребителей, которые желают иметь низкие цены, и экономической жизнеспособностью производителя. Установление цен ниже их себестоимости ведет к скорому банкротству регулируемых фирм или требует значительного увеличения налогов для возмещения убытков государственного производства. Для регулирования естественных монополий разработаны следующие основные правила:

- 1) цены должны быть максимально приближены к предельным издержкам;
- 2) они должны обеспечивать только нормальную норму прибыли;
- 3) производство должно быть эффективным.

Установление цен на основе предельных издержек гарантирует, что ценность дополнительно производимой продукции для потребителей равна издержкам ее производства. Если величина предельных издер-

жек ниже цены, то продукция производится в недостаточном объеме, если их величина превышает цену, то объем производимой продукции слишком высок. Однако в естественной монополии средние издержки падают с ростом выпуска в силу экономии масштаба. Таким образом, максимально приближенные к предельным издержкам цены должны обеспечивать получение дохода, достаточного для возмещения издержек и последующего развития. Один из способов добиться этого является использование двухкомпонентного тарифа.

Двухкомпонентный тариф представляет собой систему ценообразования, при которой пользователи платят фиксированную цену за право встать на обслуживание, а затем плата взимается за потребление каждой единицы данного вида услуг (переменная плата).

Господствующее положение государственной собственности практически во всех сферах экономики бывших республик СССР, монопольный диктат министерств и ведомств привели к необходимости в условиях реформирования и создания новой экономической системы рыночного типа разработки и принятия антимонопольного законодательства. Однако действие такого законодательства может быть обеспечено реформированием собственности и структурой перестройки.

(Продолжение следует)