

что экономические интересы концернов имеют высший приоритет, и все проблемы производственного планирования перекладываются на малые предприятия (философия, выраженная в образных понятиях «утесы» и «песчинки»). При этом за счет низких накладных и прочих затрат малые предприятия имеют более широкие возможности для вариативности планирования графика производства даже с учетом нарушения его ритмичности, вплоть до полной остановки, чего не могут себе позволить крупные предприятия.

Таким образом, вопрос выбора способа управления материальными потоками в рамках внутрипроизводственных логистических систем фактически сводится к выбору субъекта, на который перекладывается экономическая ответственность за неопределенность производственного планирования как во временном, так и количественном аспекте.

Однако применительно к реалиям экономики Республики Беларусь нельзя однозначно утверждать, что «тянущая система» как вариант организации логистических процессов на производстве экономически более рациональная. Так, пример Минского тракторного завода, структурным подразделением которого является Бобруйский завод тракторных деталей и агрегатов с численностью работающих более 2500 человек и работающих на основе утвержденного планового задания, позволяет сделать вывод, что выбор способа управления материальными потоками производственных системах носит индивидуальный характер и зависит от учета многих факторов.

З. И. Кузьменок
(Беларусь, Бобруйск)

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В БЕЛАРУСИ

Трудно переоценить роль научно-инновационной деятельности, в особенности развитие инновационного бизнеса, в преодолении экономических трудностей и реформировании экономики в Беларуси. Сегодня неперенным условием обеспечения высокой конкурентоспособности товаров на рынке является использование научно-технических инноваций. В этом нас наглядно убеждает опыт как развитых, так и новых индустриальных стран, которые, преодолевая связанные с перестройкой экономики кризисы, добились значительных экономических успехов на инновационном пути развития. В этих условиях роль малых и средних инновационных предприятий становится очень важной.

Увеличение инновационной составляющей производства в Республике Беларусь выводит на первый план необходимость мониторинга деятельности инновационных предприятий, в первую очередь для инвесторов и потребителей, особенно это касается малых предприятий.

Одним из основных индикаторов инновационного развития страны является доля малых и средних предприятий, осуществляющих внутренние инновации, в общем объеме малых предприятий. Данный показатель принимает значение в 2013 г. 3,99 %, что на 0,46 % ниже уровня 2011 г. (4,45 %). Это свидетельствует о достаточно низкой инновативности малых организаций.

Внутренние инновации отличаются тем, что в ходе их осуществления предприятие практически не использует специализированные услуги своих контрагентов (исследовательских, маркетинговых организаций, финансовых структур и т. д.) и реализует все стадии инновационной разработки собственными силами. Как правило, такие инновации имеют небольшие масштабы, обладают относительной новизной и не требуют значительных объемов инвестиций.

Доля малых и средних предприятий, участвующих в совместных инновационных проектах, в общем числе обследованных организаций также является ярким показателем уровня инновационного развития. В 2013 г. этот показатель составил лишь 0,52 % (2011 г. – 0,68 %) [2, с. 117]. И этот показатель имеет тенденцию к снижению. Как форма целевого управления инновационной деятельностью совместный инновационный проект представляет собой сложную систему взаимообусловленных и взаимосвязанных по ресурсам, срокам и исполнителям мероприятий, направленных на достижение конкретных целей на приоритетных направлениях развития науки и техники.

Доля малых и средних предприятий, внедряющих продуктовые или процессные инновации, в общем числе малых и средних предприятий значительно превышает долю предприятий, внедряющих маркетинговые или организационные инновации. В 2013 г. было внедрено 3,47 % продуктовых или процессных инноваций и 1,19 % маркетинговых или организационных инноваций [2, с. 117]. Данные показатели также ниже уровня 2011 г.

По основным технологическим параметрам выделяются два типа инноваций – продуктовые и процессные. *Продуктовая инновация* включает получение нового продукта или услуги с целью удовлетворить определенную потребность на рынке.

Процессная инновация означает новые элементы, введенные в производственные, управленческие, организационные, маркетинговые и другие процессы.

Маркетинговые инновации направлены на более полное удовлетворение потребностей потребителей, открытие новых рынков сбыта, расширение состава потребителей продукции и услуг с целью повышения объемов продаж.

Организационные инновации – это новые методы в ведении бизнеса, в организации рабочих мест или внешних связей. Это внедрение систем управления качеством, систем обучения, нацеленных на развитие сотрудников и снижение текучести кадров, внедрение систем управления производством, реструктуризация организационной системы с целью повышения ее эффективности, новые методы интеграции с поставщиками, аутсорсинг или субконтрактные отношения в области производства и т. д.

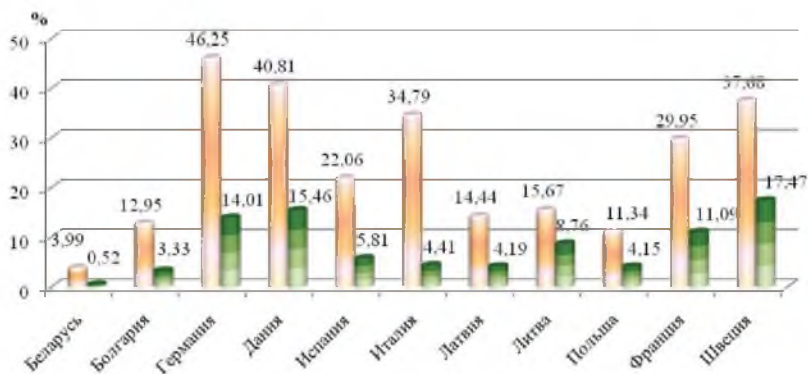
Таким образом, можно сделать вывод о гораздо большей активности в области продуктовых и процессных инноваций, что вполне объясняется неоконченным переходом к рыночным отношениям, которые строятся и развиваются не только за счет изменения продукта, но и за счет адаптации самой организации к рынку. Также одной из причин такого расклада можно считать низкий уровень организационных изменений, даже боязнь этого явления, особенно под влиянием внешних факторов.

Для более полной и наглядной оценки уровня развития инновационной активности малого бизнеса Республики Беларусь проведем сравнение со странами ближнего и дальнего зарубежья по индикаторам, которые рассмотрены выше (рисунки 1 и 2).

Из рисунка 1 видно, что Беларусь имеет самые низкие показатели среди приведенных стран. Наибольший удельный вес малых и средних предприятий, осуществляющих внутренние инновации, в общем количестве предприятий данной категории принадлежит немецкому малому бизнесу – 45,25 % (2011 г. – 46,03 %). По данному показателю все страны имеют значение выше 12 %, в то время как в Беларуси – 3,39 % (2011 г. – 4,45 %), что в три раза ниже.

Уровень значений доли малых и средних предприятий, участвующих в совместных инновациях, во всех случаях ниже уровня предыдущего показателя. В данном случае повторяется та же картина: доля малых и средних предприятий, участвующих в совместных инновационных проектах, в общем числе обследованных организаций опять же в разы ниже уровня других стран. Невысокие значения имеют Болгария – 3,33 % (2011 г. – 3,5 %), Польша – 4,15 % (2011 г. – 6,4 %), Латвия 4,41 % (2011 г. – 3,29 %) и Италия – 4,41 % (2011 г. – 5,98 %).

В целом исходя из данных рисунка 1 можно отметить, что в странах Западной Европы инновационные процессы ведутся активнее, чем на востоке.

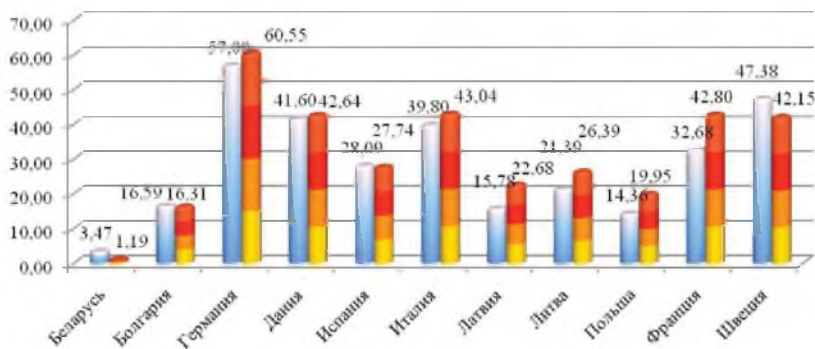


■ Доля малых и средних предприятий, осуществляющих внутренние инновации, в общем числе малых и средних предприятий.

■ Доля малых и средних предприятий, участвующих в совместных инновационных проектах, в общем числе обследованных организаций.

Рис. 1. Доля малых и средних предприятий, осуществляющих инновации, в общем объеме предприятий в 2013 г., %

Примечание: Источник: собственная разработка на основе [2, с. 117–118].



■ Доля малых и средних предприятий, внедряющих продуктивные инновации, в общем числе малых и средних предприятий.

■ Доля малых и средних предприятий, внедряющих маркетинговые и организационные инновации, в общем числе малых и средних предприятий.

Рис. 2. Доля малых и средних предприятий, внедряющих инновации, в общем объеме малых и средних предприятий в 2013 г., %

Примечание: Источник: собственная разработка на основе [2, с. 117–118].

Такой значительный разрыв в показателях можно объяснить различием понятия «малое предприятие». В различных странах критерии отнесения предприятия к малому отличаются (и по количеству

работников, и по размеру уставного капитала, и по объему выручки и прибыли). Известно, что в некоторых европейских странах около 95 % субъектов хозяйствования относятся к малым организациям. Вышеупомянутые факторы позволяют рассматривать сложившуюся ситуацию с меньшей долей негатива.

По данным рисунка 2 положение Беларуси выглядит еще более удручающим. В лидерах опять же Германия, где доля малых предприятий, внедряющих инновации, переходит 50%-ный барьер (57,00 % продуктовых или процессных инноваций и 60,55 % маркетинговых или организационных инноваций), а это, в свою очередь, является несомненным показателем высокого уровня инновационности малого бизнеса.

Недостаточная инновационная активность малого бизнеса Беларуси в целом обуславливается множеством факторов, но для ее интенсификации необходимо прилагать некоторые усилия, например, обратиться к мировому опыту.

Малое инновационное предпринимательство включает в себе мощный потенциал. Даже в условиях снижения количества малых инновационных предприятий эта сфера может обеспечить определенный рост.

Список использованных источников

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: В. А. Богуш [и др.]. – Минск, 2012.
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: В. А. Богуш [и др.]. – Минск, 2014.

В. Л. Кулешова, Ю. Ю. Николаева
(Беларусь. Бобруйск)

АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧЕТА СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ В ФИЛИАЛЕ БОБРУЙСКИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ РУП «МОГИЛЕВЭНЕРГО»

По заказу филиала Бобруйские электрические сети РУП «Могилевэнерго» был разработан модуль информационной системы для учета средств защиты. На основе анализа существующих решений автоматизации учета было решено разработать модуль в виде конфигурации системы «1С:Предприятие 8.2», которая поддерживает почти всю деятельность предприятия и имеет связь с головным отделением РУП «Могилевэнерго»